



Американская ассоциация юристов
Программа ABA ECELE

Е.С. Шутрина

ТЕХНИКА ЮРИДИЧЕСКОГО ПИСЬМА

Академия народного
хозяйства при Правительстве
Российской Федерации

Москва
Издательство "Дело"
2001

УДК 34:651.7(075.8)
ББК 67.0я73
Ш-95

Шутрина Екатерина Сергеевна —
канд. юрид. наук, профессор, зав. кафедрой конституционного
и муниципального права Алтайской академии экономики
и права, член экспертного совета Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания РФ по федерализму. Опубликовала
4 учебника и более 50 научных статей.

Шутрина Е.С.
Ш-95 Техника юридического письма: Учеб.-практ. посо-
бие. — 3-е изд. — М.: 2001. — 272 с.
ISBN 5-7749-0173-4

В пособии отражены особенности юридической техники основных
типов юридических документов. Значительное внимание уделено реги-
ональным нормативным актам. Даны некоторые рекомендации по ис-
пользованию юридического языка, созданию и оформлению юридиче-
ских документов. Особое место занимает анализ структуры докумен-
тов, юридической этики, последствий несоблюдения формальных и
неформальных требований, прелюбляемых к юридическому тексту.
Рассмотрены юридические "ловушки", затрудняющие работу с доку-
ментами.

Для студентов, слушателей, аспирантов, преподавателей. Может
быть полезно в практической работе государственных и муниципаль-
ных служащих, депутатов представительных органов власти.

УДК 34:651.7(075.8)
ББК 67.0я73

ISBN 5-7749-0173-4
© Американская ассоциация юристов
(Программа ABA CEEEL), 2000
© Е.С. Шутрина, 2000
© Издательство "Дело", 2000

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Введение	7

Глава 1

РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕСТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ АКТЫ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

1.1. Нормативные акты	12
1.2. Акты правоприменения	18
1.3. Договоры	19
1.4. Иные виды юридических документов	22

Глава 2

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ОСОБЕННОСТИ

2.1. Общее понятие и значение юридической техники	24
2.2. Юридическая техника документального выражения содержания правового акта	27

Глава 3

ЭТАПЫ РАБОТЫ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА

3.1. Общая характеристика	40
3.2. Понятие, виды и стадии регионального и местного правоприменения	42
3.3. Понятие, виды и стадии правоприменения	44

Глава 4

ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЯЗЫКА

4.1. Основные правила юридического письма	49
4.2. Предложение как элемент юридического документа	51
4.3. Использование терминов	56

Глава 5

ЮРИДИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЕМЫ

- 5.1. Использование логических приемов в процессе создания юридических документов 65
- 5.2. Этика юридического письма 68
- 5.3. Способы распознавания "ловушек" в юридических документах 72
- Приложение 1. Литература** 77
- Приложение 2. Белолоцкий Э. Язык ничтожной сделки** 80
- Приложение 3. Некоторые юридические документы, регулирующие порядок подготовки, принятия и оформления нормативно-правовых актов** 84
- Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ "ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКОНДАТЕЛЬНОЙ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ) И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (Извлечение) 85
- Федеральный закон от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ "ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (Извлечение) 92
- Закон Республики Адыгея от 9 октября 1998 г. № 92 "О НОРМАТИВНЫХ И ИНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ" 94
- Закон Краснодарского края от 6 июня 1995 г. № 7-КЗ "О ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ И НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ" 111
- Свердловский областной закон от 10 марта 1999 г. № 4-ОЗ "О ПРАВОВЫХ АКТАХ В СVERДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" 134
- Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 24 июня 1998 г. № 53-ОЗ "О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ ХАНТЫ-МАНСЕЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА" 193
- Приложение 4. Нормативно-правовые акты, регулирующие особенности юридической техники некоторых видов договоров** 216
- Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 119-ФЗ "О ПРИНЦИПАХ И ПОРЯДКЕ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (Извлечение) 216
- Водный кодекс Российской Федерации от 16 ноября 1995 г. № 167-ФЗ (Извлечение) 220
- Лесной кодекс Российской Федерации от 29 января 1997 г. № 22-ФЗ (Извлечение) 222
- Кодекс законов о труде Российской Федерации (Извлечение) 224
- Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2490-1 "О КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРАХ И СОГЛАШЕНИЯХ" (Извлечение) 225
- Семейный кодекс Российской Федерации (Извлечение) 227

- Приложение 5. Нормативно-правовые акты, регулирующие некоторые особенности юридической техники актов правоприменения** 229
- Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII "О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ЗАЯВЛЕНИЙ И ЖАЛОБ ГРАЖДАН" (Извлечение) 229
- Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (Извлечение) 230
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988 г. № 4 "О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ЖАЛОБ НА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ" (Извлечение) 231
- Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (Извлечение) 232
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Извлечение) 236
- Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (Извлечение) 239
- Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ "О КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (Извлечение) 242
- Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 "О ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (Извлечение) 243
- Приложение 6. Примеры некоторых юридических документов** 244

ПРЕДИСЛОВИЕ

Издание профессором Е.С. Шугриной этой нужной книги осуществлено в рамках Программы правовых инициатив для стран Центральной и Восточной Европы Американской ассоциации юристов (ABA/CEELI).

Юристы, которые не умеют эффективно общаться с клиентами, не могут в полной мере соответствовать ожиданиям клиентов и представляемым ими требованиям. Быть хорошим юристом — значит понимать юридический язык и правильно его использовать в юридических документах, т. е. владеть технической юридической письменностью. Это касается также адвокатов. Они должны знать и использовать юридическую терминологию, уметь анализировать любую юридическую ситуацию, применять разнообразные юридические приемы. Правильно и грамотно написанные юридические документы всегда отличаются четкостью и точностью, они просты по форме и понятны по существу, и не только юристам. Большая часть письменной работы юриста напрямую служит потребностям общества, особенно при подготовке законодательных актов, кодексов и уставов. Небрежное составление контракта или завещания может привести к остановке предприятия или задержать наследование имущества на годы.

Профессор Е.С. Шугрина подготовила ценное пособие по правильному написанию юридических документов. Книга имеет четкую структуру и охватывает многие аспекты этой темы. Приведенные в ней примеры подчеркивают важность качественного составления юридических документов, а также последствия неправильного их составления. Она является отличным учебно-методическим пособием для юридических факультетов и юридических клиник и может быть использована как справочник для широкого круга юристов.

Чарльз Васали,
специалист по образованию в юридических клиниках
Американской ассоциации юристов, Программа CEELI
Февраль 2000 г.

ВВЕДЕНИЕ

Решающим условием упорядочения общественных отношений является технико-юридическое совершенство правовых норм. Стабильность и порядок в отношениях между людьми в большей мере зависят от упорядоченности и устойчивости права. Решению этой задачи служат приемы и способы юридической техники. Но их изучению в учебном процессе, к сожалению, уделяется недостаточное внимание. Вместе с тем в условиях высокой интенсивности правотворческого процесса в обновляющейся России и активизации правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации к современному юристу предъявляются повышенные требования. Они касаются не только знания в совершенстве содержания права, но и специфики его создания и оформления.

В последнее время все чаще поднимается вопрос о качестве юридических документов, принимаемых на региональном и местном уровнях. Министерство юстиции РФ, Генеральная прокуратура, иные органы государственной власти регулярно представляют данные о состоянии законности в сфере издания правовых актов. Эти данные неутешительны. Нарушений в этой сфере слишком много, что чаще всего объясняется игнорированием элементарных правил юридической техники. В качестве основных нарушений отмечаются: отсутствие унификации по структуре и стилю изложения; противоречие действующему законодательству; отсутствие единства терминологии; несоблюдение обязательных правил отмены устаревших нормативных актов или внесения в них изменений и дополнений; декларативность, отсутствие механизма действия, реализации принимаемых норм; многословность и мелкотемье (издание документа по узким, мелким проблемам). Анализ судебной практики показывает, что значительное количество правовых споров вызывается низким качеством подготовки таких юридических документов, как договор, соглашение о намерениях, претензия, исковое заявление и т.п. Эгих и ряда других проблем можно избежать, владея приемами юридической техники.

Однако не только на практике, но и в теории вопросам юридической техники и ее совершенствованию не уделяется должного внимания. Данная проблематика содержится лишь в предмете науки "Теория государства и права", а остальные отрасли юридической науки вынуждены пользоваться нарабатанным в теории материалом, хотя общетеоретических исследований в этой области пока недостаточно. Можно назвать работы С.С. Алексеева, В.М. Баранова, Н.А. Власенко, Д.А. Керимова, А.С. Пиголкина, А.А. Ушакова, С.П. Хижняка, А.Ф. Черданцева.

Отдельные аспектам юридической техники посвящен ряд статей и научно-методических пособий. Среди них отметим пособия Т.В. Губаевой, А.Э. Жалинского и др.

Настоящее пособие подготовлено с учетом достижений общетеоретической мысли в сфере юридической техники, но при этом усилен прикладной характер рассматриваемых вопросов и даны соответствующие рекомендации. Предлагаемая работа находится на стыке таких отраслей права, как теория государства и права, конституционное право России и муниципальное право.

Учитывая общую практическую направленность данного пособия, в нем большое внимание уделено региональным и местным аспектам правотворчества. Ведь именно на этих двух уровнях сосредоточены основные усилия по созданию обширного массива нормативных актов. Если проблемы использования юридической техники на федеральном уровне частично рассматриваются в литературе, то региональный и местный аспекты этого процесса пока остаются вне поля зрения ученых-правоведов.

Высказанные автором соображения могут лечь в основу специального курса под общим названием "Юридическая техника в федеральном, региональном и местном правотворчестве". Он может быть предназначен для студентов юридических факультетов предположительно 2-го курса обучения. Общий объем такого спецкурса — 20—30 часов (с учетом возможности вуза).

Пособие состоит из основной части, содержащей рекоммендации по использованию правил и приемов юридической техники, и приложений. Приведенные правила проиллюстрированы многочисленными примерами. Руководствуясь принципом "на ошибках учатся", автор сознательно включила в текст большинство примеров ошибки. Безусловно, данный текст не претендует на исчерпывающее изложение проблемы и не содержит ответов абсолютно на все вопросы, появляющиеся в

ходе подготовки юридического документа. Очень часто возникает необходимость сослаться на конкретный нормативный акт, регулирующий особенности подготовки и принятия того или иного юридического документа. Поэтому в приложениях к пособию содержатся полные тексты нормативных актов или извлечения из них.

В *приложении 1* содержится список дополнительной литературы, которая может быть использована для углубленного изучения некоторых вопросов.

В *приложении 2* приводится полный текст статьи Э. Белопольского "Язык ничтожной сделки", в которой затрагиваются вопросы государственного и иного языка документа, проблемы соблюдения точности при переводе с одного языка на другой. Э. Белопольский не только ставит эту проблему, но и называет ее возможные негативные последствия, а также предлагает пути решения такого рода проблем. Материал достаточно интересен и дополнителен комментариям не требует.

В *приложении 3* включены документы, которые следует учитывать при разработке нормативно-правовых актов (законодательных и подзаконных). Федеральные законы очерчивают общие рамки регионального и местного нормотворчества. Региональные законы более подробно регулируют вопросы создания региональных нормативных актов. Выбор региональных законов обусловлен следующими обстоятельствами: представлен законодательный акт каждого типа субъекта РФ; каждый из представленных законов по-своему уникален. Например, в законе Свердловской области очень подробно раскрываются стадии законодательного процесса; в законе Краснодарского края сделана попытка регулирования процесса лоббирования; в законе Республики Адыгея содержится интересная система нормативных актов, в том числе предусматривается возможность разработки конституционных законов Республики; закон Ханты-Мансийского автономного округа содержит нормы, регулирующие особенности принятия региональных нормативных актов по вопросам взаимоотношений не только Федерации и ее субъекта, но и субъектов Российской Федерации (следует напомнить, что этот автономный округ находится на территории Тюменской области, поэтому отношения между этими двумя субъектами Российской Федерации выстраиваются очень просто).

Приложение 4 содержит извлечения из нормативно-правовых актов, регулирующих особенности юридической техники некоторых видов договоров. Можно констатировать, что если подготовка и принятие частно-правовых договоров (граждан-

ских, семейных, трудовых) неплохо освещается в литературе, то публично-правовые договоры в большинстве случаев остаются вне поля зрения ученых. Поэтому в пособии большое внимание уделено публично-правовым договорам и соглашениям.

В *приложении 5* приводятся извлечения из документов, касающиеся особенностей юридической техники актов правоприменения. Как и в предыдущем случае, большое внимание уделено особенностям документов, вытекающим из публично-правовых отношений.

Приложение 6 содержит примеры некоторых видов документов — законодательных актов и актов правоприменения. Фабулы взяты из литературных произведений. На их основе подготовлены различные юридические документы, составленные студентами дневного отделения юридического факультета Тверского государственного университета, полностью соответствующие требованиям действующего законодательства, в которых блестяще использованы приемы юридической техники. Автор благодарна декану юридического факультета Тверского государственного университета Тумановой Лидии Владимировне за согласие на перепечатку документов, составленных студентами университета и использованных нами в качестве примеров.

Автор выражает признательность кандидатам юридических наук Савченко Дмитрию Александровичу и Сорокину Виталию Викторовичу, оказавшим помощь в структурировании материала и написании некоторых фрагментов книги, а также адвокатам Кипнису Николаю Матвеевичу и Травину Сергею Васильевичу за предоставленные в качестве примеров отдельные юридические тексты.

Глава

РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕСТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ АКТЫ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Юридический документ — это материальный носитель правовой информации. Как правило, юридические документы представляют собой тексты, существующие на бумажном носителе. Их массив огромен. Практически каждому человеку приходится сталкиваться с теми или иными юридическими документами: в одних случаях — в качестве создателя текста юридического документа, в других — при реализации нормы права, в качестве адресата (исполнителя правовых предписаний).

Юридические документы сопутствуют всем стадиям правового регулирования. Более четкому пониманию их сути способствует классификация. Основания такой классификации могут быть различными.

В зависимости от *характера правовой информации* все юридические документы можно разделить на следующие группы¹:

- 1) нормативные документы;
- 2) документы, содержащие решения индивидуального характера;
- 3) документы, фиксирующие юридические факты;
- 4) деньги и ценные бумаги;
- 5) документы, фиксирующие факты-доказательства.

В настоящем пособии используется иная классификация. С определенной долей условности все юридические документы могут быть разбиты на четыре большие группы:

- нормативные акты;
- акты правоприменения;
- договоры;
- иные виды юридических документов.

¹ См.: Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 1999. С. 362—364.

Каждая группа юридических документов имеет свои особенности, отличительные признаки. Их рассмотрению посвящается гл. I книги.

Надлежащее оформление, хранение, обособленная, законная выдача, подлинность юридических документов — необходимые условия, которые обеспечивают законность и порядок в обществе, стабильность и защиту общественных интересов и прав граждан, наконец, нормальную деятельность государства¹. Поэтому государство безразлично относится к нарушениям в сфере документооборота. В Уголовном кодексе Российской Федерации закреплен ряд составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за указанные нарушения.

1.1. Нормативные акты

Общая характеристика

Обращение к характеристике источников права (в частности, нормативных актов) в данном пособии оправдывается спецификой юридического оформления каждого из них.

Нормативный акт — это односторонний властный юридический документ, адресованный неопределенному кругу лиц, рассчитанный на неоднократное использование и регулирующий типовые (повторяющиеся) отношения.

Нормативные акты на региональном и местном уровнях принимаются представительными и исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления. По юридической силе нормативные акты можно разделить на законодательные и подзаконные. К подзаконным актам относятся некоторые акты исполнительных и представительных органов публичной власти, уставы муниципальных образований.

Законодательные акты представляют собой нормативно-правовые акты высшей юридической силы, принимаемые в особом порядке представительными органами государственной власти и регулирующие наиболее важные вопросы общественной жизни. К законодательным актам следует отнести конституции (уставы) субъектов Российской Федерации, законы субъектов Федерации. В некоторых субъектах Российской Федерации предусматривается принятие конституционных за-

конов этих субъектов (например, в Республике Мордовия). Большой популярностью в последнее время пользуются такие виды региональных законов, как кодексы.

Пример. Свои градостроительные кодексы приняты в Республике Башкортостан, Ханты-Мансийском автономном округе, а также в Ленинградской и Мурманской областях.

К содержанию и оформлению конституций (уставов) субъектов Российской Федерации предъявляются дополнительные требования по сравнению с другими законами. При разработке и принятии конституций (уставов) субъектов Российской Федерации большую роль играют нормы Конституции Российской Федерации и решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Иные акты представительных и исполнительных органов государственной власти. Наименование актов представительных и исполнительных органов государственной власти закрепляется в конституциях (уставах) субъектов Российской Федерации. Процедура их принятия, основные требования, предъявляемые к содержанию и структуре, как правило, регулируются «законами о законах»¹, регламентами соответствующих органов. Регламент представительного органа государственной власти принят практически во всех субъектах Федерации, но регламенты администраций, как правило, отсутствуют. В некоторых субъектах Российской Федерации принимаются законы о правительстве, администрации и т.п., заменяющие регламенты исполнительных органов.

Устав муниципального образования. Устав муниципального образования является его основным нормативно-правовым актом и своеобразной «маленькой конституцией» на его территории. Конституирующее значение устава муниципального образования для местного самоуправления вытекает из ст. 8 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (приложение 3), содержащей достаточно широкий перечень сведений, которые необходимо включать в устав муниципального образования.

¹ «Законы о законах» — это законы субъектов Российской Федерации о системе нормативно-правовых актов субъектов Федерации, о законодательной деятельности и т.п. Такие законы приняты примерно в четвертой части всех субъектов Федерации (в их числе, например, Амурская, Астраханская, Белгородская, Новосибирская, Свердловская, Тюменская области). Тексты некоторых законов приводятся в *приложении 3*.

¹ См.: *Черданцев А.Ф.* Указ. соч. С. 366.

В соответствии с названным Федеральным законом устав может приниматься населением непосредственно или представительным органом местного самоуправления. В вышеназванном законе закреплена обязательность государственной регистрации уставов муниципальных образований в порядке, определяемом в законе субъекта Федерации. В соответствии с решением Президиума Верховного Суда Российской Федерации государственная регистрация устава муниципального образования является необходимым условием вступления устава в силу¹.

Иные акты органов местного самоуправления — акты, принимаемые представительными и исполнительными органами местного самоуправления. Следует отметить, что представительные органы местного самоуправления не вправе принимать законы. Однако в некоторых муниципальных образованияах это правило нарушается (например, в г. Чите). Содержание и структура актов органов местного самоуправления также имеют свои особенности.

Некоторые особенности создания нормативных актов

В процессе разработки нормативного акта должен быть учтен ряд факторов²:

- правильно выбран круг общественных отношений, подлежащих правовому регулированию;
- определена цель правового воздействия;
- своевременно разработана правовая норма;
- установлена адекватная форма нормативно-правового акта.

Правильный выбор круга общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, определяет предмет нормативно-правового акта. В последнее время в региональном законодательстве наметились две противоречивые тенденции. С одной стороны, в ряде регионов предпочитают принимать "мелкие" нормативно-правовые акты, регулирующие очень узкие вопросы. Именно это обстоятельство обеспечивает простоту

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 3.

² См.: Зелушкин А.А. Вопросы эффективности регионального законодательства // Становление государственности и местного самоуправления в регионах России на примере Саратовской области: Сб. Саратов, 1997. С. 109—114.

их принятия (бытует мнение, что в этом случае нет поля для дискуссии).

Пример. Во многих субъектах Российской Федерации принимаются отдельно законы: о выборах главы субъекта Федерации; о выборах депутатов представительных органов государственной власти; о выборах глав муниципальных образований; о выборах депутатов представительных органов местного самоуправления.

С другой стороны, в некоторых субъектах считают необходимым укрупнить массив имеющегося нормативно-правового материала.

Пример. В Воронежской, Белгородской областях и в Алтайском крае уже принят *Избирательный кодекс*. Этот документ призван заменить законы о выборах глав субъектов Федерации и муниципальных образований, депутатов представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также ряд иных законов (о референдуме, об отзыве выборных лиц и т.п.).

С точки зрения юридической техники последний подход представляется более оправданным. Принятие большого массива нормативных актов по так называемым мелким вопросам затрудняет реализацию норм права, создает возможности для появления пробелов в праве, формирования плохо проработанных механизмов правового регулирования.

Правильный выбор предмета правового регулирования, т. е. предмета нормативного акта, предопределяет формулировку названия документа. Известно немало случаев, когда депутаты не всегда правильно определяли предмет закона. Поэтому далее приводятся некоторые рекомендации относительно соотношения названия и содержания тех или иных документов.

Пример. *Депутатам поступила просьба дополнить Положение о выборах в Городскую Думу пунктом следующего содержания: "Представительный орган местного самоуправления признается правомочным, если в него избрано не менее 2/3 установленного количества депутатов"*. В данном случае происходит некоторое смешение понятий. Положение о выборах должно регулировать вопросы, связанные с процедурой избрания депутатов. Вопрос же о деятельности представительного органа должен быть разрешен иным нормативным актом — уставом, регламентом и т.п.

Воспроизведение норм федеральных законов в региональных. Особую тревогу вызывает правовое регулирование субъектами Российской Федерации вопросов, относящихся к совместному

ведению Российской Федерации и ее субъектов. Как известно, по предметам совместного ведения должны быть разработаны нормативно-правовые акты двух уровней власти — федерального и регионального. Субъекты Федерации, принимая свои нормативно-правовые акты, как правило, занимают слепым копированием соответствующего акта федерального уровня. Это недопустимо. Нормы федерального акта обладают более высокой юридической силой и в большинстве случаев прямым действием. Их воспроизведение в региональных актах подрывает основные правовые принципы, отрицательно влияет на правосознание населения, приводит к девальвации правовых норм. К стати, аналогичная практика характерна и для ведомственных актов.

Пример. Для большинства налоговых инспекторов актом, обладающим "высшей юридической силой", является ведомственная инструкция об уплате налога, а не соответствующий закон.

При принятии региональных и местных нормативных актов следует придерживаться такого важного принципа, как учет специфики соответствующей территории, т. е. в собственных нормативных актах отражать особенности социально-экономического, исторического, национального, географического, культурного развития территории; регулировать те вопросы, которые не регулируются на федеральном уровне.

Разграничение предметов ведения и полномочий между органами власти разного территориального уровня. При разграничении сфер правового регулирования важно определить круг вопросов, которые вправе рассматривать соответствующий уровень власти, и полномочия по регулированию этих вопросов.

К сожалению, в действующем законодательстве часто смешиваются такие понятия, как "компетенция", "предметы ведения" и "полномочия". Из этих трех терминов самым общим является "компетенция". Компетенция — это совокупность полномочий соответствующего органа или должностного лица по конкретным предметам ведения. Предметы ведения — это вопросы, которые вправе решать орган или должностное лицо. Полномочия представляют собой совокупность прав и обязанностей.

Разграничение полномочий между представительными и исполнительными органами власти. Как уже отмечалось, далеко не во всех субъектах Российской Федерации приняты законы о нормативно-правовых актах субъектов Федерации. Именно в этих актах, как правило, проводится разграничение круга воп-

росов, определяющих форму нормативно-правового акта. Аналогичная ситуация складывается и на уровне муниципальных образований.

Основной проблемой регионального нормотворчества является разграничение круга вопросов, по которым могут быть приняты законодательные и подзаконные акты, постановления представительного либо исполнительного органов. В самом общем виде разграничение полномочий представительных и исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления осуществляется в Федеральных законах "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (1999 г.) и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (1995 г.) (приложение 3).

Вместе с тем еще остается круг вопросов, которые могут регулироваться как законодательным, так и подзаконным актом.

Пример. Несколько лет назад отдельные представители общественных объединений Новосибирской области пришли к необходимости разработки и принятия нормативно-правового акта, регулирующего государственный социальный заказ. Им очень сложно было объяснить, что лучше разработать проект областного закона или проект постановления главы администрации области. Новосибирское законодательство этот вопрос не урегулировало. Аналогичная практика складывается и в других регионах.

В некоторых уставах муниципальных образований Красноярского края при решении этого вопроса предложен очень интересный подход. Закрепляется перечень вопросов, которые могут регулироваться представительными органами местного самоуправления. Причем одна часть вопросов относится к исключительно ведению депутатов, другая часть (как правило, менее значимые вопросы) может передаваться для решения исполнительным органам местного самоуправления. Иными словами, закрепляется возможность передачи полномочий представительного органа местного самоуправления исполнителю. Естественно, это оформляется соответствующим решением депутатов.

Но следует напомнить, что существуют такие сферы общественных отношений, которые регулируются только законодательными актами, например принятие бюджета, установление налогов и сборов и т.д.

1.2. Акты правоприменения

Общая характеристика

К актам правоприменения обычно относят: решения суда или органов государственной власти и местного самоуправления по конкретным правовым вопросам или спорам, постановления правоохранительных органов о признании прав либо наложении мер ответственности.

Правоприменительный акт конкретизирует норму права в связи с индивидуальными ситуациями, отношениями. Права и обязанности адресатов в правоприменительном акте указываются точно и определено. Такой акт является обязательным не только для его адресатов, но и для других субъектов, которые обязаны его исполнять или учитывать его юридическое значение¹.

Для того чтобы правильно использовать основные приемы юридической техники, необходимо уяснить своеобразие юридической природы правоприменительных актов в целом. Акты правоприменения:

- издаются только органами публичной власти в пределах своей компетенции;
- предназначены для реализации существующих норм права и поэтому не могут создавать новые правовые предписания;
- воплощают деятельность органов публичной власти по разрешению конкретного правового вопроса или спора;
- адресованы определенным субъектам права;
- рассчитаны на однократное использование.

Некоторые особенности создания актов правоприменения

Простота оформления данных юридических документов обусловлена возможностью использования типовых бланков установленной формы (хотя, как правило, они далеки от совершенства). Более существенной особенностью актов правоприменения является сложность их разработки. Это связано, во-первых, с необходимостью учитывать значительное число законодательных требований по оформлению, а во-вторых, с тем, что в ограниченном по размерам правоприменительном

¹ См.: Черданцев А.Ф. Указ. соч. С. 257—258.

акте нужно разместить обширную информацию о существе дела, нормативной основе и результатах деятельности государственного органа.

Особые требования, предъявляемые к оформлению отдельных видов правоприменительных актов, содержатся в специальном законодательстве.

Пример. *Форма судебного решения предусматривается в Гражданском процессуальном кодексе (ст. 191—213 ГПК РСФСР)*. Несоблюдение общих и специальных требований к форме и содержанию актов применения права влечет их недействительность.

По структуре акты правоприменения могут быть простыми (например, приказ о назначении) или достаточно сложными (судебное решение).

В тексте судебного решения не допускаются какие-либо сокращения. Наименование суда, как правило, означает и место вынесения решения. Но если дело рассматривалось на выездной сессии, то должен быть точно указан адрес и помещение, в котором проходило слушание дела.

Большинство требований юридической техники, предъявляемых к стилю и языку нормативных актов, применяется и к актам правоприменения.

1.3. Договоры

Общая характеристика

По своей юридической природе договор представляет собой добровольное соглашение равноправных сторон. Различают договоры нормативные и ненормативные. К первым относят договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами, между субъектами Федерации и муниципальными образованиями, коллективные договоры. В отличие от нормативных ненормативные договоры не содержат новых норм права. К ненормативным, например, относятся все договоры по обороту товаров, работ и услуг, трудовые соглашения и т.п.

Наиболее многочисленную группу составляют гражданско-правовые договоры.

Гражданско-правовые договоры очень разнообразны и могут быть классифицированы по разным основаниям. Используя достаточно последовательно принцип результата (направленности результата), гражданские договоры, выделенные в Гра-

Некоторые особенности создания договоров

При оформлении договорных отношений следует соблюдать ряд правил юридической техники.

1. Всякий договор должен содержать обязательные реквизиты — наименование сторон, сроки исполнения обязательства, предмет договора, стоимостное выражение сделки (цена товара, услуги либо размер оплаты труда).

2. Договор оформляется в нескольких экземплярах, по числу сторон. Все экземпляры обладают равной юридической силой.

3. Договор подписывается уполномоченными представителями сторон и содержит указание на их полное наименование (организационно-правовая форма для организаций, данные документа, удостоверяющего личность, для физических лиц), место расположения (юридический адрес для организаций) и контактный телефон.

4. Положения договора формулируются в лаконичные, емкие по содержанию пункты, а пункты группируются в разделы договора, например "Срок действия договора", "Предмет договора" и т.д.

5. Условия договора не могут противоречить законодательству. Но это не означает, что в договор должны переписываться законодательные формулы. Достаточно сделать ссылку на номер соответствующей статьи закона.

Пример: «Возможные споры стороны обязуются разрешать в претензионном порядке, предусмотренном ст. 14 Закона РФ "О защите прав потребителей"». Императивные (обязывающие) нормы законов, регулирующие отношения сторон договора, вообще не требуют дополнительного воспроизведения в тексте соглашения, поскольку их применение не зависит от усмотрения сторон.

6. Исходя из принципа диспозитивности (свободы усмотрения сторон), участники обязательства могут включать в текст договора такие условия, которые не оговорены законом, но при этом им прямо и не запрещены. Поэтому формулировки, используемые в договоре, должны давать однозначное представление о сущности обязательства.

7. Договор считается незаключенным, если отсутствует согласие по его существенным условиям. Перечень существенных условий закрепляется, в частности, нормами Гражданского кодекса РФ. Кроме того, по решению одной из сторон могут быть дополнительные условия могут быть признаны в качестве существенных.

жданском кодексе РФ, можно разделить на четыре группы¹ в соответствии с их направленностью на:

передачу имущества;

выполнение работ;

оказание услуг;

учреждение различных образований.

Особенности гражданско-правовых договоров в настоящем пособии не рассматриваются, так как по этому вопросу имеется достаточно специальной литературы.

Трудовой договор — это соглашение между работодателем и работником, регулирующее трудовые, социально-экономические и профессиональные отношения в учреждении, организации.

Брачный договор — это соглашение лиц, вступающих в брак или находящихся в браке, определяющее права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Действующее законодательство предусматривает возможность заключения брачного договора только по поводу имущества (имущественных прав). Поэтому положения брачного договора, регламентирующие личные взаимоотношения супругов², будут недействительными. Не допускается заключение кабального договора, т. е. соглашения, которое ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2 ГК РФ к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

Это дает основание выделять, в частности, федеративные и административные договоры и соглашения.

Федеративный договор — правовая форма разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Административный договор — это соглашение между государственными органами и иными организациями по поводу регулирования управленческих отношений³.

¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М., 1997. С. 320.

² Данилов Е.П. Справочник адвоката. М., 1998. С. 167.

³ Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М., 1998. С. 190.

1.4. Иные виды юридических документов

Общая характеристика

К иным видам юридических документов можно отнести иски, заявления, претензии, жалобы, ходатайства и все формы юридической переписки. В настоящее время по данному кругу документов имеется наименьшее число формальных требований.

Исковое заявление (иск) представляет собой письменное обращение к суду с требованием о защите нарушенного права. В нем обязательно указываются ответчик, его наименование, адрес, суть правового спора, нормы закона, которые, по мнению истца, нарушены ответчиком, и определенная просьба, обращенная к суду. Иск составляется в нескольких экземплярах, по числу сторон плюс один для суда.

Претензия — это письменное требование, адресованное к должнику, об устранении нарушений исполнения обязательств. Документ предусматривается на досудебном этапе урегулирования правового спора. В претензии указываются суть требований кредитора, их причины, срок их удовлетворения и предупреждение о возможном обращении в суд в случае неисполнения. Этот документ должен содержать все реквизиты кредитора (заявителя), быть надлежащим образом заверен, датирован и подписан. К претензии рекомендуется прилагать копии документов, подтверждающих обоснованность претензионных требований.

Заявление (ходатайство) — это письменная просьба, адресованная уполномоченному государственному органу по вопросам его компетенции.

Жалоба — письменное требование, обращенное к уполномоченному государственному органу об устранении нарушений прав и законных интересов.

По делам искового (гражданского) производства подаются иски, заявления, а по делам, вытекающим из административно-правовых отношений, — жалобы и заявления.

Перечисленные юридические документы должны иметь по возможности краткое содержание и лаконично выраженную просьбу заявителя.

Некоторые особенности создания

Рассматривая особенности создания перечисленных видов юридических документов, следует отметить, что в 1993 г. в Российской Федерации было отменено Положение "О претензионном порядке разрешения экономических споров". С тех пор не существует каких бы то ни было нормативных основ подготовки претензий.

По форме исковых заявлений имеются расхождения между требованиями Гражданского процессуального кодекса и судебной практикой. Последняя, например, не обязывает истцов указывать в исковом заявлении конкретные нормы закона в обоснование своей правовой позиции, однако в силу сложившейся судебной практики правовая квалификация дела обязательна, если заявление составляется юристом.

При составлении искового заявления следует с особой тщательностью относиться к формулированию содержания самого требования. Это обусловлено двумя обстоятельствами:

- по общему правилу суд рассматривает заявление только в пределах содержащегося в нем требования (иными словами, "сколько попросил, столько или меньше получил");
- часто существуют многовариантные ситуации, когда возможны несколько способов защиты прав и законных интересов.

От того, насколько четко сформулировано требование заявителя, зависит уяснение судом позиции заявителя и правовое решение спора.

Одним из распространенных способов защиты нарушенных прав является обращение в прокуратуру. Причем если в суд по общему правилу гражданин может обратиться за защитой собственных прав, то в прокуратуру — за защитой нарушенных прав других лиц, интересов государства, а также с сообщением о совершенном преступлении вне зависимости от того, против кого оно было направлено. Каких-либо ограничений в плане обращения к прокурору закон не содержит.

Строго установленной формы обращения к прокурору не предусматривается. Как правило, используются такие разновидности, как заявление или жалоба, которые составляются в произвольной форме с описанием существа допущенного нарушения. В этом случае ссылки на конкретные статьи необязательны.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ОСОБЕННОСТИ

2.1. Общее понятие и значение юридической техники

Одной из задач использования юридической техники является обеспечение стабильности. В этом смысле юридическая техника, будучи в достаточной степени разработанной, становится дисциплинирующим фактором, барьером, препятствием на пути абстрактных стремлений или самоуправных действий! Она дает знания о конкретных условиях оформления какого-либо юридического документа, совершения какого-либо действия, позволяет предвидеть правовые последствия, вытекающие из определенного юридического факта.

В более прикладном плане о важности юридической техники рассуждают и зарубежные специалисты¹. Как известно, одна из целей юридического образования — научить студентов думать, говорить и писать юридически правильно. Недостаюточно одного лишь подхода к анализу юридической ситуации. Необходимо еще соответствующим образом изложить результаты проведенного анализа. Многие думают, что главное — устное изложение. Но современная юридическая практика делает больший акцент на письменном изложении. Великолепной юридической проницательности даже вкуче с отличными ораторскими способностями редко бывает достаточно. Большая часть времени практикующего юриста проходит за составлением различных юридических документов: писем, запросов, завещаний, договоров, уставов и иных документов. Поэ-

¹ См.: *Сандеувар П.* Введение в право. М., 1994. С. 138.

² См., напр.: *Charrow Veda R., Ehrhardt Myra K., Charrow Robert P.* Clear & Effective Legal Writing. Little, Brown and Company, 1995; *Laurel Carrie Oates, Anne Enquist, Kelly Kunch.* The Legal Writing Handbook. Research, Analysis and Writing. Little, Brown and Company, 1993.

тому логично предположить, что для того, чтобы уметь составлять такие документы, необходимо владеть техникой юридического письма (приемами юридической техники).

Для обеспечения высокого уровня разработки и исполнения юридических норм поддерживается и развивается теория права, одной из задач которой является достижение справедливости и эффективности правовых норм¹. Инструментом этой науки служит юридическая техника. Рассмотрим некоторые ее элементы, но сначала проанализируем такие понятия, как юридическая техника и язык права.

Юридическую технику в широком смысле можно определить как совокупность средств и методов, посредством которых цели, намечаемые или преследуемые властными органами гражданского общества, укладываются в русло правовых норм и достигаются путем действенного исполнения этих норм².

Юридическая техника в узком смысле ограничивается вопросами, определяющими или уточняющими условия использования языка права и структуры юридического рассуждения, а также различными техническими приемами, средствами и правилами. Можно выделить основные аспекты юридической техники: совокупность средств (юридическая терминология, юридические конструкции) и приемов (приемы изложения юридических норм, система отсылок и т.д.) технического порядка; правила наиболее рационального составления и правильного изложения правовых актов.

В настоящем руководстве под юридической техникой понимается совокупность правил, средств и приемов разработки, оформления и систематизации юридических документов в целях достижения их ясности, понятности и эффективности³. Таким образом, объектом юридической техники является текст юридического документа, в отношении которого применяются интеллектуальные усилия нормотворца. Именно последний и использует различные правила и приемы подготовки юридических документов.

По существу, юридическая техника представляет собой так называемые деловые обыкновения, т. е. действия и приемы, сложившиеся в ходе правотворческой деятельности. Они могут быть закреплены в специальных нормативных актах, но могут действовать и на основе сложившихся обычаев. Прави-

¹ См.: *Сандеувар П.* Указ. соч. С. 135.

² См. там же. С. 136.

³ См.: Теория государства и права / Под ред. В. М. Карельского, В. Д. Первалова. М., 1997. С. 313.

ла подготовки текстов юридических документов весьма разнообразны и многочисленны.

Юридическая техника должна отвечать следующим основным требованиям¹:

- регулирование соответствующей сферы отношений в достаточном полном объеме;
- конкретность регулирования; недопустимость декларативности;
- логичное изложение материала, связь нормативных предписаний между собой;
- правильное использование юридических конструкций;
- оправданное использование тех или иных способов изложения элементов правовых норм;
- нецелесообразность повторения положений, изложенных в нормативно-правовых актах органов власти вышестоящего уровня;
- точность и определенность применяемой юридической формы: формулировок, выражений, отдельных терминов;
- ясность и доступность языка для адресата при изложении документов;
- использование апробированных, устоявшихся терминов и выражений, имеющих широкое применение;
- максимальная экономичность, оптимальная емкость, компактность формулировок;
- системность построения документов: цельность, сбалансированность, внутренняя связь и взаимозависимость всех частей, логическая последовательность изложения;
- унификация, единообразие формы и структуры юридического документа, способов изложения правовых предписаний.

Таким образом, правильное использование приемов юридической техники основано на единстве формы и содержания юридического документа, его "духа" и "буквы".

¹ См.: Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М., 1998. С. 253—254; Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации. М., 1998. С. 88—90; Теория государства и права /Под ред. В.М. Карельского, В.Д. Перевалова. С. 313.

2.2. Юридическая техника документального выражения содержания правового акта

Общая характеристика

Одним из важных средств юридической техники является распределение нормативного материала внутри акта в определенном порядке, его деление на части и их согласование. Приведем некоторые рекомендации по правильному использованию приемов юридической техники.

Правильное и полное использование юридических конструкций. Юридические конструкции рассматриваются как способы сочетания прав, обязанностей, ответственности, льгот, поощрений, запретов и т. п. в тексте юридического документа. В качестве специального компонента в его тексте должны быть в необходимых случаях и специальные правовые средства, обеспечивающие соблюдение документа (меры поощрения, контроля, порядок разрешения споров и т. п.).

Юридические конструкции — это своеобразные модельные построения прав, обязанностей, ответственности, их типовые схемы, в которые облекается "юридический материал". Так, в уголовном праве действует принцип презумпции невиновности. Исходя из этих принципов — принцип презумпции виновности. Наделяются соответствующим объемом прав и обязанностей.

Пример. В соответствии с гражданским законодательством юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п., осуществление строительной деятельности и иной, связанной с нею, и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего (ст. 1079 ГК РФ). Таким образом, в соответствии с приведенной юридической конструкцией бремя доказывания ложится на ответчика. Это предопределяет содержание соответствующего юридического документа (иска), позиции сторон по делу.

¹ См.: Алексеев С.С. Право: азбука — теория — философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 108.

Правильное использование юридических конструкций проявляется, в частности, в стиле их изложения.

Пример. В уголовном праве принцип законности трактуется как "наказуемость правонарушителя" (ст. 3 УК РФ), в административном — как "воздействие на правонарушителя" (ст. 8 КоАП). В уголовном праве при привлечении к ответственности используется термин "наказание", в административном — "зыскание". Это очень хорошо видно при сопоставительном анализе соответствующих статей Уголовного кодекса РФ (хулиганство) и Кодекса РСФСР об административных правонарушениях (мелкое хулиганство): "... нарушение общественного порядка, выражающее... неуважение к обществу... — **наказывается... исправительными работами...**" (ст. 213 УК РФ); "...хулиганство, то есть... действия, нарушающие общественный порядок... — **влечет... исправительные работы...**" (ст. 158 КоАП).

Использование правовых принципов. Презумпция — это признание наличия или отсутствия определенных фактов, связей, обстоятельств и т.п. К средствам юридической техники можно отнести только неопровержимые презумпции!

Пример. Презумпция невиновности в уголовном праве, презумпция недееспособности лица, не достигшего определенного законом возраста.

Использование правовых фикций, т. е. несуществующего положения, признанного законодателем существующим и ставшим в силу этого общеобязательным.

Пример. В соответствии со ст. 45 ГК РФ днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Необходимость фикций обусловлена тем, что они вносят четкость и определенность в регулирование общественных отношений, в правовое положение личности².

Последовательная дифференциация норм материала. Подавляющее большинство правовых актов нуждается во внутреннем распределении нормативного материала. Первичной структурной единицей подразделения нормативного акта является статья, иногда используются термины "пункт" или "параграф". Статья должна охватывать однородный материал. Статья, включающая несколько юридических предписаний,

имеет внутренние подразделения, которые обычно начинаются с красной строки и называются частями, реже — абзацами. Подразделения внутри единого нормативного положения (например, при перечислении) именуются обычно пунктами.

Единство и внутренняя логика нормативного документа. Материал в нормативном документе должен быть согласован во всех частях и расположен в логической последовательности. Нормативные документы не только не должны иметь каких-либо противоречий, но и быть едиными с точки зрения используемых в них средств юридической техники (нормативное изложение, юридические конструкции, отраслевая типизация, терминология).

Кроме того, нормативный документ нуждается и во внешнем единстве, что выражается, например, в единой нумерации статей. Нумерация должна быть стабильной; все изменения и дополнения должны сопровождаться точной ссылкой на нормативный акт, на основе которого они произведены. При этом добавление новой статьи в действующий законодательный акт не влечет перенумерации всех статей. Если возникает необходимость вставить статью, то к ее номеру, повторяющему номер предыдущей статьи, добавляется индекс.

Пример. Нужно вставить статью между статьями, имеющими номера 145 и 146. Новая статья будет иметь номер 145¹. Если надо вставить несколько статей, то их нумерация будет иметь вид: 145¹, 145² и т.д. Это же правило распространяется и на случаи, если требуется вставить главу (раздел) в уже действующий документ.

Наличие индекса не означает умаления юридической силы статьи, такая статья является равноправной с остальными.

Обеспечение необходимого удобства в использовании нормативного документа. В нормативных документах следует избегать примечаний к статьям. Особое внимание следует уделять заголовкам (названиям) разделов, глав, статей. Заголовки полностью роль официального резюме содержания всего документа или его части. Поэтому следует обращать внимание на соответствие заголовка содержанию акта.

Доступность и убедительность правовых актов. Это предполагает максимальную простоту и понятность языка документа. Большое значение имеет правильность употребления союзов, знаков препинания, сравнений, образных выражений и т.д. Вместе с тем стиль документа должен обеспечить предельную убедительность содержащихся в нем предписаний. В ряде слу-

¹ См.: Теория государства и права / Под ред. В.К. Бабаева. М., 1999. С. 349.
² См.: там же. С. 350.

чаев в документ необходимо включать преамбулу, т. е. вводную часть, в которой указываются те или иные обстоятельства как повод создания документа, пояснения или приложения (таблицы, схемы и т.п.).

Реквизиты юридического документа

Официальный характер юридического документа обуславливает необходимость его оформления в строго определенной, заранее унифицированной форме, наличие соответствующих реквизитов, четко определенных структурных частей¹. В настоящее время не выработаны единые требования ко всем типам юридических документов, однако можно назвать следующие обязательные реквизиты любого юридического документа: наименование документа, наименование принявшего документа: органа или лица, заголовок (название) документа, дата и порядковый номер документа, фамилия и должность подписывающего, печать или бланк (в отдельных случаях).

Наименование документа. Каждый орган или должностное лицо может принимать (издавать) строго определенные виды юридических документов.

Пример. Президент РФ издает только указы и распоряжения, Правительство РФ — постановления и распоряжения. Как правило, указы Президента РФ и постановления Правительства РФ принимаются по наиболее важным вопросам и являются разновидностью нормативных актов. Распоряжения принимаются по более частным вопросам и являются индивидуальными актами.

Возможные наименования документов конкретного органа или должностного лица закрепляются в соответствующем положении об этом органе либо в ином акте, регулирующем его деятельность. Так, акты представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации закрепляются в конституциях (уставах) этих субъектов Федерации, акты органов местного самоуправления — в уставах муниципальных образований.

Неправильное определение наименования (формы) юридического документа может повлечь признание документа недействительным.

¹ См.: Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации. М., 1998. С. 93.

Пример. 5 октября 1996 г. Президент РФ утвердил "Основы пограничной политики Российской Федерации"¹. Однако указания на наименование акта отсутствовали. Это привело к неопределенности юридической природы документа, поскольку было неясно, что это — указ или распоряжение. Аналогичная неопределенность возникает с заключениями Президента РФ на проекты федеральных законов и с письмами Президента РФ, направляемыми в Государственную Думу². Такие акты Президента Российской Федерации не предусмотрены Конституцией России.

Наименование органа или лица, принявшего (издавшего) акт, имеет большое значение, особенно если документ оформлен не на бланке. Отсутствие этого реквизита может явиться основанием признания некоторых актов незаконными.

Пример. В соответствии со ст. 261 КоАП наименование органа или должностного лица является обязательным реквизитом постановления по делу об административном правонарушении. Отсутствие этого реквизита может дать правонарушителю возможность оспорить законность вынесенного постановления и в результате не быть привлеченным к административной ответственности.

Заголовок. Заголовок дает указание на предмет регулирования юридического документа и во многом определяет сферу его действия. С заголовка начинается ознакомление с содержанием документа. Заголовок документа является необходимым элементом учета и систематизации законодательства³. Именно по заголовку исполнители могут определить содержание документа и при необходимости быстро его отыскать.

Заголовок должен быть максимально коротким и точным. Если в документе отражено несколько вопросов, то формулируется обобщенный заголовок. Однако длинный заголовок свидетельствует о многотомье документа, а следовательно, о его структурных просчетах. Это может означать, что неправильно определены границы предмета правового регулирования, что автор не знает содержания документа (имеющего из-

¹ См.: Рос. газета. 1996. 6 нояб.

² См., напр.: Заключение Президента РФ от 09.06.97г. на проект Федерального закона "Об основах муниципальной службы в Российской Федерации" // Рос. газета. 1997. 3 июля; Письмо Президента РФ от 01.05.97г. № Пр-656 «Об отклонении Федерального закона "О внесении изменений в статью 13 закона Российской Федерации "Об основах налоговой системы в Российской Федерации"» // Рос. газета. 1997. 22 мая.

³ См.: Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации. М., 1998. С. 94—95.

лишне длинный заголовок) либо не умеет выразить главную идею документа.

Целесообразно, чтобы заголовки имели не только юридические документы, но и их составные части — разделы, главы, статьи. Это упрощает работу с документами, облегчает поиск и применение конкретной нормы.

Дата документа. Датой документа являются: дата подписания или принятия, дата события (например, составления протокола об административном правонарушении), дата утверждения (для документов, требующих согласования или утверждения). Процедура принятия или издания юридических документов различна. Для большинства законодательных актов требуется не только принятие их представительным органом, но и подписание главой администрации. При этом законы или регламенты устанавливаются четко определенным сроком для выполнения каждого из этих этапов. Несоблюдение установленного срока также может рассматриваться как основание для оспаривания законности принятого акта.

Для актов представительных органов различают дату принятия документа, дату его одобрения (если представительный орган имеет двухпалатную структуру), дату подписания. В этом случае датой документа является дата подписания документа.

Следует различать дату документа и дату вступления документа в законную силу. В отдельных случаях эти даты могут совпадать, но, как правило, вступление в силу юридического документа связывается с иными юридическими фактами — его опубликованием, наступлением конкретного события и т.п.

Пример. Закон Свердловской области "О регулировании водных отношений на территории Свердловской области" принят областной Думой Законодательного Собрания области 27 мая 1999 г., одобрен Палатой Представителей Законодательного Собрания области 10 июня этого же года, подписан главой области 15 июня и опубликован 18 июня 1999 г. В этом случае датой закона будет 15 июня 1999 г.

Порядковый номер документа далеко не всегда является обязательным реквизитом, но актами, имеющими номер, удобнее пользоваться, их легче отыскивать в официальных изданиях и сборниках законодательства.

Однако такой простой способ работы с юридическими документами, как ссылка на порядковый номер, может приводить к ошибкам.

Пример. Чиновники любят ссылаться на указы так: "указ № 123". При этом они забывают, что каждый год могут приниматься указы с таким же порядковым номером. Поэтому при ссылке на документ необходимо указывать не только его номер, но и дату (или хотя бы год).

Фамилия и должность подписывающего, печать, бланк (в отдельных случаях). Если юридический документ подписывается не уполномоченным на то лицом (не имеющим необходимого статуса или доверенности), документ считается ничтожным, т.е. не вызывает юридических последствий.

Пример. В соответствии с уставом ООО "Майкоп" директор действует на основании устава (т.е. без доверенности) и обладает правом заключать сделки на сумму, не превышающую 100 тыс. долл. Однако директором был подписан договор на поставку оборудования стоимостью 150 тыс. долл. Такой договор считается недействительным. В данном случае контрагент не проверил полномочия лица, подписывающего договор.

Внутреннее структурное построение

Каждый юридический документ характеризуется определенной последовательностью изложения материала, что проявляется в обязательном структурировании материала. Структура (внутреннее устройство) документа имеет значительные особенности в зависимости от типа документа. Наибольшее внимание уделяется структуре нормативно-правовых актов. Это обусловлено их юридической природой, свойствами, занимаемым местом среди всего массива источников права, а следовательно, и юридических документов.

Законодательные акты подразделяются на разделы, главы, статьи, части, пункты. В отдельных случаях в текст законодательного акта может быть включена преамбула, где разъясняются цели акта, обстановка, в которой он принимался, обозначаются основные намерения. Текст преамбулы не должен содержать нормативные предписания. Включаемые в преамбулу нормы являются, как правило, нормами-принципами, нормами-декларациями.

При определении структуры документа целесообразно руководствоваться принципом сбалансированности. Это означает, что если структура документа предусматривает в нем разделы, главы и статьи, то эта же схема должна выдерживаться на протяжении всего документа. Однако этот принцип не всегда соблюдается.

Пример. Конституция Российской Федерации состоит из двух разделов. В первом разделе 9 глав и 137 статей. Вторым разделом не имеет ни глав, ни статей, а только пункты. Налицо нарушение принципа сбалансированности документа.

Нумерация разделов, глав и статей документа является сквозной, а нумерация частей или пунктов статьи подчиняется правилу "обнуления", т. е. каждый раз начинается с цифры "1". В подзаконных актах статьи не выделяются. Вместо них используются пункты, которые имеют сквозную нумерацию.

В большинстве случаев статьи имеют абзацы, которые получили название "части". Абзац служит показателем перехода от одной мысли (темы) к другой. Он может состоять из одного или нескольких предложений, последовательно раскрывающих мысль законодателя. Нумерация абзацев (частей) статьи облегчает работу с текстом документа, упрощает восприятие нормативного материала, позволяет в необходимых случаях сослаться на соответствующую часть текста.

Основным структурным элементом законодательного акта является статья. Структуру нормы права схематично можно представить в виде фразы "если — то — иначе". "Если" — условия действия нормы (гипотеза), "то" — само правило поведения (диспозиция), "иначе" — неблагоприятные последствия, возникающие у нарушителя (санкция). Однако норма права не всегда имеет такую трехзвенную структуру.

Пример. В уголовном праве структура нормы выглядит так: "то — иначе", т. е. даются диспозиция и санкция, а гипотеза, как правило, отсутствует.

Существуют различные варианты соотношения нормы права и статьи. В одних случаях норма права и статья совпадают. Это достаточно типичное положение, к соблюдению которого постоянно стремится законодатель. Но не следует возводить такое стремление в абсолют, поскольку иногда целесообразнее включить несколько норм в одну статью или расположить одну норму в нескольких статьях.

Очень часто в тексте документа содержатся ссылки или отсылочные нормы. Можно выделить ряд способов применения ссылок. Наиболее простой способ отсылки предполагает полное изложение одной части нормы в статье, вторая часть нормы формулируется в виде отсылки к конкретным статьям конкретного закона.

Пример. В соответствии с ч. 3 ст. 56 Конституции Российской Федерации не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 — 54 Конституции Российской Федерации.

Сложный (бланкетный) способ отсылки предполагает формулирование отсылки не к конкретным статьям нормативного акта, а к целому роду или виду каких-либо правил.

Пример. В ч. 1 ст. 216 УК РФ закрепляется, что нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы... В данном случае использована бланкетная ссылка к правилам техники безопасности, которые могут быть весьма многочисленными и содержаться в различных нормативных актах.

Применение бланкетного способа требует особой осторожности и тщательности, так как возможно непреднамеренное создание юридических ловушек. Известны случаи, когда ссылки даются на юридические документы, которые еще или уже не существуют либо такой вопрос не регулируется.

Пример. В соответствии со ст. 137 Конституции РФ "изменения в статью 65 Конституции Российской Федерации, определяющую состав Российской Федерации, вносятся на основании федерального конституционного закона о принятии в Российскую Федерацию и об образовании в ее составе нового субъекта Российской Федерации, об изменении конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации". Пока такого закона нет, поэтому реализовать механизм, закрепленный в названной статье, не представляется возможным.

Акты правоприменения в отличие от нормативных включают фактическую и юридическую части. В фактической части излагаются обстоятельства дела (суть, место и время события, его участники), в юридической части дается ссылка на нормы права, подлежащие применению при разрешении данного дела. Фактическая информация излагается во вводной и описательной частях правоприменительного документа, а юридическая — в мотивировочной и резолютивной. Эти части должны содержаться в каждом правоприменительном акте.

Структура некоторых актов правоприменения достаточно жестко регулируется действующим законодательством.

Пример. В соответствии со ст. 312 УПК РСФСР приговор должен состоять из вводной, описательной и резолютивной частей. В ст. 197 ГПК РСФСР закрепляется, что судебное решение должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Вводная часть посвящается обозначению наименования документа, органа, его издавшего, места и даты издания акта.

В описательной части излагается суть фактических обстоятельств, требующих властного вмешательства органов публичной власти.

Мотивировочная часть включает нормативную основу акта с указанием норм права, регулирующих рассматриваемый случай, и причин их использования.

Резолютивная часть посвящается изложению вывода правоприменительного органа по конкретному делу.

И тем не менее в отношении большинства актов правоприменения не разработаны четкие нормативные предписания по поводу структуры документа.

Пример. В Кодексе РСФСР об административных правонарушениях нет жесткого закрепления структуры постановления по делу об административных правонарушениях. В ст. 261 КоАП есть только указание на необходимость включения в текст постановления определенных сведений: наименование органа (должностного лица), вынесшего постановление; даты рассмотрения дела; сведений о лице, в отношении которого рассматривается дело; изложения обстоятельств, установленных при рассмотрении дела; указания на нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное административное правонарушение; принятого по делу решения.

Отсутствие детального и четкого регулирования структуры документа не означает, что материал может быть изложен в излишне произвольной форме. Должна быть выдержана определенная последовательность и логичность изложения фактов или эпизодов, четкое отделение одного от другого.

Пример. В суде находятся материалы по делу гражданина Бендюрина Н.И., обвиняемого за умышленное причинение тяжких телесных повреждений по ст. 108, ч. 1 УК РФ (в ред. до 1 января 1997 г.). Соседи, переживающие за Бендюрина, решили помочь ему. Они составили документ с целью показать судье лучшие стороны Бендюрина и изложили объективно, по их мнению, ситуацию. Соседи хотят, чтобы составленный ими документ был приобщен к материалам дела, а названные участники были вызваны

в суд для дачи показаний. Ниже приводится документ, который соседи принесли адвокату Бендюрина.

ХОДАТАЙСТВО

В настоящее время в суде находятся материалы по делу гражданина Бендюрина Н.И., проживающего по адресу: ул. Зеленая 2, обвиняемого по ст. 108 ч. 1.

На улицу Зеленая в дом 2 я хожу с 1987 г., когда там жили Бендюрин В.Н., который занимал половину дома, и Килев С. с Размахниным Е., занимавшие вторую половину, при этом Размахнин жил нерегулярно, так как у него было другое жилье. По том владельцем второй половины дома стала Долженкова, и она жила вместе с Митрофановым Б.С., пока не продала свою долю Кононовым. В 1990 г. родители В.Н. Бендюрина переехали из Красноярска (Вера Ивановна и Николай Иванович) и сразу стали осваивать землю, которая была совершенно неухожена. Нравя они были сурового, но добрые и отзывчивые, не дебоширили, не выпивали. Бендюрины — труженики и осваивали землю добросовестно. Вера Ивановна всегда держала дом и двор в чистоте. По приезду они починили отопительную систему и исправили много из того, что было безразлично молодежи, жившей до этого.

Трудные отношения сложились у супругов Бендюриных с Размахниным. Около трех лет Размахнин не отдавал деньги за свою половину дома, которые занял у В. Бендюрина, создавая этим большие проблемы супругам Бендюриным. И это во времена сильнейшей инфляции. В комнату к Размахнину можно было попасть через комнату супругов Бендюриных. Размахнин был ужасным соседом, иногда сознательно провоцируя конфликты. Например, ремонтировал детали автомобиля у себя в комнате (а это шум и запахи), которые постоянно таскал через комнату Бендюриных. При всей терпимости Бендюриных в такой демонстративной ситуации возникали конфликты, которые учащались с приездом родственников Размахнина. Теперь уже два-три человека ходили через комнату семьи Бендюриных. Однажды брат Размахнина даже избил Николая Ивановича. После многократных ссор Бендюрины запретили ходить Размахниным через их комнату: «Пусть лазают в окно или делают отдельный вход». Тогда Долженкова купила долю Размахнина, а Митрофанов сделал отдельный вход. После ухода Размахниных, несмотря на строгий нрав супругов Бендюриных, с соседями они жили дружно. Я часто консультировалась по вопросам выращивания сельскохозяйственных культур. Да и вообще в деревне в одиночку выжить очень трудно. Бендюрины всегда мне помогали. Постепенно я с жителями

улицы Зеленой стала общаться через них. У меня и у Митрофанова никогда не было скандалов с Бендюриными. Вера Ивановна помогла Тане Долженковой осваивать и обрабатывать землю, вести хозяйство.

В 1994 г. появились Кононовы, которые купили у Размахнина его часть дома. Они не смогли сразу принять требования соседства сельскохозяйственного бытия и жизнь на подселении с соседями. Мне казалось, что это просто дачники, богатые дачники. Им трудно было воспринять вынужденную суровость быта дома 2, потому что для супругов Бендюриных работа на земле — это способ выживания. Вера Ивановна часто плакала, когда стали жить Кононовы и сетовала, что нельзя договориться мирно. Она часто болела от переживания за мужа, которого Кононовы постоянно унижали, обзывая его дураком, червяком и трусом. Он как мог обходил Кононовых стороной, чтобы не возникла конфликтная ситуация. Кроме того, в дом на несколько хозяев, не спросив разрешения и не договорившись заранее, Кононовы привезли свою собаку. Собака не была особенно воспитанная и обычно делала что хотела: ходила по всему дому, жила где хотела, причиня определенные неудобства. Собака часто лежала посередине крыльца, и Бендюрины через нее перешагивали, боясь наступить на лапу, хвост или морду. А ведь они несли что-нибудь в руках, и это были поистине цирковые номера в исполнении пожилых людей. Постоянно надо было смотреть, чтобы не задеть собаку — мало ли как она воспримет их действия. Все это повторялось на протяжении долгого времени. И тем не менее супруги Бендюрины, будучи по своей природе неконфликтными людьми, боящимися обидеть другого, терпеливо выносили эти унижения с собакой. К лету 1995 г. собака прошла “собачьи” курсы и грамотно выполняла команду “взять”. За Размахниным осталось недостроенное помещение и треть земли. Кононовы предлагали выкупить Размахнина, чтобы легче было строить новый дом. Но Бендюрины были верны слову и отстаивали оставшиеся права Размахнина, несмотря на прежние конфликты.

Число

Подпись

Как видно, материал документа плохо структурирован, все факты перемешаны, содержатся излишние подробности, которые затрудняют восприятие информации. Кроме того, в документе отсутствует просьба, т. е. из текста неясна цель составления такого документа.

Договоры и соглашения. Единых требований к структуре договора нет. Более того, в ст. 421 ГК РФ закрепляется принцип

свободы договора. Однако, как правило, все договоры имеют такую структуру: преамбула, разделы (главы), пункты, подпункты.

При составлении текста договоров необходимо четко руководствоваться правилом: “право одной стороны корреспондирует обязанности другой стороны”. Это правило отражается в первую очередь на структуре документа.

Пример. Авторский договор содержит такие разделы: предмет договора, права издательства, обязанности автора, срок выполнения договора, расчеты по договору. Как видно из данного примера, за автором закрепляются одни обязанности, а за издателем — одни права. Это недопустимо.

ЭТАПЫ РАБОТЫ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА

3.1. Общая характеристика

Говоря о создании и реализации норм права, ученые-юристы выделяют различные виды деятельности в этой сфере. К основным видам относятся правотворческая деятельность, направленная на создание новых норм права, и правоприменительная деятельность, связанная с реализацией, или воплощением в жизнь, принятых предписаний. Специфика каждого вида деятельности определяется отраслью права или правовым институтом.

В связи с этим выделяют:

- законодательный процесс;
- административный процесс (в том числе производство по изданию актов управления, производство по делам об административных правонарушениях);
- гражданский процесс;
- арбитражный процесс;
- уголовный процесс и другие.

В более общем виде принято выделять особенности, виды и стадии правотворчества и правоприменения.

Ниже будут даны общие рекомендации по принятию (изданию) юридических документов и особенности некоторых видов юридических документов.

Подготовительный этап

Определение целей — одна из основ данной стадии. Начинать писать до того, как будут выявлены цели, — это то же самое, что составлять план маршрута на дорожной карте, не зная

пункта назначения. Юридические документы создаются для решения множества задач: информировать или убеждать, записывать, описывать, исполнять решение суда, предупредить, обязывать кого-либо действовать или бездействовать и т.п. Юридический документ может служить более чем одной цели.

Пример. Акт, составленный для передачи недвижимости, преследует цель передать право собственности от одного субъекта другому; однако, когда этот акт уже написан, он также служит цели известить окружающих, что конкретной недвижимостью владеет конкретное лицо.

Иногда возможны ситуации, когда составление документа преследует несколько целей, которые противоречат друг другу. В этом случае необходимо четко определить, какая из них должна иметь превосходство. Иначе документ будет содержать противоречивые положения.

Определение аудитории. Документы, предназначенные для одной аудитории, встречаются крайне редко, и даже если документы предназначены для юристов, их читает часто множество людей, имеющих разную квалификацию. Аудиторию обычно характеризует ряд признаков: возраст; родной язык; уровень образования и начитанности; осведомленность в соответствующем предмете; взгляды и индивидуальные черты; физические и иные проблемы.

Пример. В одном из районов Московской области на местный референдум был вынесен такой вопрос: "Согласны ли вы с созданием на территории Ситне-Шулкановского сельского округа муниципального образования, в котором соответствующее местное сообщество без участия Совета депутатов и администрации Ступинского района осуществило бы деятельность по решению установленных законодательством вопросов местного значения под свою ответственность и за счет собственных ресурсов?". Как могли сельские жители, имеющие разное образование и разный возраст, понять, что от них требуется и за что они должны голосовать? В данном случае авторы, сформулировавшие вопрос, выносимый на референдум, абсолютно не учли особенности аудитории.

Определение сдерживающих факторов. К сдерживающим факторам можно отнести:

- фактор времени и пространства (требования к размеру документа). Занятые люди не всегда имеют возможность прочитать и осмыслить достаточно объемный текст;

- требования к виду документа (например, каждый орган власти имеет строго определенные наименования принимаемых документов) и к содержанию документа (например, предъявляемые к уставу создаваемой организации);
- неформальные правила, которые нигде не описаны, но являются общепринятыми и ожидаемыми стандартами;
- содержание имеющейся информации, которая может относиться к разряду конфиденциальной.

Этап оформления

На этом этапе исполнитель юридического документа придает проекту формальный вид. В письменной форме излагаются положения будущего нормативного акта, договора или заявления. Как правило, проект документа, подготовленный исполнителем, должен быть утвержден компетентным органом или должностным лицом. Исполнитель обязан проверить соответствие содержания проекта документа действующему законодательству, указать исчерпывающие реквизиты, определить механизм вступления документа в силу. Документ считается оформленным с момента отражения в нем всех полагающихся реквизитов и подписания (принятия) уполномоченным органом или лицом.

Нередко недооформленный, но подписанный ненормативный документ тоже вступает в силу. Это приводит к различным юридическим коллизиям.

3.2. Понятие, виды и стадии регионального и местного правотворчества

Правотворчество как деятельность по созданию новых норм права всегда осуществляется в соответствии с определенной процедурой, установленной действующим законодательством (конституциями, уставами субъектов Российской Федерации, регламентами и т.д.).

Правотворческая деятельность направлена на создание законодательных актов (законодательный процесс) и подзаконных актов (в том числе производство по изданию актов управления). Каждый вид правотворчества, безусловно, имеет свою специфику, однако можно выделить процессуальные действия (стадии), характерные для правотворчества в целом.

В данном параграфе стадии правотворчества рассматриваются лишь в самом общем виде. Более подробную информацию может дать анализ текстов региональных законов, приведенных в *приложении 3*.

Правотворческая, или законодательная, **инициатива**, как называют эту деятельность в законодательном процессе, представляет собой внесение предложения в соответствующий правотворческий орган о принятии нормативного акта. Правотворческая инициатива может быть неофициальной (и в этом случае обязательной для рассмотрения) и официальной (т. е. обязательной для рассмотрения). Круг субъектов, обладающих официальной правотворческой инициативой, как правило, определяется конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований; реже иными нормативными актами (например, регламентами).

Субъектами правотворческой инициативы чаще всего являются органы власти, в отдельных случаях — их должностные лица. Реже предусматривается право правотворческой инициативы у общественных объединений, населения, органов территориального общественного самоуправления. Некоторые примеры того, как решается этот вопрос в субъектах Российской Федерации, приведены в *приложении 3*.

Субъект, вступающий с предложением о принятии нормативного акта, обычно предлагает и готовый проект. В региональных и местных нормативных актах предусматривается необходимость предоставления не только текста проекта нормативного акта, но и целого пакета документов. В их числе:

- пояснительная записка, в которой обосновывается необходимость принятия проекта, дается анализ сложившейся ситуации в рассматриваемой области и действующего законодательства;
- заключение финансового органа, если реализация предлагаемого проекта связана с расходованием бюджетных средств;
- расчет социально-экономических последствий после принятия документа;
- предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, если таковые требуются;
- ряд других документов.

Центральной и во многом предопределяющей содержание будущего нормативного акта является **стадия обсуждения проекта нормативного акта**. Если речь идет о принятии законодательного акта, то предусматривается несколько чтений. Как правило, на региональном или местном уровне проводится два чтения законопроекта. В первом чтении обсуждается концепция предлагаемого законопроекта, во втором — доработанный вариант законопроекта, на голосование выносятся отдельные предложения и дополнения.

Значительными особенностями характеризуется разработка и обсуждение проекта бюджета. Этот вопрос регулируется отдельными законами или положениями о бюджете и бюджетном процессе.

Большой проблемой является неуправляемый процесс лоббирования. Для нормализации этой ситуации предпринимаются отдельные попытки правового регулирования.

Пример. В законе Краснодарского края "О правотворчестве и нормативно-правовых актах Краснодарского края" есть отдельная глава, посвященная вопросам лоббирования.

Стадия принятия нормативного акта (в отдельных случаях одобрение, утверждение или согласование). Принятие законодательного акта осуществляется большинством или квалифицированным большинством депутатов. При двухпалатной структуре представительного органа принятый закон направляется на одобрение верхней палатой.

В соответствии с действующим законодательством принятый закон подлежит подписанию главой субъекта Российской Федерации, который обладает правом вето, т. е. может вернуть принятый документ на повторное рассмотрение депутатов. Но вето не является абсолютным и может быть преодолено квалифицированным числом голосов депутатов.

При издании подзаконного ведомственного акта в отдельных случаях требуется проведение дополнительного согласования или последующего утверждения.

Обнародование (опубликование) нормативного акта, как правило, осуществляется правотворческим органом в собственном печатном издании. Такая публикация считается официальной. Определенную проблему составляет официальное опубликование в сельских муниципальных образованиях. При отсутствии у этих органов местного самоуправления собственного печатного органа нормативные акты могут доводиться до сведения населения посредством оборудования информационных стендов в местах, определенных для этого органами местного самоуправления.

3.3. Понятие, виды и стадии правоприменения

Правоприменение (применение норм права) является одной из разновидностей реализации правовых норм, т. е. воплощением правовой нормы в жизнь.

Правоприменитель вмешивается в естественный ход реализации норм права в следующих случаях¹:

- наличие спора о правах или обязанностях сторон;
- необходимость определения начала или окончания чьих-либо прав или обязанностей;
- необходимость осуществления контроля за правильностью приобретения прав и возложения обязанностей.

Правоприменение осуществляют различные органы, применяются разные процедуры, преследуются разные цели. По этим признакам выделяются три основных типа правоприменения².

Судебный тип правоприменения. Субъектом применения является суд, не находящийся в каких-либо служебных или организационных отношениях с адресатом. Судья лично в решении не заинтересован; заинтересованность в решении проявляют другие субъекты. Суд рассматривает дела в соответствии с подсудностью, вытекающей из характера дела. Деятельность суда строго регламентирована процессуальными кодексами и иными федеральными законами. Применение состоит в установлении правовых последствий, вытекающих из установленных фактов и норм. Свобода усмотрения суда минимальна. Решение индивидуально.

Управленческий тип правоприменения. Субъект правоприменения находится в служебном или организационном отношении с адресатом решения. Субъект правоприменения лично заинтересован в вынесении решения, что вытекает из его служебного положения. Компетенция правоприменителя вытекает из его места, служебного положения, а частично из характера дела. Решение выступает как средство оперативного управления. Свобода усмотрения весьма значительна. Решение может относиться к единичным субъектам или к целой группе лиц.

Административный тип правоприменения. Субъект правоприменения не находится в служебных или организационных отношениях с адресатом решения. В качестве адресата может выступать как гражданин, так и организация. Рассмотрение дел регулируется законодательными и подзаконными актами (ведомственными инструкциями). Решение принимается в случае конфликтов, жалоб, споров, правонарушений, заявле-

¹ См.: Теория государства и права /Под ред. В.К. Бабаева. С. 452.

² См.: Черданцев А.Ф. Указ. соч. С. 259—260.

ний и т.п. Свобода усмотрения может быть различной в зависимости от характера дела. Решение служит средством осуществления функций государства в отношении граждан и организаций¹.

Каждый тип правоприменения имеет свои особенности. Однако можно выделить общую последовательность действий в ходе правоприменения. Совокупность таких комплексов одnorodных действий, характеризующихся определенной последовательностью и логической завершенностью, называется стадией правоприменения. Выделяются следующие стадии правоприменения.

Первая стадия — установление фактических обстоятельств дела (сбор информации о фактических обстоятельствах). На этой стадии происходит выяснение объективной фактической истины. Иными словами, устанавливаются факты, имеющие значение для решения конкретного дела (выявляются юридические факты).

В отдельных случаях круг обстоятельств, подлежащих установлению, обозначен в законе.

Пример. В соответствии со ст. 68 УК РФ при производстве дознания, предварительного следствия и разбирательстве уголовного дела в суде подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления;

3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, указанные в ст. 61 и 63 УК РФ, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4) характер и размер ущерба, причиненного преступлением. Подлежат выявлению также причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Факты, устанавливаемые на этой стадии, должны отвечать требованиям относимости, полноты и доказанности. Относимость фактов означает необходимость выявления из всего массива имеющихся фактов тех обстоятельств, которые имеют отношение (относятся) к данному конкретному делу.

Доказательственная деятельность представляет значительный объем работы, который не всегда осуществляется правоприменителем в полной мере и обычно сводится к следующим действиям:

- отыскание, обнаружение доказательств;
- сбор и фиксация (оформление) доказательств;
- определение достаточности доказательств для подтверждения фактов, которые будут положены в основу принимаемого решения.

Вторая стадия правоприменения — установление юридической основы дела (сбор информации о нормах права). На этой стадии выявляется норма, подлежащая применению. При этом важно сопоставить фактические и нормативные основания. Это позволяет произвести юридическую квалификацию, т. е. оценить факты на основе норм права.

Пример. Из анализа фактических обстоятельств дела следует, что речь идет о незаконной торговле бензином. Эти фактические обстоятельства вроде бы соответствуют двум нормам, закрепленным в ст. 146 "Нарушение правил торговли" и ст. 155 "Незаконный отпуск или приобретение бензина или других горюче-смазочных материалов" КоАП.

Если нормативные и фактические основания не совпадают, то к решению дела необходимо применить другие подходы (возможна переквалификация дела, восполнение пробела в праве с использованием аналогии права или аналогии закона и т.п.).

Правильная юридическая квалификация предопределяет и характер решения по делу, правовые последствия.

Вернемся к предыдущему примеру. За нарушение правил торговли предусмотрен штраф в размере от 3 до 25 минимальных размеров оплаты труда; за незаконный отпуск или приобретение бензина или других горюче-смазочных материалов предусмотрен штраф в размере от трети до одного минимального размера оплаты труда.

Третья стадия правоприменения — принятие решения по делу — наиболее значимая. Решение должно вытекать из фактической и нормативной основ дела. Решение по делу фиксируется в правоприменительном акте, т. е. обретает письменную форму.

Определенные сложности с вынесением решения могут возникнуть, если возможно несколько вариантов решения.

Пример. В ст. 40-2 КоАП закрепляется, что проведение агитации в связи с выборами (референдумом) в период ее запрещения федеральным законом, законом или иным нормативным правовым актом законодательных (представительных) органов государ-

¹ См.: Черданцев А.Ф. Указ. соч. С. 259—260.

ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЯЗЫКА

ственной власти субъектов Российской Федерации влечет наложение штрафа в размере от 10 до 50 минимальных размеров оплаты труда.

В этом случае правоприменителю необходимо взвешенно подойти к анализу всех обстоятельств дела, чтобы вынести законное, обоснованное и целесообразное решение.

Пример. В соответствии со ст. 33 КоАП при наложении взыскания по делу об административном правонарушении учитываются: характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Последний этап правоприменения — исполнение решения и контроль за его исполнением. В отдельных случаях эта деятельность осуществляется не тем органом, который выносил решение.

Пример. Судебные решения по гражданским делам исполняются с помощью судебных приставов. Действующее законодательство предусматривает ответственность за неисполнение судебных решений.

В отдельных случаях при исполнении судебных решений может выноситься и определение суда, касающееся особенностей исполнения.

Пример. Определение суда об объявлении розыска лица, уклоняющегося от уплаты алиментов, об исключении из описи имущества, о приостановлении исполнительного производства и т. п.

К сожалению, на практике возникает много проблем с исполнением решений правоприменительных органов. Это касается не только судебных решений, но и административных актов.

Кроме того, в отдельных случаях может быть установлен срок давности исполнения решений.

Пример. В соответствии со ст. 285 КоАП постановление об административном правонарушении должно быть исполнено в течение 3 месяцев. Контроль за исполнением осуществляет лицо или орган, вынесший решение. По истечении указанного времени взыскание не подлежит обращению к исполнению.

4.1. Основные правила юридического письма

Общая характеристика

Юридический текст — одна из важнейших жизненных форм выражения права. Юридический документ, иной письменный носитель юридической информации имеют текстовые особенности, своеобразное языковое выражение. Несмотря на имеющиеся противоречия во взглядах ученых-лингвистов и юристов, большинство едины в том, что всякий текст имеет лексическую (языковую), логическую и грамматическую основы, определенным образом организованные с целью передачи информации. Нет сомнения, что юридические тексты независимы от их функционального назначения и прагматической роли имеют такие же основы. В зависимости от функциональной цели юридические тексты различаются определенной организацией, принципами и правилами выполнения¹.

Уместно напомнить, что право представляет собой совокупность правил поведения индивидов и групп в обществе, предписывающих каждому определенную форму действий и формирующих принципы разрешения спорных вопросов. Для того чтобы каждый хорошо знал и понимал, что он должен и чего не должен делать, а также знал, как был применен закон его конкретному случаю во время процесса, язык юридического документа должен в целом отвечать трем условиям: быть точным, ясным и достоверным. Рассмотрим более подробно особенности юридического языка².

¹ См.: Власенко В.А. Язык права. Иркутск, 1997. С. 15—16.

² См.: Сандеувар П. Указ. соч. С. 138; Власенко В.А. Указ. соч. С. 19—25.

Отсутствие эмоциональной окраски. Текст документа должен иметь ровный и спокойный стиль, не вызывающий дополнительных ассоциаций и лишних эмоций и не отвлекающий от сути документа. Следует отметить, что для некоторых юридических документов, таких, как исковые заявления, жалобы и т.п., определенный элемент эмоциональности необходим. Однако в нормативно-правовых актах, договорах и актах правоприменения недопустимы художественная краснота, высокопарность фраз, лозунговость или публицистичность. Нейтральное изложение юридических норм повышает эффективность правового регулирования.

Связность и последовательность изложения материала. Если текст лишен определенной логической последовательности, написан бессвязными фразами, то очень трудно уловить его содержание. Не допускается лексическая и смысловая абсурдность, перескакивание и разрыв мыслей.

Точность, ясность и простота изложения материала. Качество текста определенным образом влияет на эффективность правоприменения, степень регламентации конкретных отношений. Причем высокая точность предполагает и повторяемость отдельных фраз (слов, словосочетаний, терминов и т.п.) на определенных участках текста документа. Безусловно, это влияет на эстетическое восприятие текста, но практический критерий должен брать верх над общелитературными стандартами. В качестве подтверждения важности этого признака можно привести п. 2 ст. 30 Типового договора о международном лизинге¹: "Термины мужского рода при соответствующей смысловой нагрузке могут быть использованы как термины женского и среднего рода, а слова, зафиксированные в единственном числе, могут употребляться во множественном числе — и наоборот".

Пример. В положении о муниципальной службе одного из муниципальных образований содержалась такая фраза: "Муниципальный служащий обязан сохранять государственную, служебную и иную охраняемую законами РФ, области тайну, в том числе после прекращения муниципальной службы в течение времени, определенного при поступлении на **таковую**". В данном случае попытка сделать текст литературным и избежать повтора представляется неоправданной.

¹ Цит. по: Власенко В.А. Указ. соч. С. 21—22.

Юридический язык — это государственный язык. Данное правило является очень важным, его нельзя нарушать. Вместе с тем Россия — федеративное государство, и многие республиканские (субъекты Российской Федерации) вправе устанавливать свои государственные языки. Самая большая опасность в этом случае — невозможность в некоторых случаях найти точный, адекватный перевод с одного языка на другой. Это затрудняет использование юридического документа, создает определенные препятствия при разрешении спора в суде (более подробно об этом см. *приложение 2*).

4.2. Предложение как элемент юридического документа

Основным элементом любого юридического документа являются предложения. Предложения имеют свои правила построения, обладающие существенным значением при работе с текстом. Ниже приводятся некоторые рекомендации, которые целесообразно использовать, чтобы добиться ясного юридического письма. Их можно использовать при составлении большинства юридических документов.

Короткие предложения. Часто приходится видеть предложения, состоящие из двух-трех даже не десятков, а сотен слов. Психологи-лингвисты доказали, что средний читатель может держать в период краткосрочной памяти только несколько мыслей. Освоив две или три мысли, он нуждается в паузе, чтобы сложить вместе то, что уже прочитал. Точка в конце предложения — это сигнал для такой паузы.

Пример. Правовое значение института государственной регистрации уставов муниципальных образований заключается в том, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, исполняя конституционную обязанность государства по защите прав и свобод человека и гражданина посредством осуществления в соответствии с Федеральным законом правового регулирования по такому предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, как установление общих принципов организации системы местного самоуправления (пункт "н" ст. 72 Конституции Российской Федерации), устанавливают порядок государственной регистрации уставов муниципальных образований, который предусматривает, в частности, проверку соответствия положений, содержащихся в уставах, Конституции Российской Федерации и федеральным законам, законам субъектов Российской Федерации.

К сожалению, у многих авторов юридических текстов (особенно этим грешат законодатели) существует ложное представление о том, что если всю нормативную идею выразить в одном предложении, то ее коммуникативные свойства возрастут. Длинные фразы приводят к необходимости включения сложносочиненных предложений, что иногда приводит к искажению смысла юридического текста. Иногда разрыв длинных предложений и использование коротких делают текст длиннее. Но этого не следует опасаться, так как основная цель текста — ясность изложения, а не краткость ради ясности. Не следует впадать и в противоположную крайность и перегружать текст простыми предложениями, которые выстраиваются в один ряд. Это также снижает степень восприятия материала. В последнем случае целесообразно применять нумерацию.

Внутренняя логика предложений. Первое предложение в документе должно содержать информацию, которая обеспечит понимание смысла дальнейшего текста. Любое предложение, находящееся в середине документа, должно быть привязано к информации предыдущего предложения или параграфа. Если документ адресован конкретному читателю, то предложения должны связываться с действиями именно этого читателя.

Навязчивые фразы — это добавления, исключения или части побочного материала, разрушающие логический поток предложения и делающие его сложным для понимания читателя.

Пример. Рассмотрим два текста с одним и тем же содержанием.
Первый: *Заинтересованные адвокаты могут на... или до... (дата) представить секретарю (адрес) письменные комментарии, касающиеся предложенных изменений в судебной процедуре.*
Второй (после правки): *Заинтересованные адвокаты, которые хотят прокомментировать предложенные изменения в судебной процедуре, могут представить письменные комментарии секретарю (адрес) к... (дата).*

Юридические штампы и клише. В юридическом языке есть фразы и выражения, которые являются достаточно устойчивыми. Их следует использовать по мере необходимости исходя из содержания юридического документа.

Пример. Очень часто используются такие штампы: *"должностное лицо государственного органа", "в соответствии с действующим законодательством", "...в противном случае дело будет передано в суд", "в соответствии с договоренностью, достигнутой...", "гарантируем возврат кредита в сумме...", "направляем на рассмотрение и утверждение..."* и т.п.

Попытки изменения или сокращения таких клише могут привести к затруднениям в толковании и применении документа.

Пример. В положении о выборах депутатов Новосибирского городского совета в 1994 г. клише *"представительный орган государственной власти или орган местного самоуправления"* было заменено на *"представительный орган власти"*. Это породило судебный иск, и представителем городской избирательной комиссии и областного Совета депутатов пришлось в суде объяснить, что имелось в виду.

В других случаях неправильное использование штампов приводит к обычной безграмотности текста.

Пример. Рассмотрим два текста. Первый: *глава местного самоуправления представляет город у президента и у правительства.* Второй, правленый: *глава местного самоуправления представляет город во взаимоотношениях с президентом и правительством.*

Условные предложения — это утверждения, которые устанавливают отношения "если... то" между отдельными частями информации. Условности или их комплекс могут не содержать слова "если".

Пример. Рассмотрим два текста. Первый: *Когда обе стороны — резиденты одного государства, не возникает разногласий по вопросам гражданства.*

Второй, правленый: *Если обе стороны — резиденты одного государства, то не возникает разногласий по вопросам гражданства.*

Необходимо отметить, что, чем больше условий (или привил) и чем больше комбинаций содержится в предложении, тем сложнее понять такой текст.

Пример. Предложенный ниже текст труден для восприятия из-за перегрузки условностями. Полномочия городской Думы прекращаются в случае роспуска Думы главой местного самоуправления при условии утраты депутатских полномочий таким количеством депутатов, которое делает невозможным работу Думы ввиду отсутствия кворума.

Правильное использование разделительных и соединительных союзов, знаков препинания. Речь идет в первую очередь о разделительном союзе "или" и соединительном союзе "и". Союз "или" означает наличие альтернативы, т. е. используется либо один признак, либо другой. Союз "и", наоборот, означает одновременное наличие тех признаков, которые им соединены.

Пример. Фраза "Если дебитор не может вовремя расплатиться, банк может продать залог или начислить штраф в размере просроченной суммы" означает следующее: "Банк может выбрать только один из следующих вариантов: либо продать залог, либо начислить штраф, но не одновременно оба".

Важно помнить, что злоупотребление этими союзами затрудняет использование юридического текста, снижает эффективность правового регулирования.

Пример. Рассмотрим текст: "Выборы в законодательные (представительные) и исполнительные органы края или области, в состав которых входят автономные округа, проводятся на всей территории края или области, включая территории автономных округов, входящих в состав края или области, в соответствии с федеральными законами, законами указанных края или области и законами автономных округов, входящих в состав края или области, если законы данных автономных округов не противоречат федеральным законам, законам края или области". О какой одновременно идет речь в приведенной фразе: одновременноности выборов или одновременноности законов о выборах? Если об одновременности законов о выборах, то о каких?

Применение в текстах нормативно-правовых актов союзов "а", "чтобы", "но" для соединения отдельных частей предложений не только не благозвучно, но и может отрицательно влиять на нормативно-правовую точность. Недопустимо приращение союзов "да", "да и", "не то", "хоть", "а также" в роли соединений, ибо они не только не отвечают требованиям законодательного стиля, но и способны видоизменять характер предложений¹.

Правильному использованию знаков препинания уделяется большое внимание. Всем известна фраза "Казнить нельзя помиловать", в которой от постановки запятой смысл меняется на противоположный. Аналогичные примеры можно найти и в юридических текстах.

Пример. Фраза: "Глава муниципального образования является председателем представительного органа местного самоуправления, не являясь депутатом и главой местной администрации" означает, что глава является председателем представительного органа, но не является ни депутатом, ни главой администрации. Но если мы поставим дополнительную запятую после слова "депутатом", то получим дополнительную информацию: "Глава муниципального образования является председателем представи-

тельного органа местного самоуправления, не являясь депутатом, и главой местной администрации". В этом случае речь идет о том, что глава муниципального образования является также главой администрации. Он председательствует в представительном органе, хотя и не является депутатом.

Глагольные формы существительных и прилагательных. Подобные конструкции в предложениях получили название "номинализация" — создание существительных из глаголов и прилагательных (принуждать — принуждаемый — принуждаемость и т.п.)

Пример. Сравним два предложения: "**Значительность** случая в том, что он демонстрирует **признание** судом великой **важности** права на личную тайну" и другой вариант: "Случай **значительный**, так как он демонстрирует, что суд признал **важность** права на личную тайну".

После превращения существительных в прилагательные или глаголы, выражающие соответствующий смысл предложения, создатель документа начинает искать глаголы (скажем, чтобы сделать предложение грамматически правильным. Часто это заканчивается использованием "пустых" глаголов, т.е. таких, которые не имеют специфического значения, например: "делать", "давать", "заставлять" и т.д.

Позитивное изложение материала. Психологи отмечают, что человек лучше воспринимает позитивные утверждения, чем негативные.

Пример. Сравним два предложения. Первое: *Истец утверждает, что он не мог требовать справедливой оплаты не раньше, чем после завершения проекта.*

Второе: *Истец утверждает, что мог требовать справедливой оплаты только после завершения проекта.*

Кроме того, возникает опасность использования двойного негатива. Например, фраза "человек не несчастлив" может во все не означать, что человек счастлив.

Двусмысленности — понятия, имеющие двойное значение, — могут выражаться как отдельными словами, так и предложениями. Двусмысленность на уровне слов часто используется юридическим языком, когда некоторым общепотребительным словам придается специальное (юридическое) значение. Иногда одни и те же слова могут иметь разное значение в разных контекстах.

¹ См.: Власенко В.А. Указ. соч. С. 120.

Двусмысленность в предложениях может возникнуть, если применяется неправильный порядок слов или неудачно указано, к чему относится предложение (или отдельное слово). Аналогичная ситуация может возникнуть при использовании местоимений, так как не всегда бывает ясно, к какому существительному они относятся.

Пример. В приведенном ниже тексте сконцентрированы почти все перечисленные выше недостатки, которые обнаруживаются в юридических текстах. "Ни учителя, ни обслуживающий персонал школы не несут никакой ответственности за школьника, который занимается опасными видами спорта на территории школы, включая любого школьника, который помогает (ассистирует) заниматься опасными видами спорта, или любого школьника, наблюдающего за этим, который знал или должен был знать, что это опасный вид спорта, может принести вред здоровью ему или ей и что добровольно находится в месте опасности или несет ответственность за место опасности". Здесь мы предлагаем ответить на вопрос: в чем состоят основания ответственности учителя?

Лексика. Следует помнить, что существует масса документов, которые предназначены не для юристов, а для людей, которые могут не понять юридическую терминологию и лексику. Затруднения могут вызвать слова и выражения, которые хотя и являются общепотребительными, но имеют специфическое значение в юридической терминологии. Вопрос лексически и юридической терминологии достаточно сложный и требует отдельного рассмотрения.

4.3. Использование терминов

Связь юридического и других разнородностей языка (повседневного, технического, иностранного)

При подготовке любого юридического документа невозможно обойтись лишь строго юридической терминологией. Наряду с быденными употребляются устаревшие слова (архаизмы), технические и иностранные термины. Но при этом недопустимо как упрощение содержания юридического письма, сведение его до примитивного изложения, так и превращение документа в научный трактат или аналог словаря иностранных терминов.

Ниже будет показано, насколько важно соблюдать принцип единства терминологии. Однако следует обратить особое вни-

мание на важность использования этого принципа не только при составлении текста юридического документа, но и при внесении в него изменений и дополнений. Самым ярким примером нарушения этого принципа является Кодекс об административных правонарушениях, в котором одновременно "сосуществует" первоначальная терминология и новая, осовремененная. Это, естественно, затрудняет процесс правоприменения.

Иностранная терминология, т. е. иностранные слова, заимствованные из других языков или диалектов, широко используется в русском языке. В последнее время наблюдается тенденция возврата ко многим правовым конструкциям, известным со времен римского права. Не последнюю роль в подобном "насыщении" как вообще русского, так и русского юридического языка играют процессы, связанные с интеграцией Российской Федерации в мировое сообщество, налаживанием межгосударственных связей, внешнеэкономической деятельностью.

"Рекордсменом" по употреблению иностранных терминов можно было бы назвать Федеральный закон "О товарных биржах и биржевой торговле" (1993 г.) Избежать использования иностранных слов в русском языке невозможно, противодействовать этому бессмысленно. Однако законодатели ряда регионов придерживались иной позиции, поэтому пытались запретить использование иностранных слов (полностью либо частично) либо обязывали давать соответствующие русские синонимы¹. Коллизии в таких случаях неизбежны. Например, запрет на использование иностранных слов в наименованиях организаций был доведен до абсурда, когда под это правило попали нотариальные конторы.

В ряде случаев при составлении юридического документа трудно обойтись без иностранного термина. Ряд терминов уже настолько прочно вошел в повседневный и юридический язык, что без них вообще невозможно составление документов. Не задумываясь, мы пользуемся такими иностранными словами, как "вексель", "адвокат", "прокурор" и т. п. Поэтому более корректными представляются попытки выработать правила использования иностранной терминологии.

Повседневный, бытовой, жаргонный язык. Когда юридический документ насыщен быденными, повседневыми выражениями, при его истолковании возможно искажение подлин-

¹ См., напр., законы Свердловской области в *приложении 3*.

ного смысла. Кроме того, лексика таких документов далека от стандартов лексикона юридического текста.

Пример. В ст. 16 Новосибирского областного закона 1997 г. "Об обращениях граждан к депутатам, должностным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, руководителям предприятий и организаций в Новосибирской области" предусматривается административная ответственность за нарушения должностными лицами и руководителями настоящего закона, **волокиту**, преследование за критику.

Право есть официальное выражение государственной воли и интересов государства. Нейтралитет, "холодность" стилия юридического документа заложены в его природе, социальном предназначении¹. Интересно, что за чистоту и корректность юридического языка выступала еще Екатерина II, которая писала: "...чтоб отнюдь в указах и повелениях никогда брани и слов поносных употребляемо не было"².

Устаревшие слова (архаизмы). К устаревшим словам следует относиться двояко. С одной стороны, они функционируют в правовом обиходе в относительно "первозданном" виде, например, такие слова, как "*кара*", "*деяние*" и т.п.

В этом случае не надо бояться их использовать и пытаться заменить на более современные синонимы. Употребление синонимов, как будет показано ниже, имеет свои отрицательные и положительные стороны. Кроме того, право по природе достаточно консервативно и существует от других социальных и экономических институтов относительно автономно. Поэтому зачастую встречаются термины, относящиеся к архаизмам. Например, в статье 158 КоАП мелкое хулиганство определяется как нецензурная *брань*...

С другой стороны, некоторые слова, получившие достаточно широкое применение, начинают объективно устаревать и исчезать из обихода, в том числе и правового.

Пример. Слово "*социалистический*" до сих пор используется в действующем Кодексе об административных правонарушениях (в ст. 10 КоАП РСФСР административный проступок определяется как правонарушение, посягающее на... *социалистическую собственность*...). В таких случаях требуется внесение изменений в юридические тексты, их осовременивание.

¹ См.: Власенко В.А. Указ. соч. С. 99.

² Цит. по: Государственные учреждения в России. Т. 2 / Под ред. Н.П. Пичулина. Нижний Новгород, 1994. С. 146.

Иногда имеют место и более сложные процессы. В юридическую и повседневную терминологию возвращаются термины, которые длительное время считались устаревшими, например: "*присяжные*", "*волосять*", "*земское собрание*" и т.п.

В таких случаях необходимо уяснить точный современный смысл используемого ранее "устаревшего" слова, убедиться, получило ли оно достаточно широкое распространение.

Этнографизмы — это слова, обозначающие предметы, явления, известные лишь в данной местности и не имеющие (не всегда имеющие) синонимов в общепотребительном языке. Безусловно, юридический язык должен ориентироваться на общепринятые стандарты русского языка. Однако по политическим причинам не всегда это возможно. В таких случаях целесообразно было бы давать пояснения к словам.

Пример. В начале 90-х годов, когда активно шел процесс изменения статуса субъектов Российской Федерации, многие республики поменяли свои названия. Достаточно корректно повели себя органы государственной власти Республики Якутия, которые использовали в официальном названии не только новое название, но и старое — "*Республика Саха (Якутия)*".

При регулировании узкоспециальных вопросов нередко возникает необходимость в использовании **специальной терминологии (технической или научной)**. Примером недопустимой наукообразности в законодательстве может послужить Закон Российской Федерации "О зерне" (1996 г.). Технической терминологией изобилуют строительные нормы и правила (СНиПы), правила техники безопасности и дорожного движения, эксплуатации источников повышенной опасности. Не вызывает сомнения необходимость разумного использования специальных слов в юридических текстах. Но каждое применение технических норм на практике вынуждает привлекать к толкованию документа специалиста с техническим образованием (эксперта). Это затрудняет и замедляет правоприменительную практику.

Очевидно, что полностью избежать употребления узкоспециальных терминов невозможно, поэтому следует руководствоваться правилом максимального ограничения их использования. В крайнем случае такие термины требуют специального определения в тексте юридического документа (как правило, это делается в начале текста; такой прием повышает эффективность правоприменения, устраняет возможное непонимание или многозначность).

Русский язык очень богат и выразителен. Недаром поэты воспевали эти особенности языка, позволяющие лучше выразить чувства, но данностью русского языка и его богатством является многозначность слов, огромное количество синонимов, омонимов. Эту особенность языка надо грамотно использовать при работе с юридическими документами.

Многозначность. Многозначные слова — это слова, имеющие несколько значений. Их использование требует особого внимания.

Пример. Слово "показалось" имеет несколько значений, в том числе "появилось", "померещилось". При рассмотрении уголовного дела в г. Иванове адвокат, "сыграв" на этом, добился пере-квалификации обвинения и вынесения более мягкого приговора.

В некоторых регионах были попытки упорядочить применение многозначных слов. В частности, устанавливались запреты на использование в текстах юридических документов слов, имеющих несколько значений.

Пример. Закон Тюменской области 1996 г. "О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых актов Тюменской области" в ст. 22 предусматривает: *Текст проекта закона области излагается простым и ясным языком; не допускается употребление устаревших, многозначных и оценочных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор.*

Такого рода положения представляются надуманными и не всегда осуществимыми.

Синонимы — слова, имеющие разное написание, но примерно одинаковое значение.

Пример. "Договор", "контракт", "соглашение".

Неправильное, не отвечающее смыслу текста использование синонимов в юридических документах ведет к искажению его смысла, а в конечном счете снижает эффективность применения правовой нормы, которая в результате не выполняет свою основную функцию регулирования соответствующих общественных отношений. Неудачно подобранный синоним кроме всего прочего способен сузить или расширить смысл документа.

Пример. Сравните: "нарушение отношений" и "изменение отношений"; "субъект РФ" и "регион РФ".

Поэтому не следует бояться повторять слова. Как уже говорилось ранее, в ущерб "красивости" и "литературности" текста следует предпочитать практическую сторону. Это устранит многозначность прочтения и толкования, возможные побочные эффекты, повысит эффективность действия нормы.

Пример. Приходит человек на прием к адвокату с таким заявлением: "Эти сведения опорочили, оскорбили меня, подорвали мою деловую репутацию, унизили меня, это клевета. Помогите мне составить иск о клевете". В данном случае приводится пример того, что заявителю кажется на первый взгляд синонимическим рядом. Однако с юридической точки зрения применяемые термины имеют весьма существенные различия. Распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию человека, — состав гражданско-правового проступка (деликта). Подача иска предполагает привлечение к гражданско-правовой ответственности. Клевета образует состав уголовного преступления, и порядок привлечения к уголовной ответственности иной, чем к гражданской. Причем привлечение к гражданско-правовой ответственности не исключает привлечения к уголовной ответственности. Следует, однако, помнить, что не только состав правонарушения, но и порядок привлечения к этим видам юридической ответственности существенно различаются.

Омонимы — слова, имеющие одинаковое написание или произношение, но разные значения, — также требуют особого внимания при их использовании. Например, сравните: "отвод судьи" и "отвод земли". Для повышения эффективности восприятия текста, содержащего омонимы, можно руководствоваться двумя простыми правилами: слово-омоним должно быть адаптировано предложением текста юридического документа; омонимы с нетождественным произношением необходимо сопровождать знаками ударения.

Пример. "Орган" и "орган"¹.

Термины, используемые в юридических документах

Можно предложить классификацию терминов, употребляемых в правовых документах, используя следующие группы оснований классификации.

1. По широте распространения и использования:
 - общераспространенные термины;

¹ См.: Власенко В.А. Указ. соч. С. 48—78.

- специальные термины (юридические, технические, медицинские, экономические и т.п.).

2. По видам юридических документов:

- терминология приговора и судебного решения;
- терминология законодательного акта, акта управления и нормативного договора;
- терминология нормативных и ненормативных документов.

3. По источнику возникновения термина:

- русскоязычные термины;
- иностранные термины.

4. По степени конкретности:

- требующие толкования;
- однозначные.

5. По степени сложности:

- односоставные;
- многосоставные.

6. По волевому содержанию:

- императивные;
- диспозитивные.

7. По стилю изложения:

- официальные, строгие;
- неофициальные, быденные.

При употреблении терминов в юридическом документе необходимо следить за тем, чтобы термин был понятен не только автору, но и адресату. Если у автора документа возникает сомнение по этому поводу, целесообразно раскрыть содержание термина. Это можно сделать несколькими способами¹:

- дать официальное определение термина;
- расшифровать его словами нейтральной лексики;
- убрать термин и заменить его общепонятными словами и выражениями.

Ниже будут показаны некоторые правила формулирования юридических терминов.

¹ См.: Организация работы с документами / Под ред. В.А. Кудряева и др. М., 1998. С. 161.

Некоторые правила формулирования юридической терминологии

В юридическом общении, как и во всех иных формах профессионального общения, принято использовать специальные слова и выражения со значением, отличным от общеупотребительного. Специальная терминология подчас носит закрытый, "цеховой" характер, и ее подлинный смысл может распознать только юрист-профессионал.

Пример. Только в юриспруденции используются понятия "дееспособность", "уступка права", "субсидиарная ответственность" и др.

При этом профессиональная подготовка юриста позволяет ему не только правильно употреблять существующие юридические термины, но и при необходимости самостоятельно формулировать новые. Такая необходимость может возникнуть в судебном процессе, в общении с органами власти или с клиентом.

Можно предложить ряд основных правил формулирования юридических терминов.

1. Рассматривая конкретные юридические явления, следует различать слова "понятие" и "определение". Понятие — это краткое наименование явления, а определение — совокупность составляющих явление признаков и свойств. Синонимом слова "понятие" выступает слово "термин", а синонимом "определения" — "дефиниция".

Пример. "Потребитель" — это понятие, а "физическое лицо, приобретающее товар для личных, бытовых нужд" — определение потребителя. Или: "Трудовой договор" — понятие, а "соглашение между работодателем и работником" — это определение трудового договора.

2. Чтобы раскрыть содержание понятия, следует перечислять лишь важнейшие признаки, а не все имеющиеся к понятию отношения. Используемые выражения должны давать наиболее общее, внешнее представление о характере описываемого явления. Понятие должно быть кратким, т. е. включать не более трех—пяти слов (в идеале — не более двух). Среди этих слов не должно быть глаголов, местоимений и наречий.

Пример. Четкое представление дают понятия: "умышленное убийство", "сверхурочные работы", "административные взыскания", "источник повышенной опасности".

ЮРИДИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЕМЫ

3. В определении должны указываться необходимые и достаточные признаки данного явления, не позволяющие спутать его ни с каким иным. Эти признаки выявляются посредством методов анализа или синтеза.

Пример. Сказать "человек — живое существо" означает отождествить человека с животными, а сказать "человек — разумное существо" означает выявить существенный для человека признак.

4. Определение должно быть кратким и ясным, содержать ключевое слово (существительное), вокруг которого группируются прилагательные и иные части речи, фиксирующие основные признаки явления.

5. В толковании понятия недопустимо использование термина, требующего дополнительных объяснений. Иными словами, нельзя объяснять определяемое слово через определяемое слово.

Пример. Фраза "безопасность — это безопасность человека, общества и государства" некорректна с точки зрения юридической техники, а такое определение как "депутат — это депутат, имеющий статус депутата" и вовсе вызывает смех.

5.1. Использование логических приемов в процессе создания юридических документов

Юридический документ должен отвечать критериям обоснованности и законности.

Обоснованность юридического документа достигается при соблюдении следующих условий:

- соответствие содержания и формы¹;
- соблюдение законов логики при расположении структурных элементов;
- достаточная аргументация и доказательность положений содержания;
- рациональность структуры и содержания.

В юридических документах в качестве обоснования правовой позиции, выраженной в документе, допускаются ссылки только на предусмотренные законом доказательства. Доказательства признаются любые фактические данные, на основе которых уполномоченный орган устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, на которые ссылается заявитель.

Законность юридического документа складывается из соблюдения следующих положений:

- использование аргументов и доказательств, предусмотренных законом;
- использование предусмотренной законом формы документов;

¹ См.: Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации. М., 1998. С. 74.

- наличие ссылок на соответствующие нормативно-правовые акты, регламентирующие подготовку и принятие данных юридических документов;
- наличие механизма материального и организационного обеспечения фактического исполнения документа.

В тексте нормативного акта должен быть предусмотрен механизм внесения изменений в действующие нормы (отмена ранее принятых актов, внесение изменений или дополнения в отдельные части юридических документов и т.п.). В ненормативных юридических документах также оговаривается возможность их пересмотра в дальнейшем по обоюдному согласию сторон.

Юридические документы должны быть правильно аргументированы и составлены на основе законов логики. Знание этих законов и умение ими оперировать является краеугольным камнем правового мышления; любой юридический документ должен быть составлен квалифицированно, а это означает, что присутствие логики обязательно и естественно¹. Можно назвать ряд законов логики, используемых в юридических документах.

Закон тождества. Обратной стороной этого закона является подмена тезисов (понятий), что возникает из-за непоследовательности в применении терминологии, неточности формулировок. Избегать подмены тезисов можно при точной повторяемости терминов. Как уже отмечалось, повторение используемых терминов или ключевых слов помогает углубленному пониманию текста.

Пример. В тексте искового заявления использовались такие наименования ответчика: "гражданка Иванова А.С.", "Анна Сергеевна", "Анка", "Сергеевна", "соседка". Возникает ощущение, что речь идет о разных людях.

Закон непротиворечия. Противоречивость текста является достаточно серьезной ошибкой, не только затрудняющей понимание документа, но и приводящей к его оспариванию. К сожалению, на практике часто встречаются документы, в которых одна часть противоречит другой. Возникают ситуации, когда акты разного уровня противоречат друг другу, когда отраслевое законодательство по-разному регулирует один и тот же вопрос. В этом случае есть основания говорить о коллизии норм и искать способы разрешения возникшего противоречия.

¹ См.: Власенко В.А. Указ. соч. С. 143.

Пример. Нельзя в одном законе писать, что "кандидат в депутаты на период избирательной кампании **должен** уйти с государственной должности", а в другом — "кандидат в депутаты на период избирательной кампании **может** уйти с государственной службы".

Закон исключенного третьего означает, что в предмете рассмотрения конкретный признак либо присутствует, либо отсутствует. На практике, к сожалению, этот закон нарушается, особенно в тех случаях, когда один и тот же юридический документ имеет несколько авторов. Каждый автор обычно имеет собственное видение предмета, и между ними необходим компромисс. С политической точки зрения такой подход не вызывает возражений, но с правовой не всегда бывает оправданным.

Пример. В соответствии с ч. 1 ст. 5 Конституции РФ "Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов — равноправных субъектов Российской Федерации". В ч. 4 этой же статьи закреплено: "Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны". Непонятно, какое равенство закреплено — равенство субъектов Российской Федерации или равенство субъектов во взаимоотношениях с центром.

Кроме рассмотренных законов логики, юридическая техника предполагает использование некоторых логических приемов: описания и сравнения, определения, обоснования.

Описание и сравнение. Описание предполагает выделение существенных или несущественных признаков явлений, событий, действий и т.п. Этот прием используется достаточно часто. Например, дается описание места происшествия, изымаемых предметов, внешности разыскиваемых лиц и т.п. На основании сравнения описания фактически существующих признаков противоправного деяния и признаков, содержащихся в соответствующем нормативном акте, происходит квалификация правонарушения, разрешение вопроса о привлечении или не привлечении к юридической ответственности.

Пример. В протоколе об административном правонарушении содержалось такое описание противоправного поведения: "В темное время суток малолетние хулиганы братья Мордобоевы на основе общественной транспортировки приставали в оскорбительной форме к гражданке Зюскиной. Муж Зюскиной сделал им замечание и за это был избит хулиганами". На основании такого описа-

ния участковый квалифицировал действия братьев как мелкое хулиганство (ст. 158 КоАП). Очевидно, что описание выполнено не полностью и не содержит достаточного количества достоверных сведений. Поэтому квалификация правонарушения произведена неправильно. Необходимо сравнить данное описание фактических оснований привлечения к ответственности с нормативными, содержащимися в Кодексе об административных правонарушениях и Уголовном кодексе. В нашем примере речь должна идти о преступлении, предусмотренном ст. 213 УК.

Определение как логический прием следует отличать от определения как суждения, выраженного в языке и фиксирующего существенные признаки понятия. Наиболее типичным примером использования этого логического приема является формулирование в нормах права легальных определений понятий¹.

Пример. В законах даны определения понятий "преступление", "открытие", "спекуляция". В этих случаях определение выступает не только как логический прием, но и как прием законодательной техники. Определение используется и органами, дающими официальный толкование. В этом случае они представляют собой способ техники толкования.

Обоснование предполагает поиск и формулирование оснований, подтверждающих или опровергающих суждение. Например, суд, вынося решение по делу, обязан обосновать свою позицию.

Существует еще ряд логических приемов, которые используются при работе с юридическими документами: анализ и синтез, классификация, абстрагирование и т.д. Одни приемы больше применяются в одних типах документов, другие — в других. Но в любом случае знание законов и приемов логики позволит усилить позицию, повысить качество юридического документа, эффективность его использования.

5.2. Этика юридического письма

Этика рассматривается как совокупность принципов и норм поведения, принятых в определенной общественной среде или профессиональной группе². Сегодня можно говорить о профессиональной этике врачей, педагогов, журналистов. По

мере углубления профессионализации труда перед специалистами различных направлений все чаще возникают нравственные коллизии, решить которые, опираясь только на профессиональные знания, невозможно. Профессиональное "увлечение", лишенное нравственных критериев и ценностей, может быть опасным для окружающих, а в более широких масштабах и для общества в целом. Поэтому проблемы профессиональной этики отнюдь не лишней довесок к профессиональному образованию¹.

Профессиональная деятельность юристов, их решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону. Однако, реализуя требование закона, юрист должен быть справедливым. Подчеркивая неразрывное единство справедливости и законности, М.С. Строгович писал, что всякое решение, принимаемое органами государства, "должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной"².

От представителей права профессиональная этика требует верности духу и букве закона, неподкупности и принципиальности в отстаивании интересов организаций, групп и отдельных лиц, обеспечения во всей юридической практике равенства как каждого гражданина, так и государства перед законом. Профессиональная этика юриста поэтому имеет и общеправовой смысл, объединяя регулятивные возможности морали и права³.

Вопросу юридической этики, к сожалению, не уделяется должного внимания, хотя и предпринимаются отдельные попытки сформулировать эти важные нравственные заповеди. В частности, известный московский адвокат С. Ария называет такие принципы адвокатской этики⁴: порядочность, этичность, добросовестность, стремление к вершинам профессионализма, скромность и самокритичность, принципиальность и настойчивость, чувство ответственности, умеренность, конфиденциальность.

Как и большинство морально-нравственных правил поведения, этические нормы практически не закреплены действующим законодательством, т. е. редко содержатся в нормах пра-

¹ См.: Букреев В.И., Римская И.Н. Этика права. М., 1998. С. 23.

² Цит. по: Кобликов А.С. Юридическая этика. М., 1999. С. 27.

³ См.: Словарь по этике /Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. М., 1989. С. 278.

⁴ См.: Ария С. Мир спасет доброта: о нравственных началах адвокатской деятельности //Рос. юстиция. 1996. № 2. С. 49—51.

¹ См.: Черданцев А.Ф. Указ. соч. 45—46.

² См.: Краткий словарь иностранных слов. М., 1988. С. 317.

ва. Поэтому их применение зависит от общего культурного уровня человека, его взглядов и системы ценностей.

Таким образом, помимо строго юридических требований написания и оформления документов, носящих правовой характер, к ним предъявляются требования морально-этического порядка. Ниже будут сформулированы некоторые этические нормы, которые целесообразно использовать при написании юридического документа.

Юридический документ в самом широком понимании это слова не должен содержать оскорбительных, унижающих человеческое достоинство слов и выражений. Использование резких, эмоциональных слов полностью исключается. Для того рода документов неприемлемы жаргонизмы, сленговые выражения и метафоры. Юридическая этика отрицательно относится к использованию в юридических документах уничижительных, льстивых, комплиментарных выражений.

Пример. В исковом заявлении не принято использовать обращения типа "уважаемый суд", "ваша честь", "господа судьи" (данные обращения допустимы лишь в судебном заседании).

Значительный соблазн для использования неэтичных фраз представляют правоприменительные акты и письменные обращения граждан в органы публичной власти и правосудия (исковые заявления, ходатайства, претензии, жалобы и пр.). Однако даже чувство неприязни к ответчику-правонарушителю не может оправдать грубого, некорректного к нему обращения, оскорбления его чести.

Пример. В соответствии со ст. 126 ГПК РСФСР исковое заявление подается в суд в письменной форме. В нем должны быть указаны: 1) наименование суда, в который подается заявление; 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является юридическое лицо, его место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем; 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является юридическое лицо, его место нахождения; 4) обстоятельство, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства; 5) требование истца; 6) цена иска, если иск подлежит оценке; 7) перечень прилагаемых к заявлению документов. Заявление подписывается истцом или его представителем. К исковому заявлению, поданному представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Приведем текст искового заявления¹, в котором соблюдаются все требования названной статьи ГПК, но возникают вопросы: насколько этично адвокату обращаться в суд с таким заявлением? вправе ли судья, получивший такой документ, отказать в его приеме, а если да, то на каком основании?

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемые дяденьки и тетеньки из Кировского районного суда г. Саратова. Помогите мне ради Бога, заберите мои деньги у Петьки Косарева, который живет в 5-м доме на ул. Мясницкой и отдайте мне обратно. Он проклятый одолжил у меня 200 рублей, жене продуктов в больницу купить, обещал до 1 мая вернуть, а сейчас уже осень и кушать хочется. Это видели и подтвердят Маша Иванова моя соседка из 5-й квартиры и Петька Митрофанов из 7-й квартиры, а живем мы вместе в доме 135 по ул. Чапаевской. Моя квартира 6-я. Защитите сироту! Я сама неграмотная, только подписываться умею. Мне заявление соседская девочка Танечка написала. Она и марочку государственную за 10 рублей приклеила. Извините за помарки, это я его своей ручкой переписала, но Танечкино заявление прилагаю, чтоб понятно было.

С уважением,

Матрена Сидорова

Дочь Петрова

Сирота Отечественной войны

15.01.99.

Матрена

В юридическом документе очень важно соблюдать грамматические правила. Грамматика не только элемент культуры текста, но и важное условие эффективного воздействия на адресата. Ошибки в тексте, опечатки, описки — все это снижает общий культурный уровень юридического текста, отрицательно влияет на качество восприятия содержащейся в тексте информации.

Пример. В уставе муниципального образования, принятом на референдуме, вместо термина "муниципальное унитарное предприятие" появился другой — "муниципальное уникальное предпри-

¹ Данный текст был составлен преподавателями ряда юридических вузов в ходе одного из семинаров и любезно передан Н.М. Кипнисом — членом Московской городской коллегии адвокатов.

ятие". Такая опечатка приводит к необходимости изменения устава, а принимался он, как уже отмечалось, на референдуме.

Оформление документа также имеет большое значение. Недопустимо, например, в официальном документе мелким шрифтом набрать название документа, а крупным выделить название приложения к документу. В этом случае при ознакомлении с документом в сознании человека невольно возникает дисбаланс в оценке важности структурных элементов документа¹.

5.3. Способы распознавания "ловушек" в юридических документах

Как было показано, юридический документ представляет собой совокупность формы и содержания, к которым предъявляются формальные и неформальные требования, определяемые видом юридического документа, его спецификой. При этом некоторые формальные требования, предъявляемые к одним документам, становятся неформальными по отношению к другим.

В самом общем виде формальные и неформальные требования можно определить следующим образом.

К формальным требованиям относятся:

- содержание юридического документа, т.е. принятие (издание, подписание) документа в пределах компетенции и полномочным лицом; его непротиворечие действующему законодательству;
- форма юридического документа, т.е. наименование, реквизиты и т.п.;
- структура юридического документа.

К неформальным требованиям относятся:

- содержание юридического документа;
- форма;
- структура;
- логичность и последовательность изложения;
- этичность изложения материала;
- юридический язык;
- правильное использование юридической и иной терминологии.

Несоблюдение формальных и неформальных требований может повлечь различные последствия. Наиболее важным последствием является признание документа незаконным, недействительным. Существует два вида незаконных актов — ничтожные и оспоримые.

Абсолютно незаконные (ничтожные) акты признаются таковыми в силу прямого указания закона.

Оспоримыми считаются акты, которые в момент принятия были действительными, но существуют основания, позволяющие признать акты незаконными. Оспаривание осуществляется в официальном порядке и заключается в поиске доказательств, позволяющих признать акт незаконным.

Оспаривание может привести к отмене акта, а может оставить акт в силе. Выделяют два способа оспаривания: протестование — принесение протеста на акты органов управления прокурорами; и обжалование — реализация права граждан обжаловать в суд акт, нарушающий их права и свободы.

На практике применение того или иного способа оспаривания может означать наступление различных последствий:

1. Нарушение субъективного права человека (организации).
2. Возникновение многозначности толкования юридического документа, затруднение процесса реализации норм. В результате право как регулятор общественных отношений не достигает своей цели. (Не зря в обиходе появились фразы типа: "Два юриста — три мнения", "Закон что дышло — куда повернешь, туда и вышло".) Эти последствия не могут не влиять на правосознание общества, на развитие правовой культуры.
3. Обжалование юридического документа (возникновение потребности разрешать споры через суд или в административном порядке). Это означает, что некачественно сделанный юридический документ порождает споры о праве. Приходится в судебном или административном порядке объяснять, что имелось в виду в том или ином фрагменте юридического документа.
4. Приостановление действия юридического документа полностью или частично. В отдельных случаях после приостановления действия документа по результатам оспаривания возможно признание акта незаконным или неконституционным. Иными словами, документ утрачивает юридическую силу.
5. Отмена акта нижестоящего органа вышестоящим.
6. Аннулирование правоустанавливающих документов (действия лицензии, разрешения и т.п.).
7. Протестование юридического документа прокурором.
8. Отказ в регистрации нормативного акта, учредительного документа, а также иного юридического документа.

¹ См.: Власенко В.А. Указ. соч. С. 137—138.

9. Признание сделки незаконной.

10. Необходимость использования согласительных, третейских процедур по поводу споров о решениях и действиях юридического характера.

Известно, что знание законодательства позволяет не только эффективно его применять в законных интересах заинтересованных граждан и организаций, но и использовать неправомерным образом. При подготовке юридических документов недобросовестные юристы закладывают в них множество положений — так называемых ловушек. Ловушки могут попадать в тексты юридических документов и из-за некомпетентности или невнимательности составителей. Распознать их не так-то просто, однако они могут иметь решающее значение для исхода правового спора.

К наиболее **типичным юридическим ловушкам** можно отнести:

- принятие (подписание) документа органом (должностным лицом) за рамками своей компетенции;
- несоблюдение требований, предъявляемых к содержанию и/или форме документа; ненадлежащее оформление документа;
- логические ловушки: взаимоисключающие или противоречивые положения;
- пробелы в правовом регулировании;
- коллизии, фактографические ошибки (например, отсылки к несуществующим актам);
- расширительное (ограничительное) толкование там, где это недопустимо;
- подмена понятий (неточная терминология, незнание терминов);
- опечатки, описки, ошибки.

Особую группу юридических ловушек составляют юридические коллизии и конфликты. Под юридической коллизией понимается противоречие между существующими правовыми актами, правопрядком и притязаниями, действиями по их исполнению, признанию или отмене¹. Юридические коллизии могут возникать во всех сферах общественной жизни.

К наиболее типичным юридическим коллизиям относятся²:

- неправомерность издания тех или иных законов и подзаконных актов, неадекватность оценки их соотношения между собой и с Конституцией Российской Федерации;

- деформация статуса или неправовое образование государственного или общественного органа, организации, должностного лица;
- произвольное соотношение прав, обязанностей и ответственности участников спора; субъективная оценка достоверности юридических документов;
- неправомерные юридические действия (бездействие); неправомерные юридические факты;
- препятствия к осуществлению компетенции того или иного субъекта, вмешательство в компетенцию;
- неисполнение правовых решений;
- противоречие между нормами внутригосударственного и международного права.

Существуют различные способы выявления и предотвращения юридических коллизий. Наиболее адекватной формой их разрешения является предварительное включение в текст юридического документа (особенно это важно для нормативно-правовых актов и договоров) положений о порядке рассмотрения споров, ответственности за неисполнение. Способы разрешения юридических коллизий являются: судебное разбирательство, претензионный порядок, согласительные процедуры, третейский суд и т.д.

Практика дала возможность выработать некоторые рекомендации, которые позволяют избежать ловушки при работе с текстом юридического документа.

1. Необходимо проверить, содержится ли в действующем законодательстве какие-либо требования к форме и содержанию юридического документа. Безусловно, частично форма и содержание документа могут зависеть от усмотрения сторон (стороны). Однако абсолютной свободы усмотрения нет. В законодательстве обязательно содержатся определенные рамки (границы, пределы) свободы усмотрения.

2. Подготовка юридического документа с игнорированием предусмотренной законом формы приводит, с одной стороны, к фактическому наличию документа, а с другой — к формальному его отсутствию. Эту ситуацию может использовать в своих интересах любая из сторон.

3. Неправильное использование бланкетных или отсылочных норм.

Пример. В текст юридического документа часто включается такая фраза: "Неисполнение либо ненадлежащее исполнение... влечет юридическую ответственность в соответствии с действующим законодательством". К сожалению, не всегда авторы таких фраз

¹ См.: Теория государства и права / Под ред. В.К. Бабаева. С. 469—471.

² Там же.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С.С. Право: азбука — теория — философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999.
2. Ария С. Мир спасет доброта: о нравственных началах адвокатской деятельности // Рос. юстиция. 1996. № 2. С. 49—51.
3. Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория права и государства в схемах и определениях. М., 1998.
4. Боботов С.А. О технике законодательного процесса // Законодательство и экономика. 1995. № 5/6.
5. Боголюбов С.А. О технике законодательного процесса // Законодательство и экономика. 1995. № 5/6.
6. Бойко Л.М. Теоретические проблемы законодательной техники: Проблемы совершенствования современного законодательства. М., 1997.
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М., 1997.
8. Букреев В.И., Римская И.Н. Этика права. М., 1998.
9. Вараховин В.В., Вольчик В.В., Асеев Д.К. Образцы хозяйственных договоров. М., 1998.
10. Васильковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. М., 1997.
11. Веденев Е.Ю. Роль презумпции в гражданском праве, арбитражном и гражданском судопроизводстве // Государство и право. 1998. № 2.
12. Васенко В.А. Язык права. Иркутск, 1997.
13. Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1997. № 3. С. 3—29.
14. Гринтова Р.Я. и др. Образцы договоров с комментариями: Международные коммерческий арбитраж. М., 1998.
15. Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. Казань, 1995.
16. Гудков Н.А., Трофимов А.В. Технологія принятия и реализации управленческого решения. Домодево, 1998.
17. Данилов Е.П. Справочник адвоката. М., 1998.
18. Документы и делопроизводство / Сост. М.Т. Лихачева. М., 1991.
19. Драма российского закона / Под ред. В.П. Казимирчук. М., 1996.
20. Ермолин Г. Язык судопроизводства: правовые вопросы и решения // Рос. юстиция. 1998. № 9.
21. Жеребин В.С. Правовая конфликтология. Владимир, 1998.
22. Зайцев И. Правовые фикции в гражданском процессе // Рос. юстиция. 1997. № 1.
23. Закон: создание и толкование / Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1998.
24. Законодательный процесс в России: граждане и власть. М., 1996.
25. Законы области как субъекта Российской Федерации. Воронеж, 1996.
26. Давыдов В.Н. Учиться делать качественные законы / Выступление на семинаре "Правила подготовки проектов законов" // Журнал рос. права. 1998. № 8. С. 155—160.
27. Навкина Н. Порядок слов в правовых документах // Сов. юстиция. 1991. № 2.

проверяют, действительно ли этот вопрос регулируется действующим законодательством. И очень часто оказывается, что такого состава правонарушения нет, т. е. привлечь к ответственности невозможно.

4. Текст юридического документа необходимо прочитывать полностью и самым внимательным образом, помня, что в нем нет лишних либо незначительных положений, тем более что одной из распространённых ловушек является расположение наиболее принципиальных пунктов юридического документа в конце договора либо в примечании к инструкции.

5. Знание законов логики позволит избежать многих логических ловушек, встречающихся в юридических текстах.

Пример. Нередко в претензионной переписке встречаются формальные обороты и выражения, уводящие в сторону от предмета спора и существа дела.

6. Все положения юридического документа должны рассматриваться как равноценные, поэтому следует на этапе подготовки юридического документа выявлять и устранять всякие взаимоисключающие и противоречащие друг другу положения.

7. Неопределённость и многозначность юридической и иной специальной терминологии, а равно расхожий смысл обыденных слов и выражений могут использоваться для введения в заблуждение. Поэтому необходимо проверить, одинаковый ли смысл вкладывается в те или иные термины или слова.

8. Опечатки (случайные и намеренные) могут использоваться недобросовестной стороной в своих противоправных интересах.

Пример. В договоре найма жилого помещения вместо обязанности наймодателя "осуществлять внутриквартирный ремонт" значилась несколько иная обязанность — "проводить внутриквартирный ремонт" (без указания сроков последнего). В этом случае распознать реальность печати не так-то легко. Для этого нужно сравнить текст договора с типовыми образцами. В остальных случаях следует опираться на принцип целесообразности.

Приведённые замечания и рекомендации не носят абсолютного характера. К одним типам юридических документов они могут быть применены, к другим — не всегда. Поэтому следует опираться на собственный жизненный опыт, учитывать особенности конкретной ситуации и конкретного документа. Не может быть всеобщих правил на все случаи жизни.

28. *Ивакина Н.Н.* Сложные предложения в процессуальных актах // Сов. юстиция. 1990. № 24.
29. *Иваненко В.В.* Правовое качество закона об административных правонарушениях. М., 1998.
30. Как готовить законопроекты // Журнал рос. права. 1998. № 4/5.
31. *Калинина Н.А.* Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы и перспективы. М., 1997.
32. *Керимов Д.А.* Законодательная техника. М., 1998.
33. *Кирсанова М.В., Аксенов Ю.М.* Курс делопроизводства. М.: Новосибирск, 1999.
34. *Кобликов А.С.* Юридическая этика. М., 1999.
35. Конституция и закон: стабильность и динамизм / Под ред. В.П. Казимирчук. М., 1998.
36. Концепция развития российского законодательства. М., 1998.
37. *Котенков А.А.* Проблемы "финансово-механических" законопроектов в законодательной процедуре // Государство и право. 1998. № 11.
38. *Крылов К.Д.* Закон — не дышло, право — не фикция // Профсоюз. 1998. № 1.
39. *Куницын А.Р.* Образцы заявлений и жалоб в суд. М., 1999.
40. *Лазарев В.В., Липень С.В.* Теория государства и права. М., 1998.
41. *Лустов А.В.* Образцы нотариальных документов. М., 1998.
42. *Любимов А.П.* Гражданский лоббизм: Процедура и технологии обращений граждан. М., 1998.
43. *Любимов А.П.* Лоббизм как конституционно-правовой институт. М., 1998.
44. *Любимов А.П.* Профессиональный лоббизм: Технологии лоббирования. М., 1998.
45. *Максимов М.* Язык судебных документов // Сов. юстиция. 1967. № 16.
46. *Надеев Р.К.* Правовое обеспечение законопроектной деятельности Государственной Думы. М., 1997.
47. *Неволин К.А.* Энциклопедия законодательства. СПб., 1997.
48. Организация работы с документами / Под ред. В.А. Кудряева и др. М., 1998.
49. Основные гражданско-правовые документы: образцы / Сост. Э.М. Мурадыян. М., 1997.
50. *Павлов В.* Лоббистскую деятельность — в рамки закона // Рос. юстиция. 1998. № 9. С. 22—24.
51. *Панько К.К.* Фикции в уголовном праве и правоприменении. Воронеж, 1998.
52. *Поленкина С.В.* Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996.
53. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. М., 1997.
54. Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации. М., 1998.
55. Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Ярославль, 1996.
56. *Радугин Н.В.* Правовая экспертиза проектов федеральных законов. М., 1998.
57. *Сантеев П.* Введение в право. М., 1994.
58. *Саушкин Д.В.* Содержание арбитражной оговорки во внешнеэкономических контрактах // Правоведение. 1994. № 1.
59. *Селезнев М., Уорсон Р.* Казнить нельзя помиловать // Рос. юстиция. 1995. № 6.
60. Современный законодательный процесс: Основные институты и понятия Смоленск, 1995.
61. *Солодихина А.О., Солодихин А.А.* Юридический диалог: теория и практика, круг проблем. М., 1998.
62. Справочник по подготовке и оформлению официальных документов / Утвержден распоряжением руководителя Администрации Президента Российской Федерации от 17 декабря 1994 г. № 2385. М., 1995.
63. *Сюткина А.П., Коношко С.* Механизм регулирования лоббистской деятельности в современной России: Материалы "круглого стола" // Государство и право. 1998. № 1.
64. Теория государства и права / Под ред. В.К. Бабаева. М., 1999.
65. Теория государства и права / Под ред. В.М. Карельского, В.Д. Перевалова. М., 1997.
66. *Тихомиров Ю.А.* Курс административного права и процесса. М., 1998.
67. *Тихомиров Ю.А.* Юридическая коллизия. М., 1994.
68. *Тихомиров Ю.А., Котельская И.В.* Правовые акты. М., 1999.
69. *Ушаков А.А.* Каким должен быть язык уголовного закона // Социалистическая законность. 1974. № 10.
70. *Хижняк С.П.* Правовая терминология и проблемы ее упорядочения // Правоведение. 1990. № 6.
71. *Хижняк С.П.* Терминология права, терминологические словари и принципы их составления // Правоведение. 1994. № 3.
72. *Хижняк С.П.* Юридическая терминология: формирование и состав. Саратов, 1997.
73. *Чердаицев А.Ф.* Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
74. *Чердаицев А.Ф.* Теория государства и права. М., 1999.
75. *Черниловский З.М.* Презумпции и фикции в истории права // Сов. государство и право. 1984. № 1.
76. *Шеткин Д.М.* Юридические фикции и презумпции в налоговом праве // Финансовые и бухгалтерские консультации. 1998. № 2. С. 25—33.
77. Эффективность закона. М., 1997.
78. Юридическая техника и проблемы дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе. Ярославль, 1999.
79. Юридическая техника: природа, основные приемы, значение / Сост. В.М. Баранов. Нижний Новгород, 1999.
80. Юридический конфликт: процедуры разрешения. М., 1995.
81. Язык закона / Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1990.

Как уже говорилось в гл. 4, юридический язык — это государственный язык. Самая большая опасность в этом случае — невозможность в некоторых случаях найти точный, адекватный перевод с одного языка на другой. Это затруднит использование юридического документа, создаст определенные препятствия при разрешении спора в суде. Принадлежит ниже статья на конкретных примерах достаточно подробно раскрывает эту проблему. Причем Э. Белопольский не только ставит проблему соотношения различных языков, но и называет возможные негативные последствия, а также предлагает пути, которые позволяют их избежать. Материал достаточно интересен и дополнительных комментариев не требует.

Э. Белопольский ЯЗЫК НИЧТОЖНОЙ СДЕЛКИ¹

На каком языке должен быть составлен текст договора, если он заключается на территории Российской Федерации? Этот вопрос касается тех случаев, когда сторонами по договору (сделке) выступают как российские юридические, созданные с участием иностранного юридического лица, или физические лица — резиденты, так и иностранные юридические лица, инкорпорированные на территории иного государства, нежели Российская Федерация.

Как ни странно, в последнее время участились случаи заключения договоров (сделок), ведения деловой переписки и иной документации на иностранном, а не на русском языке. Примечательно, что это происходит на территории Российской Федерации, где русский язык имеет статус государственного.

“Ну и что?” — может сказать бизнесмен, который заключил не один договор (сделку) на английском языке потому, что его партнеры — иностранцы, либо потому, что другая сторона договора (сделки) — нерезидент (физическое или юридическое лицо).

А дело в том, что сделка, заключенная таким образом, является недействительной, поскольку она не соответствует требованиям закона, являясь ничтожной сделкой, и к ней могут быть применены последствия недействительности ничтожной сделки по требованию заинтересованной стороны (ст. 166, 168 ГК РФ). Законом РСФСР “О языках народов РСФСР”, который был принят Верховным Советом РСФСР 25 октября 1991 г. и действует до сих пор, был предельно четко определен статус русского языка как государственного на всей

территории Российской Федерации (ст. 3 Закона) и порядок использования русского языка как государственного и иных языков юридическими лицами в различных сферах общественной жизни на территории Российской Федерации (ст. 15—22 Закона).

Специально этим Законом определен порядок использования русского и иных языков в сфере обслуживания и коммерческой деятельности. При этом совершенно очевидно, что под коммерческой деятельностью законодатель имел в виду деятельность хозяйственных обществ и товариществ, основная цель создания и деятельности которых — извлечение прибыли в результате осуществления хозяйственной деятельности юридическим лицом либо иной деятельности, которая направлена на извлечение прибыли.

С точки зрения сложившейся практики под коммерческой понимается любая деятельность, цель которой — извлечение прибыли, поэтому коммерческая деятельность, упоминаемая в Законе, и деятельность хозяйствующих обществ и товариществ, о которых я упомянул, равнозначны по смыслу. Положение ст. 3 Закона носит императивное (обязательное к исполнению всеми хозяйствующими субъектами, в том числе и гражданами, заключающими возмездные сделки) требование о том, что делопроизводство при осуществлении коммерческой деятельности ведется на государственном языке Российской Федерации и иных языках, предусмотренных договором между деловыми партнерами.

Таким образом, текст договора, который является составной частью делопроизводства хозяйствующего субъекта, должен быть составлен на русском языке и может быть одновременно составлен на ином языке, который выберет стороны договора, но юридическую силу при разрешении споров будет иметь текст договора, составленного на государственном языке страны подписания и заключения договора. При этом порядок использования языков при осуществлении коммерческой деятельности определяется действующим законодательством.

По всей вероятности, законодатель имел здесь в виду ч. 2 ст. 22 Закона об обязательном использовании государственного языка, а также, безусловно, положение гражданского законодательства, согласно которому действие граждан и юридических лиц, направленное на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей, менуется сделкой, которая считается заключенной, если стороны достигли соглашения по всем условиям возникающих у каждой из сторон обязательств. Естественно, что сделка при этом должна быть включена в надлежащей форме, в том числе и с соблюдением требований к языку.

Приведу пример. Одна из звезд российской эстрады заключала договор на иностранном языке, и даже согласование условий договора происходило на этом языке. Однако впоследствии по инициативе иностранного партнера, оказавшегося в юридическом отношении более осведомленным, договор был перезаключен в соответствии с требованиями Закона РСФСР.

¹ Бизнес-адвокат. 1997. № 22.

Так как решения по каждому вопросу возникающего между сторонами обязательства принимаются совместно, стороны должны понимать друг друга, точно знать, о чем они договариваются и что делается, посредством составления текста договора на языке не просто одной из сторон, а на языке, имеющем статус государственного, официального. Только после этого для установления намерений и воли иностранного партнера текст договора переводится на язык, понятный иностранному контрагенту, и после установления равнозначности смысла текстов договоров указанных языков может быть подписан, а договор считается заключенным. При этом договор может быть составлен в двух экземплярах на различных языках, но при толковании договора (ст. 431 ГК РФ), рассмотрении споров, вытекающих из исполнения договора, будет приниматься во внимание текст экземпляра договора, составленного в месте подписания и заключения договора (сделки) на языке, имеющем статус государственного, т. е. в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации — на русском языке, поскольку судопроизводство и любая официальная переписка в Российской Федерации ведется на государственном языке (ст. 17—18 Закона РСФСР “О языках народов РСФСР”).

Поэтому если вами подписан и заключен договор на территории Российской Федерации на ином языке, нежели государственный, и если заинтересованной стороной будет предъявлен иск в суд (арбитражный суд) по основанию заключения сделки не в форме требуемой законом, позиция истца представляется более предпочтительной.

Истец может дополнительно мотивировать свои требования о признании сделки недействительной по ст. 169 ГК РФ, т. е. по мотивам недействительности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка, если, конечно, будет доказано, что другая сторона имела умысел заключить сделку на языке, не имеющем статуса государственного, исключительно с целью нарушения установленного правового порядка в Российской Федерации и ущемления прав и законных интересов другой стороны, не владеющей государственным языком. При этом недостаточно перевести текст на русский язык, поскольку суд и иные государственные органы принимают во внимание буквальное значение слов и терминов только в подлинном экземпляре договора, а не в его переводе.

Перевод текста документа на русский язык вообще не имеет никакого значения, кроме информационного для русскоязычной стороны, так как будет являться всего лишь переводом с другого языка, который не имеет никакого правового статуса на территории Российской Федерации, а следовательно, не может быть принят ни одним официальным органом на территории России, не говоря уже о том, что это не соответствует требованиям Гражданского кодекса РФ к оформлению сделки. Заметим, однако, что это правило не распространяется на внешнеэкономические сделки, которые заключаются с участием российской стороны вне пределов Российской Федерации.

Если арбитражная оговорка устанавливает иностранный международный арбитраж, то и в этом случае сделка, заключаемая в России, должна быть составлена на государственном языке страны ее подписания, поскольку правила оформления сделки должны соответствовать требованиям по месту подписания и заключения сделки. В этом случае необходим перевод с русского языка на требуемый в соответствии с регламентом этого суда либо на требуемый другой стороной.

Закон “О языках народов РСФСР” указывает, что делопроизводство должно вестись на определенном языке. При этом необходимо уточнить, что как практика, так и законодатель ввиду неразработанности юридической техники при принятии Закона, исходя из обычаев совместного делового оборота, под этим понятием подразумевают все первичные документы учета, который ведется хозяйствующим субъектом, в том числе договоры.

Некоторые юридические документы, регулирующие порядок подготовки, принятия и оформления нормативно-правовых актов

В данное приложение включены документы, которые следует учитывать при разработке региональных и местных нормативно-правовых актов (законодательных и подзаконных).

Федеральные законы очерчивают общие рамки регионального и местного нормотворчества, закрепляют основные требования, предъявляемые к нормативным актам.

Приводимые региональные законы являются примерами "законов о законах", о которых говорилось ранее. Региональные законы более подробно регулируют вопросы создания региональных и местных нормативных актов.

Как уже говорилось ранее, региональные "законы о законах" приняты примерно в трети субъектов Российской Федерации. Однако далеко не все подобные законы действительно регулируют все необходимые вопросы. Поэтому выбор региональных законов обусловлен следующими обстоятельствами: представлен законодательный акт каждого типа субъекта Российской Федерации (республики, края, области, автономии); каждый из представленных законов по-своему уникален; выбранные законы являются, на наш взгляд, наиболее правильно составленными из имеющихся с точки зрения юридической техники.

Например, в законе Свердловской области очень подробно раскрыта стадия законодательного процесса; в законе Красноярского края сделана попытка регулирования процесса лоббирования; в законе Республики Адыгея содержится интересная система нормативных актов, в частности предусматривается возможность наличия конституционных законов Республики; закон Ханты-Мансийского автономного округа содержит нормы, регулирующие особенности принятия региональных нормативных актов по вопросам взаимоотношений не только Федерации и ее субъекта, но и субъектов Российской Федерации (следует напомнить, что этот автономный округ находится на территории Тюменской области, поэтому очень нераспространяются отношения между этими двумя субъектами Российской Федерации).

Во всех законах уделяется значительное внимание прогнозированию и перспективному плану законодательной деятельности, а также научной экспертизе законопроектов. В некоторых законах подробно регулируется не только законодательный процесс, но и производство по принятию (изданию) подзаконных актов, в том числе актов органов местного самоуправления.

Приводимые законы могут быть взяты за образец при разработке и принятии региональных законов о нормативно-правовых актах соответствующего субъекта Российской Федерации.

Федеральный закон

от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ

ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ) И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Извлечение)

Статья 4. Основы статуса законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации

1. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти субъекта Российской Федерации.

Статья 5. Основные полномочия законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации

1. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации:

а) принимает конституцию субъекта Российской Федерации и поправки к ней, если иное не установлено конституцией субъекта Российской Федерации, принимает устав субъекта Российской Федерации и поправки к нему;

б) осуществляет законодательное регулирование по предметам ведения субъекта Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в пределах полномочий субъекта Российской Федерации;

в) осуществляет иные полномочия, установленные Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации.

2. Законом субъекта Российской Федерации:

а) утверждается бюджет субъекта Российской Федерации и отчет о его исполнении, представленные высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, а в случае, если указанная должность не установлена, то руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (далее — высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации));

б) устанавливаются в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации основы организации и деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

в) устанавливается порядок проведения выборов в органы местного самоуправления на территории субъекта Российской Федерации, в

пределах полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации определяет порядок деятельности органов местного самоуправления;

г) утверждаются программы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, представленные высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

д) устанавливаются налоги и сборы, установление которых отнесено федеральным законом к ведению субъекта Российской Федерации, а также порядок их взимания;

е) устанавливается порядок образования и деятельности внебюджетных и валютных фондов субъекта Российской Федерации, утверждаются отчеты о расходовании средств этих фондов;

ж) устанавливается порядок управления и распоряжения собственностью субъекта Российской Федерации, в том числе долями (пакетами, акциями) субъекта Российской Федерации в капиталах хозяйственных обществ, товариществ и предприятий иных организационно-правовых форм;

з) утверждаются заключение и расторжение договоров субъекта Российской Федерации;

и) устанавливается порядок назначения и проведения референдума субъекта Российской Федерации;

к) устанавливается порядок проведения выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, а также выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

л) устанавливается административно-территориальное устройство субъекта Российской Федерации и порядок его изменения;

м) утверждается схема управления субъектом Российской Федерации, определяется схема управления высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

н) регулируются иные вопросы, относящиеся в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации к ведению и полномочиям субъекта Российской Федерации.

3. Постановлением законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации:

определяется порядок деятельности указанного органа; назначаются на должность и освобождаются от должности отдельные

должностные лица субъекта Российской Федерации, а также оформляется согласие на их назначение на должность, если такой порядок назначения предусмотрен Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации;

назначается дата выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, а также дата выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

назначается референдум субъекта Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации;

оформляется решение о недоверии (доверии) высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также решение о недоверии (доверии) руководителям органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в назначении которых на должность законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации принимал участие в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации;

утверждается соглашение об изменении границ субъектов Российской Федерации;

назначаются на должность судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации;

оформляются иные решения по вопросам, отнесенным Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами к ведению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

4. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации в пределах и формах, установленных конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и законами субъекта Российской Федерации:

а) осуществляет наряду с другими уполномоченными на то органами контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта Российской Федерации, исполнением бюджета субъекта Российской Федерации, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью субъекта Российской Федерации;

б) осуществляет иные полномочия, установленные федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

5. Если конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации предусмотрен двухпалатный законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, полномочия каждой из палат осуществляются в соответствии с настоящим Федеральным законом, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации.

Статья 6. Право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации

1. Право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации

Федерации принадлежит депутатам, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), представительным органам местного самоуправления. Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации право законодательной инициативы может быть предоставлено иным органам, общественным объединениям, а также гражданам, проживающим на территории данного субъекта Российской Федерации.

2. Законопроекты, внесенные в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), рассматриваются по его предложению в первоочередном порядке.

3. Законопроекты о введении или об отмене налогов, освобождении от их уплаты, изменении финансовых обязательств субъекта Российской Федерации, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, рассматриваются законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации по представлению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) либо при наличии заключения указанного лица. Данное заключение представляется в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации в срок, который устанавливается конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и не может быть менее четырнадцати календарных дней.

Статья 7. Порядок принятия законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормативных правовых актов

1. Конституция (устав) субъекта Российской Федерации, поправки к ней (к нему) принимаются большинством не менее двух третей голосов от установленного числа депутатов.

2. Законы субъекта Российской Федерации принимаются большинством голосов от установленного числа депутатов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

3. Постановление законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации принимается большинством голосов от числа избранных депутатов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

4. Проект закона субъекта Российской Федерации рассматривается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации не менее чем в двух чтениях. Решение о принятии либо отклонении проекта закона, а также о принятии закона оформляется постановлением законодательного (пред-

ставительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Статья 8. Порядок обнародования и вступления в силу нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации

1. Законы субъекта Российской Федерации, принятые законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, направляются указанным органом для обнародования высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в срок, который устанавливается конституцией (уставом) и законом субъекта Российской Федерации.

2. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) обязано (обязан) обнародовать закон субъекта Российской Федерации, удостоверив обнародование закона путем его подписания или издания специального акта, либо отклонить закон в срок, который устанавливается конституцией (уставом) и законом субъекта Российской Федерации и не должен превышать четырнадцати календарных дней с момента поступления указанного закона.

3. В случае отклонения высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) закон субъекта Российской Федерации (руководителем высшей исполнительной власти субъекта Российской Федерации) одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от установленного числа депутатов.

4. Закон субъекта Российской Федерации, одобренный в ранее принятой редакции, не может быть повторно отклонен высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и подлежит обнародованию в срок, установленный конституцией (уставом) и законом субъекта Российской Федерации.

5. Конституция (устав) и закон субъекта Российской Федерации вступают в силу после их официального опубликования. Законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через десять дней после их официального опубликования.

6. Конституция Российской Федерации, федеральные законы, конституция (устав) и законы субъекта Российской Федерации подлежат государственной защите на территории субъекта Российской Федерации.

Статья 22. Акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), акты высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации

1. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, конституции (устава) и законов субъекта Российской Федерации издает указы (постановления) и распоряжения.

2. Акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и акты высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их полномочий, обязательны к исполнению в субъекте Российской Федерации.

3. Акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), акты высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, указам Президента Российской Федерации, постановлениям Правительства Российской Федерации, конституции (устава) и законам субъекта Российской Федерации.

Статья 27. Обеспечение соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законам конституций (уставов), законов и иных правовых актов субъекта Российской Федерации

1. Правовые акты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, иных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, а также правовые акты должностных лиц указанных органов, противоречащие Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (устава) и законам субъекта Российской Федерации, подлежат опротестованию соответствующим прокурором или его заместителем в установленном законом порядке.

2. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, высшее должностное лицо

субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении своих полномочий обеспечивают соблюдение Конституции Российской Федерации и федеральных законов.

3. Президент Российской Федерации вправе обращаться в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации с представлением о приведении конституции (устава) субъекта Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

4. Законы субъекта Российской Федерации, правовые акты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, правовые акты органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и правовые акты их должностных лиц, нарушающие права и свободы человека и гражданина, права общественных объединений и органов местного самоуправления, могут быть обжалованы в судебном порядке.

Статья 29. Приостановление действия акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации

1. Президент Российской Федерации вправе приостановить действие акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также действие акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в случае противоречия этого акта Конституции Российской Федерации в случаях, предусмотренных международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом.

2. В период действия указа Президента Российской Федерации о приостановлении действия актов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и (или) органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации не может быть издан другой акт, имеющий тот же предмет регулирования, за исключением акта, отменяющего акт, действие которого приостановлено Президентом Российской Федерации, либо вносящего в него необходимые изменения.

3. В случае, предусмотренном пунктом 1 настоящей статьи, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) вправе обратиться в соответствующий суд для решения вопроса о соответствии изданного им или органом

исполнительной власти субъекта Российской Федерации акта Конституции Российской Федерации, федеральным законам и международным обязательствам Российской Федерации.

Федеральный закон

от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ

ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(В редакции от 17 марта 1997 г.)

(Извлечение)

Статья 8. Устав муниципального образования

1. Муниципальное образование имеет устав, в котором указываются:
 - 1) границы и состав территории муниципального образования;
 - 2) вопросы местного значения, относящиеся к ведению муниципального образования;
 - 3) формы, порядок и гарантии непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения;
 - 4) структура и порядок формирования органов местного самоуправления;
 - 5) наименование и полномочия выборных, других органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления;
 - 6) срок полномочий депутатов представительных органов местного самоуправления, членов других выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления;
 - 7) виды, порядок принятия и вступления в силу нормативных правовых актов органов местного самоуправления;
 - 8) основания и виды ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления;
 - 9) порядок отзыва, выражения недоверия населением или досрочного прекращения полномочий выборных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления;
 - 10) статус и социальные гарантии депутатов, членов других выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, основания и порядок прекращения их полномочий;
 - 11) гарантии прав должностных лиц местного самоуправления;
 - 12) условия и порядок организации муниципальной службы;
 - 13) экономическая и финансовая основа осуществления местного самоуправления, общий порядок владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью;
 - 14) вопросы организации местного самоуправления, обусловленные компактным проживанием на территории муниципального образования национальных групп и общностей, коренных (аборигенных)

народов, казачества с учетом исторических и иных местных традиций;

15) другие положения об организации местного самоуправления, о компетенции и порядке деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в соответствии с законами Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации.

2. Устав муниципального образования разрабатывается муниципальным образованием самостоятельно. Устав муниципального образования принимается представительным органом местного самоуправления или населением непосредственно.

3. Устав муниципального образования подлежит государственной регистрации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

4. Основанием для отказа в государственной регистрации устава муниципального образования может быть только противоречие его Конституции Российской Федерации, законам Российской Федерации и законам субъекта Российской Федерации. Отказ в государственной регистрации может быть обжалован гражданами и органами местного самоуправления в судебном порядке.

5. Устав муниципального образования вступает в силу после его официального опубликования (обнародования).

Статья 15. Представительный орган местного самоуправления

3. В исключительном ведении представительных органов местного самоуправления находятся:

- 1) принятие общеобязательных правил по предметам ведения муниципального образования, предусмотренных уставом муниципального образования;
- 2) утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении;
- 3) принятие планов и программ развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении;
- 4) установление местных налогов и сборов;
- 5) установление порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью;
- 6) контроль за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставами муниципальных образований;
4. Полномочия представительных органов местного самоуправления определяются уставами муниципальных образований.
5. Представительный орган местного самоуправления принимает решения в коллегиальном порядке.
6. В отделениях поселениям уставом муниципального образования в соответствии с законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрена возможность осуществления полномочий представительных органов местного самоуправления собраниями (сходами) граждан.

Закон Республики Адыгея

от 9 октября 1998 г. № 92

О НОРМАТИВНЫХ И ИНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Настоящий Закон определяет виды нормативных правовых актов, их основное содержание и юридическую силу, механизм реализации нормотворческих полномочий и их делегирования, а также регулирует общие вопросы подготовки, принятия, издания, действия и толкования нормативных правовых актов Республики Адыгея.

Статья 2. Нормативный правовой акт

Нормативный правовой акт — это акт, принятый на референдуме или изданный полномочным органом государственной власти Республики Адыгея, местным органом государственной власти, органом местного самоуправления Республики Адыгея, содержащий предписание общего характера, постоянного или временного действия, направленные на изменение, установление или прекращение норм права и рассчитанные на многократное обязательное применение.

Статья 3. Правоприменительный правовой акт

1. Правоприменительный правовой акт — это акт, изданный полномочным органом государственной власти, содержащий индивидуально-конкретные предписания правового характера, имеющие разное значение.
2. В правоприменительных актах закрепляются, оформляются решения, принимаемые в процессе применения норм права.
3. Порядок принятия правоприменительных правовых актов определяется нормативными правовыми актами органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Адыгея, локальными правовыми актами организаций.

Статья 4. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

- В настоящем Законе используются следующие основные понятия:
- 1) субъект права законодательной инициативы — орган государственной власти Республики Адыгея, наделенный в соответствии со статьей 71 Конституции Республики Адыгея правом внесения на рассмотрение Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея проектов законов Республики Адыгея;
 - 2) нормотворческие органы — органы государственной власти Республики Адыгея, местные органы государственной власти Республики Адыгея, наделенные в соответствии с Конституцией Республики Адыгея, законами Республики Адыгея, другими нормативными

правовыми актами Республики Адыгея полномочиями по принятию нормативных правовых актов;

- 3) субъект нормотворческой инициативы — орган государственной власти Республики Адыгея, наделенный в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Адыгея полномочиями по инициированию принятия нормативных правовых актов.

Статья 5. Делегирование нормотворческих полномочий

1. Делегирование нормотворческих полномочий может происходить:
 - 1) внутри системы органов государственной власти Республики Адыгея;
 - 2) между органами государственной власти Республики Адыгея и федеральными органами государственной власти;
 - 3) между органами государственной власти Республики Адыгея и местными органами государственной власти городов, районов Республики Адыгея;
 - 4) между местными органами государственной власти Республики Адыгея;
 - 5) между местными органами государственной власти Республики Адыгея и органами местного самоуправления Республики Адыгея.
2. В акте о делегировании должно быть указано, какое конкретное нормотворческое полномочие какому органу и на какой срок делегируется.
3. Орган, которому делегировано то или иное нормотворческое полномочие, не вправе его делегировать другому органу.
4. Издавая нормативный правовой акт в порядке реализации делегированного полномочия, орган обязан сослаться на нормативный правовой акт, которым ему делегировано соответствующее полномочие.
5. В нормативном правовом акте о делегировании должен быть определен порядок компенсации дополнительных материальных и финансовых затрат, которые потребуются для осуществления делегированного нормотворческого полномочия.

Статья 6. Действие настоящего Закона

1. Настоящий Закон является актом прямого действия для органов государственной власти Республики Адыгея, местных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Адыгея, наделенных полномочиями в области нормотворчества.
2. Настоящий Закон не распространяет свое действие на акты органов государственной власти Республики Адыгея, независимо от их правовой формы, не содержащие предписаний общего характера, постоянного или временного действия и не рассчитанные на многократное обязательное применение.

Глава 2. ВИДЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ,
ИХ ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА

Статья 7. Виды нормативных и иных правовых актов

Нормативные правовые акты в Республике Адыгея подразделяются на следующие виды:

- 1) Конституция Республики Адыгея;
- 2) конституционные законы Республики Адыгея;
- 3) законы Республики Адыгея;
- 4) договоры (соглашения) Республики Адыгея;
- 5) декларации Республики Адыгея;
- 6) указы, распоряжения Президента Республики Адыгея;
- 7) постановления Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея;
- 8) постановления, распоряжения Кабинета Министров Республики Адыгея;
- 9) постановления Конституционной Палаты Республики Адыгея;
- 10) постановления, приказы (акты) министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея;
- 11) постановления городских, районных Собраний представителей;
- 12) постановления глав администраций городов и районов Республики Адыгея;
- 13) постановления представительных органов местного самоуправления;
- 14) распоряжения глав местного самоуправления.

Статья 8. Конституция Республики Адыгея

1. Конституция Республики Адыгея имеет высшую юридическую силу в системе законов и иных нормативных правовых актов Республики Адыгея, является правовой основой законодательства Республики Адыгея.
2. Конституция Республики Адыгея обладает верховенством на территории Республики Адыгея, ее нормы имеют прямое действие.

Статья 9. Конституционные законы Республики Адыгея

Конституционные законы Республики Адыгея принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Республики Адыгея, и в порядке, установленном Конституцией Республики Адыгея.

Статья 10. Законы Республики Адыгея

1. Законы Республики Адыгея составляют основу правовой системы Республики Адыгея.
2. Законы Республики Адыгея принимаются Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея по вопросам, прямо предусмотренным Конституцией Республики Адыгея, а также для регулирования наиболее важных политических, экономических и иных отношений.

Законы Республики Адыгея могут быть приняты на референдуме Республики Адыгея.

3. Принятый закон Республики Адыгея в течение пяти дней направляется Президенту Республики Адыгея для подписания и обнародования. Президент Республики Адыгея в течение четырнадцати дней подписывает закон и обнародует его. Если Президент Республики Адыгея в течение четырнадцати дней с момента поступления закона отклонит его, то Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея не позднее трех месяцев вновь рассматривает данный закон во внеочередном порядке.

Статья 11. Договоры (соглашения) Республики Адыгея

1. Договоры (соглашения) Республики Адыгея — акты, имеющие нормативный характер, регулирующие отношения между Республикой Адыгея и Российской Федерацией, Республикой Адыгея и другими субъектами Российской Федерации по вопросам, представляющим их общий взаимный интерес.

2. В договорах (соглашениях) определяются сроки их действия и порядок признания утратившими силу.

Статья 12. Декларация Республики Адыгея

Декларация Республики Адыгея — это акт, принимаемый на референдуме Республики Адыгея либо Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея по наиболее важным вопросам, провозглашающий какие-либо принципы, права и свободы граждан в Республике Адыгея.

Статья 13. Указы и распоряжения Президента Республики Адыгея

1. Указы и распоряжения Президента Республики Адыгея — это акты, имеющие нормативный характер, издающиеся в соответствии с Конституцией Республики Адыгея и законами Республики Адыгея.
2. Указы и распоряжения Президента Республики Адыгея не могут противоречить Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Адыгея, федеральным законам и законам Республики Адыгея.
3. Указы и распоряжения Президента Республики Адыгея обязательны для исполнения на всей территории Республики Адыгея.

Статья 14. Постановления Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея

Постановления Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея — это акты, имеющие нормативный характер, принимаемые в пределах его компетенции на основе и во исполнение Конституции Республики Адыгея, законов Республики Адыгея.

Статья 15. Постановления, распоряжения Кабинета Министров Республики Адыгея

1. Постановления, распоряжения Кабинета Министров Республики Адыгея — это акты, имеющие нормативный характер, принимаемые в пределах его компетенции на основе и во исполнение Конституции Республики Адыгея и Конституции Российской Федерации, законов Республики Адыгея и федеральных законов, решений Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, указов и распоряжений Президента Республики Адыгея, а также указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и в вопросах исключительного ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и Республики Адыгея.

2. Акты, имеющие нормативный характер, как правило, издаются в форме постановлений, акты по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в форме распоряжений.

Статья 16. Постановления, приказы министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея

1. Постановления, приказы министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея — это акты, имеющие нормативный характер, издаваемые министерствами, комитетами и иными республиканскими органами исполнительной власти Республики Адыгея в пределах их полномочий на основе и во исполнение Конституции Республики Адыгея, законов Республики Адыгея, указов и распоряжений Президента Республики Адыгея, постановлений Кабинета Министров Республики Адыгея. Издаваемые министерствами, комитетами и иными республиканскими органами исполнительной власти Республики Адыгея акты нормативного характера (в том числе инструкции, положения, правила, методические указания и иные акты, утверждаемые приказами или постановлениями), касающиеся прав и свобод граждан Республики Адыгея, а также носящие межведомственный характер, подлежат государственной регистрации в Министерстве юстиции Республики Адыгея в порядке, определяемом Президентом Республики Адыгея.

2. В нормативном правовом акте министерства, комитета и иного республиканского органа исполнительной власти Республики Адыгея должна содержаться ссылка на закон, иной нормативный правовой акт, во исполнение которого он издается.

Статья 17. Постановления городских, районных Собраний представителей

Постановления городских, районных Собраний представителей — это акты, имеющие нормативный характер, принимаемые в пределах их компетенции на основе и во исполнение Конституции Республики Адыгея, законов Республики Адыгея, указов Президента Республики Адыгея, постановлений Государственного Совета — Хасэ Рес-

публики Адыгея, постановлений Кабинета Министров Республики Адыгея.

Статья 18. Постановления глав администраций городов и районов Республики Адыгея

Постановления глав администраций городов и районов Республики Адыгея — это акты, имеющие нормативный характер, принимаемые в пределах их компетенции на основе и во исполнение Конституции Республики Адыгея, законов Республики Адыгея, указов и распоряжений Президента Республики Адыгея, постановлений Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Адыгея.

Статья 19. Постановления представительных органов местного самоуправления Республики Адыгея

Постановления представительных органов местного самоуправления Республики Адыгея — это акты, имеющие нормативный характер, принимаемые в пределах их компетенции на основе и во исполнение Конституции Республики Адыгея, законов Республики Адыгея, указов Президента Республики Адыгея, постановлений Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, постановлений Кабинета Министров Республики Адыгея, постановлений городских, районных Собраний представителей, постановлений глав администраций городов и районов Республики Адыгея.

Статья 20. Распоряжения глав местного самоуправления Республики Адыгея

Распоряжения глав местного самоуправления Республики Адыгея — это акты, имеющие нормативный характер, принимаемые в пределах их компетенции на основе и во исполнение Конституции Республики Адыгея, законов Республики Адыгея, указов и распоряжений Президента Республики Адыгея, постановлений Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Адыгея, постановлений городских, районных Собраний представителей, постановлений глав администраций городов и районов Республики Адыгея.

Статья 21. Соотношение нормативных правовых актов Республики Адыгея и федеральных нормативных правовых актов на территории Республики Адыгея

Соотношение нормативных правовых актов Республики Адыгея и федеральных нормативных правовых актов по юридической силе определяется в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Адыгея.

Статья 22. Юридическая сила нормативных правовых актов

1. Конституция Республики Адыгея имеет высшую юридическую силу в системе законов и иных нормативных правовых актов Респу-

лики Адыгея. Конституционные законы Республики Адыгея не могут противоречить Конституции Республики Адыгея. Договоры (соглашения) Республики Адыгея не могут противоречить Конституции Республики Адыгея, конституционным законам Республики Адыгея. Законы Республики Адыгея не могут противоречить Конституции Республики Адыгея, конституционным законам Республики Адыгея.

2. Указы, распоряжения Президента Республики Адыгея не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в части 1 настоящей статьи.

3. Постановления Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в части 1 настоящей статьи.

4. Постановления, распоряжения Кабинета Министров Республики Адыгея не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в частях 1 — 3 настоящей статьи.

5. Постановления, приказы министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в частях 1 — 4 настоящей статьи.

6. Постановления городских, районных Собраний представителей не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в частях 1 — 4 настоящей статьи.

7. Постановления глав администраций городов, районов Республики Адыгея не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в частях 1 — 5 настоящей статьи.

8. Постановления представительных органов местного самоуправления Республики Адыгея не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в частях 1 — 7 настоящей статьи.

9. Распоряжения глав местного самоуправления Республики Адыгея не могут противоречить нормативным правовым актам, перечисленным в частях 1 — 7 настоящей статьи.

Глава 3. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ, ПРИНЯТИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 23. Планы подготовки нормативных правовых актов

1. Деятельность по подготовке нормативных правовых актов Республики Адыгея осуществляется на основе перспективных и текущих планов нормотворческой деятельности.

2. Перспективные планы нормотворческой деятельности составляются на пять лет, в них определяются направления развития законодательства Республики Адыгея, крупные мероприятия по кодификации и иному упорядочению нормативных правовых актов, намечается подготовка систематизированных изданий нормативных правовых актов либо их переиздание на обновленной основе.

3. Текущие планы нормотворческой деятельности составляются на один год на основе перспективных планов нормотворческой деятельности.

4. Наличие перспективного и текущего планов не препятствует рассмотрению нормотворческим органом внеплановых нормативных правовых актов, вносимых субъектом нормотворческой инициативы.

5. Планы подготовки проектов законов Республики Адыгея разрабатываются и утверждаются Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея.

6. Планы подготовки проектов законов Республики Адыгея, которые Президент Республики Адыгея или Кабинет Министров Республики Адыгея намерены внести на рассмотрение Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея в порядке законодательной инициативы, а также планы проектов важнейших указов Президента Республики Адыгея утверждаются Президентом Республики Адыгея.

7. Министерства, комитеты и иные республиканские органы исполнительной власти Республики Адыгея разрабатывают и утверждают планы подготовки нормативных правовых актов по соответствующей отрасли управления. В эти планы включаются проекты законов Республики Адыгея и актов Кабинета Министров Республики Адыгея, подготовка которых поручена данному органу или которые они намерены разработать по собственной инициативе, а также проекты нормативных правовых актов, подготавливаемых другими органами государственной власти Республики Адыгея, в работе над которыми намерены принять участие данные органы.

8. Местные органы государственной власти Республики Адыгея разрабатывают и утверждают свои планы подготовки нормативных правовых актов.

9. Органы местного самоуправления Республики Адыгея разрабатывают и утверждают свои планы подготовки нормативных правовых актов.

Статья 24. Разработка проектов нормативных правовых актов

1. Разработка проекта нормативного правового акта осуществляется субъектом нормотворческой инициативы либо его юридическим структурным подразделением.

2. Нормотворческий орган вправе поручить или заказать на договорной основе подготовку первоначального или альтернативных проектов нормативных правовых актов государственным, научным учреждениям, организациям, общественным организациям, отдельным ученым или их коллективам, а также объявить конкурс на лучший проект.

3. Субъект нормотворческой инициативы представляет нормотворческому органу одновременно с проектом подготовленного им нормативного правового акта предложения об отмене или изменении противоречащих ему нормативных правовых актов.

4. Право законодательной инициативы осуществляется в форме внесения законодательных предложений о разработке и принятии новых законов Республики Адыгея, проектов новых законов Республики Адыгея, проектов законов Республики Адыгея об изменении, дополнении действующих законов Республики Адыгея. Акты об изме-

нении и дополнении Конституции Республики Адыгея и иные акты, регулирующие вопросы, прямо указанные в Конституции Республики Адыгея, принимаются Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея.

5. Проекты законов Республики Адыгея направляются на правовую экспертизу в соответствующие юридические службы Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея и Президента Республики Адыгея.

Статья 25. Всенародное обсуждение проектов нормативных правовых актов

Подготовленные проекты нормативных правовых актов по решению нормотворческого органа могут быть вынесены на всенародное обсуждение через средства массовой информации.

Статья 26. Право нормотворческой деятельности в Республике Адыгея

Правом нормотворческой деятельности в Республике Адыгея обладают субъекты права законодательной инициативы, указанные в Конституции Республики Адыгея, а также местные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Статья 27. Независимая научная экспертиза проектов нормативных правовых актов

1. Для оценки качества внесенного на рассмотрение нормотворческого органа проекта нормативного правового акта может проводиться независимая научная (правовая, экономическая, финансовая, научно-техническая, экологическая и другая) экспертиза.

2. Научная экспертиза призвана способствовать:

- 1) обеспечению высокого качества, обоснованности, законности и своевременности готовящихся проектов;
- 2) созданию научно обоснованной системы принимаемых нормативных правовых актов, их согласованности;
- 3) выявлению возможных негативных социальных, экономических, юридических, экологических и других последствий действия принимаемых актов.

3. Научная экспертиза проектов нормативных правовых актов осуществляется научными учреждениями и высшими учебными заведениями соответствующего профиля, экспертами или группами экспертов, создаваемыми из числа ведущих ученых и специалистов в зависимости от содержания рассматриваемых проектов. В качестве экспертов привлекаются организации и лица, не принимавшие ранее непосредственного участия в подготовке соответствующего проекта.

4. Проект нормативного правового акта направляется на экспертизу по решению руководителя нормотворческого органа.

5. Заключение экспертов направляется на рассмотрение нормотворческого органа, принявшего решение о проведении независимой научной экспертизы проекта.

Статья 28. Порядок подготовки, принятия нормативных правовых актов

1. Порядок подготовки, принятия конституционных законов Республики Адыгея, законов Республики Адыгея и постановлений Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея определяется Конституцией Республики Адыгея, Регламентом Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, настоящим Законом и издаваемыми на его основе и в его развитие нормативными правовыми актами, утвержденными Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея.

2. Порядок подготовки, принятия указов и распоряжений Президента Республики Адыгея, постановлений Кабинета Министров Республики Адыгея определяется Конституцией Республики Адыгея, настоящим Законом и издаваемыми на его основе и в его развитие нормативными правовыми актами соответственно Президента Республики Адыгея и Кабинета Министров Республики Адыгея.

3. Порядок подготовки, принятия приказов, постановлений министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея определяется Конституцией Республики Адыгея, настоящим Законом и издаваемыми на его основе и в его развитие нормативными правовыми актами Президента Республики Адыгея, Кабинета Министров Республики Адыгея, руководителей соответствующих министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея.

4. Порядок подготовки, принятия актов городских, районных Собраний представителей, глав администраций городов, районов Республики Адыгея определяется законами Республики Адыгея, нормативными правовыми актами Президента Республики Адыгея, Кабинета Министров Республики Адыгея и актами городских, районных Собраний представителей, глав администраций городов, районов Республики Адыгея.

5. Порядок подготовки, принятия актов представительных органов местного самоуправления и глав местного самоуправления Республики Адыгея определяется законами Республики Адыгея, нормативными правовыми актами Президента Республики Адыгея, Кабинета Министров Республики Адыгея и актами городских, районных Собраний представителей, глав администраций городов, районов Республики Адыгея.

Глава 4. ПРАВИЛА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ ПРАВОВЫХ АКТОВ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Статья 29. Реквизиты нормативных правовых актов Республики Адыгея

Нормативные правовые акты Республики Адыгея имеют следующие реквизиты:

- 1) вид акта, указанный в статье 7 настоящего Закона;
- 2) наименование, обозначающее предмет регулирования;

- 3) подписи лиц, официально уполномоченных подписывать соответствующие нормативные акты;
- 4) дата принятия нормативных актов.

Статья 30. Преамбула нормативных правовых актов

1. В нормативный правовой акт может включаться преамбула, содержащая в себе разъяснения мотивов и целей его издания.
2. Нормативные предписания в преамбулу не включаются.

Статья 31. Структура нормативных правовых актов

1. В Конституции Республики Адыгея и законах Республики Адыгея нормативные предписания излагаются в виде статей, имеющих название и порядковый номер.
2. Статьи законов Республики Адыгея могут подразделяться на абзацы, именуемые частями и имеющие порядковый номер.
3. В частях статей могут содержаться пункты, обозначенные порядковым номером со скобкой, и подпункты, обозначенные буквой со скобкой.
4. В иных нормативных актах Республики Адыгея нормативные предписания излагаются в виде пунктов, имеющих порядковый номер. Пункты могут подразделяться на подпункты.

Статья 32. Главы и разделы нормативных правовых актов

Статьи (пункты) близкого содержания значительных по объему нормативных правовых актов объединяются в главы. В необходимых случаях главы могут объединяться в разделы. Разделы и главы имеют наименование и нумеруются.

Статья 33. Дефиниции в нормативных правовых актах

В нормативном правовом акте даются определения вводимых в законодательство юридических, технических и других специальных терминов, а также определения понятий и терминов, используемых в специальном значении в целях данного нормативного правового акта.

Статья 34. Воспроизведение нормативных предписаний

В нормативных правовых актах, как правило, не воспроизводятся повторно нормативные предписания, содержащиеся в действующих нормативных правовых актах той же юридической силы, если не предполагается соответствующие статьи (пункты) таких актов либо их части после включения их в принимаемый акт признать утратившими силу.

Статья 35. Ссылки в нормативных правовых актах

Ссылки в статьях (пунктах) или частях нормативного правового акта на другие его статьи (пункты) или части, а также на иные действующие нормативные правовые акты, их отдельные положения

применяются в случаях, когда необходимо показать взаимосвязь нормативных предписаний либо избежать повторений.

Глава 5. ПОРЯДОК ОПУБЛИКОВАНИЯ, ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 36. Общие требования к опубликованию и вступлению в силу нормативных правовых актов

1. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, подлежат обязательному официальному опубликованию. Неопубликованные нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не применяются.
2. Нормативные правовые акты, предусматривающие юридическую ответственность за действия, которые ранее не влекли такой ответственности, или предусматривающие более строгую ответственность по сравнению с прежней, не могут быть введены в действие до истечения десятидневного срока с момента их опубликования.
3. Опубликованные в официальном порядке нормативные правовые акты после вступления их в силу подлежат применению и исполнению всеми государственными органами, должностными лицами, организациями и гражданами, проживающими на территории Республики Адыгея, независимо от факта их рассылки на места.

Статья 37. Опубликование и вступление в силу нормативных правовых актов

1. Законы Республики Адыгея подлежат обязательному официальному опубликованию не позднее десяти дней со дня их подписания, если иное не предусмотрено Конституцией Республики Адыгея, и вступают в силу по истечении семи дней со дня опубликования, если в законе не установлен иной порядок вступления его в силу.
2. Указы и распоряжения Президента Республики Адыгея подлежат официальному опубликованию не позднее десяти дней со дня их принятия и вступают в силу по истечении семи дней со дня их официального опубликования, если иной срок не указан в самом акте.
3. Постановления Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея подлежат официальному опубликованию не позднее десяти дней со дня их принятия и вступают в силу по истечении семи дней со дня опубликования, если иной срок не указан в самом акте.
4. Постановления, распоряжения Кабинета Министров Республики Адыгея подлежат официальному опубликованию не позднее десяти дней со дня их принятия и вступают в силу по истечении семи дней со дня официального опубликования, если иной срок не указан в самом акте.
5. Постановления Конституционной Палаты Республики Адыгея подлежат официальному опубликованию. Постановления Конститу-

ционной Палаты Республики Адыгея вступает в силу немедленно после его провозглашения.

6. Акты министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти нормативного характера подлежат официальному опубликованию не позднее десяти дней со дня их принятия (акты, подлежащие государственной регистрации, — со дня их государственной регистрации) и вступают в силу по истечении семи дней со дня опубликования, если иной срок не указан в самом акте.

7. Акты местных исполнительных органов государственной власти Республики Адыгея нормативного характера подлежат официальному опубликованию не позднее десяти дней со дня их подписания и вступают в силу по истечении семи дней со дня опубликования, если иной срок не установлен в самом акте.

8. Акты местных представительных органов государственной власти Республики Адыгея нормативного характера подлежат официальному опубликованию не позднее десяти дней со дня их принятия и вступают в силу по истечении семи дней со дня опубликования, если иной срок не указан в самом акте.

Статья 38. Вступление в силу неопубликованных нормативных правовых актов

1. Не подлежат опубликованию нормативные правовые акты, содержащие сведения, охраняемые государством и предназначенные для служебного пользования, а также конфиденциального характера.

2. Нормативные правовые акты, содержащие сведения, охраняемые государством и предназначенные для служебного пользования, а также конфиденциального характера вступают в силу со дня подписания или присвоения им номера государственной регистрации, если в самом акте не указан иной срок введения в действие.

Статья 39. Источники официального опубликования нормативных правовых актов

1. Законы Республики Адыгея, нормативные правовые акты Президента Республики Адыгея, Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, Кабинета Министров Республики Адыгея, министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея, местных представительных органов государственной власти Республики Адыгея, глав администраций городов и районов Республики Адыгея, органов местного самоуправления Республики Адыгея подлежат официальному опубликованию на государственных языках Республики Адыгея.

2. Официальным опубликованием нормативного правового акта считается первая публикация его полного текста в республиканских газетах «Советская Адыгея» и «Адыгэ макъ» или в специальных изданиях этих органов, признанных источниками официального опубликования.

3. Нормативные правовые акты местных органов государственной власти Республики Адыгея, а также органов местного самоуправления

Республики Адыгея официально публикуются в органах местной печати.

4. Сведения о нормативных правовых актах, принятых республиканскими органами государственной власти Республики Адыгея, подлежат опубликованию местными органами государственной власти Республики Адыгея.

Глава 6. ДЕЙСТВИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 40. Действие нормативных правовых актов во времени

1. Нормативный правовой акт действует бессрочно, если в его тексте не указано иное.

2. Временный срок действия может быть установлен для всего акта или его частей. В этом случае по истечении указанного времени акт автоматически утрачивает силу. До истечения установленного срока орган, издавший акт, вправе принять решение о продлении действия акта на новый срок или о придании ему бессрочного характера.

3. Нормативный правовой акт прекращает свое действие в случаях:

- 1) истечения срока, на который он издан;
- 2) принятия нового акта, в силу чего прежний акт вступает в противоречие с вновь принятым;
- 3) принятия акта, регулирующего те же общественные отношения;
- 4) признания акта утратившим силу органом, принявшим этот акт;
- 5) отмены акта правомочным органом в соответствии с Конституцией Республики Адыгея и законами Республики Адыгея.

Статья 41. Действие нормативных правовых актов в пространстве

1. Конституция Республики Адыгея, конституционные законы Республики Адыгея, законы Республики Адыгея, договоры (соглашения) Республики Адыгея, декларации Республики Адыгея, указы, распоряжения Президента Республики Адыгея, постановления Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, постановления Кабинета Министров Республики Адыгея, указы, постановления министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея действуют на всей территории Республики Адыгея.

2. Постановления городских, районных Собраний представителей, постановления глав администраций городов и районов Республики Адыгея действуют на территории соответствующего города, района Республики Адыгея.

Статья 42. Действие нормативных правовых актов по кругу лиц

Действие нормативных правовых актов Республики Адыгея распространяется на граждан Республики Адыгея, а также находящихся

на территории Республики Адыгея граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Статья 43. Обратная сила нормативных правовых актов

1. Нормативному правовому акту Республики Адыгея может быть придана обратная сила.
2. Нормативный правовой акт, устанавливающий или усиливающий юридическую ответственность лица, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него отменена или смягчена, применяется новый закон.
3. Придание обратной силы не допускается, если акт предусматривает введение или усиление юридической ответственности граждан и организаций за действия, которые на момент их совершения не влекли указанной ответственности или влекли более мягкую ответственность.

Статья 44. Органы, полномочные приостанавливать и отменять действие нормативного правового акта

1. В случае установления несоответствия нормативного правового акта Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Адыгея, федеральным законам, законам Республики Адыгея, другим нормативным правовым актам действие нормативного правового акта подлежит приостановлению, а нормативный правовой акт отмене.
2. Право приостанавливать действие, отменять нормативный правовой акт принадлежит Президенту Республики Адыгея, Государственному Совету — Хасэ Республики Адыгея в пределах, установленных Конституцией Республики Адыгея и законами Республики Адыгея, а также органу, издавшему нормативный правовой акт.

Статья 45. Полномочия Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея по приостановлению действия и отмене нормативных правовых актов

Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея вправе отменять законы Республики Адыгея и иные нормативные правовые акты, принятые Верховным Советом Республики Адыгея, его Президиумом, Законодательным Собранием (Хасэ) — Парламентом Республики Адыгея, Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея.

Статья 46. Полномочия Президента Республики Адыгея по приостановлению действия и отмене нормативных правовых актов

Президент Республики Адыгея имеет право приостанавливать действие или отменять акты Кабинета Министров Республики Адыгея, министерств, комитетов и иных республиканских органов исполнительной власти Республики Адыгея, других подведомственных ему органов, акты местной администрации в случае противоречия их

Конституции Республики Адыгея, законам Республики Адыгея и актам Президента Республики Адыгея.

Глава 7. ТОЛКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 47. Официальное толкование нормативных правовых актов Республики Адыгея

1. Официальное толкование нормативных правовых актов — это властно-обязательное разъяснение нормативных правовых актов правомочным органом государственной власти Республики Адыгея.
2. Официальное толкование нормативных правовых актов производится в форме актов — разъяснений, которые имеют ту же юридическую силу, что и разъясняемые ими нормативные правовые акты.
3. Основанием для толкования является обнаружение неточности в нормативных правовых актах, а также неправильной или противоречивой практики применения нормативных правовых актов.

Статья 48. Неофициальное толкование нормативных правовых актов Республики Адыгея

Неофициальное толкование нормативных правовых актов, т. е. толкование, производимое организациями и лицами, не имеющими права официального толкования, не носит официального характера и не имеет обязательной юридической силы.

Статья 49. Органы, осуществляющие официальное толкование нормативных правовых актов

1. Нормотворческие органы вправе осуществлять толкование нормативных правовых актов, принятых ими.
2. Конституционная Палата Республики Адыгея осуществляет толкование Конституции Республики Адыгея.

Статья 50. Пределы толкования и разъяснения нормативных правовых актов

1. В процессе толкования не допускается внесение в нормативный правовой акт поправок, дополнений и конкретизирующих норм.
2. Распространительное и ограничительное толкование допускается лишь в случае явного расхождения смысла и текста нормативного правового акта.

Глава 8. УЧЕТ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 51. Государственный учет нормативных правовых актов Республики Адыгея

1. Все нормативные правовые акты направляются в Министерство юстиции Республики Адыгея для государственного учета.

2. Государственный учет включает централизованный сбор и регистрацию нормативных правовых актов, создание и поддержание в контрольном состоянии их фондов и централизованную информацию об этих актах.

3. Государственному учету подлежат также нормативные правовые акты Российской Федерации.

4. Учет нормативных правовых актов Республики Адыгея и Российской Федерации в машиночитаемом виде осуществляется органом, определяемым Президентом Республики Адыгея.

Статья 52. Собрания и сборники нормативных правовых актов

1. Государственные органы, наделенные нормотворческими полномочиями, издают систематизированные сборники принятых ими нормативных правовых актов, поддерживают сборники в контрольном состоянии, издают к ним дополнения, переиздают их.

2. Все принимаемые Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея, Президентом Республики Адыгея и Кабинетом Министров Республики Адыгея нормативные правовые акты должны быть опубликованы в ежемесячном официальном издании — «Собрание законодательства Республики Адыгея».

3. «Собрание законодательства Республики Адыгея» является официальным изданием Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, Президента Республики Адыгея и Кабинета Министров Республики Адыгея.

Глава 9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 53. Вступление в силу настоящего Закона

1. Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Со дня вступления в силу настоящего Закона признается утратившим силу Закон Республики Адыгея «О порядке опубликования и вступления в силу законов Республики Адыгея и других актов, принятых Верховным Советом Республики Адыгея и его Президиумом» (Ведомости Верховного Совета Республики Адыгея. 1992. № 3).

3. Предложить Президенту Республики Адыгея привести в соответствие с настоящим Законом принятые им нормативные правовые акты.

4. Поручить Кабинету Министров Республики Адыгея привести в соответствие с настоящим Законом принятые им нормативные правовые акты.

Закон Краснодарского края

от 6 июня 1995 г. № 7-КЗ

О ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ И НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

(В редакции от 6 апреля 1999 г.)

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Правовое основание, предмет регулирования и цели настоящего Закона

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Уставом Краснодарского края по вопросам ведения края Краснодарский край как субъект Российской Федерации осуществляет собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов (п. 1 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

2. В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом Краснодарского края, принятым вне пределов Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и Краснодарского края, действует нормативный правовой акт Краснодарского края.

3. Нормативные правовые акты Краснодарского края не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

4. В случае противоречия между федеральным законом, принятым в соответствии с Конституцией Российской Федерации, и нормативным правовым актом Краснодарского края действует федеральный закон.

5. Настоящий Закон определяет порядок осуществления творчества органами государственной власти Краснодарского края (далее — край) — Законодательным собранием Краснодарского края и администрацией Краснодарского края — и устанавливает правила подготовки нормативных правовых актов, их принятия, действия и толкования.

6. Настоящий Закон призван способствовать качественному и эффективному правотворчеству органов государственной власти края.

Статья 2. Определение основных понятий настоящего Закона

Для достижения целей настоящего Закона принимаются следующие понятия и их определения:

нормативный правовой акт края — акт, принятый референдумом края либо правотворческим органом края в рамках его компетенции и содержащий правовые нормы (в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ);

нормативный правовой акт Законодательного собрания края — акт, принятый Законодательным собранием края в рамках его компетенции и содержащий правовые нормы;

нормативный правовой акт администрации края — акт, принятый главой администрации края или органом управления администрации края в рамках их компетенции и содержащий правовые нормы;

правотворчество края — направленная на достижение целей развития края в интересах его жителей, организационно оформленная публичная деятельность правотворческих органов края в рамках их компетенции по выявлению потребности в нормативном правовом регулировании общественных отношений в крае и созданию в соответствии с выявленными потребностями новых нормативных правовых актов края, изменению и отмене действующих;

правовая форма — официально установленное правотворческим органом края предписание, рассчитанное на многократное применение и обеспеченное юридической санкцией;

правотворческий орган края — государственный орган края (Законодательное собрание, глава администрации края, орган управления администрации края), правомочный принимать, изменять и отменять нормативные правовые акты края в соответствии с установленной компетенцией;

проект нормативного правового акта края — документ, содержащий текст проекта нормативного правового акта края и внесенный в установленном порядке на рассмотрение правотворческого органа края;

руководитель правотворческого органа края — должностное лицо, возглавляющее в установленном порядке правотворческий орган края (председатель Законодательного собрания, глава администрации края, руководитель органа управления администрации края);

научная экспертиза в правотворчестве — специальное исследование, проводимое учеными и специалистами по поручению правотворческого органа края с целью оценки качества проекта нормативного правового акта и выявления возможных последствий его принятия и действия;

юридическая техника — средства и приемы, при помощи которых обеспечивается юридическое содержание нормативного правового акта края и его словесно-документальное изложение.

Статья 3. Содержание правотворчества края

В рамках правотворчества органов государственной власти края осуществляются:

- а) прогнозирование правотворчества;
- б) планирование правотворческих работ;
- в) подготовка проектов нормативных правовых актов края;
- г) научная экспертиза проектов нормативных правовых актов края;
- д) рассмотрение и принятие нормативных правовых актов края;

е) опубликование и толкование нормативных правовых актов края;

ж) оценка эффективности действия нормативных правовых актов края.

Статья 4. Эффективность регионального правотворчества

1. Правотворческие органы края обязаны принимать меры по обеспечению эффективности своей правотворческой деятельности.

2. Эффективность правотворчества края обеспечивается качеством, законностью, научной обоснованностью, системностью и своевременностью принятия (изменения либо отмены) нормативных правовых актов края.

Статья 5. Законодательство края

1. Нормативные правовые акты края принимаются в установленном порядке референдумом края либо правотворческим органом края в соответствии с его компетенцией (п. 1 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

2. Нормативные правовые акты края образуют в своей совокупности единую, целостную и дифференцированную нормативную правовую систему — законодательство края.

3. Законодательство края не должно противоречить Конституции Российской Федерации, нормативным правовым актам федеральных органов государственной власти, принятым в пределах их компетенции (полномочий), Уставу края (п. 3 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

4. Устав края является базовым нормативным правовым актом в законодательстве края и обладает в его рамках (границах) наибольшей юридической силой (п. 4 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

5. Нормативные правовые акты края (решения), принятые референдумом края, обладают более высокой юридической силой по сравнению с другими нормативными правовыми актами края. Изменение либо отмена нормативного правового акта (решения), принятого референдумом края, возможны только путем референдума края (п. 5 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

6. Нормативные правовые акты, принятые Законодательным собранием края в пределах его компетенции, являются первоисточниками правовых норм края, подлежат государственной защите на территории края так же, как и законы Российской Федерации, и обладают более высокой юридической силой по сравнению с нормативными правовыми актами, принятыми администрацией края.

7. Нормативные правовые акты администрации края принимаются на основании и во исполнение законов Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов Законодательного собрания края.

Статья 6. Виды нормативных правовых актов края

1. Законодательное собрание края принимает Устав края, законы, постановления, регламент, положения (п. 1 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ);

а) Устав края — основной закон, определяющий статус Краснодарского края как субъекта Российской Федерации (пп. а) в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ);

б) закон — правовой акт общенормативного характера, принятый в соответствии с установленной процедурой и обладающий высшей юридической силой в системе нормативных правовых актов края;

в) постановление — акт конкретно-регулирующего характера;

г) регламент — акт, определяющий порядок деятельности Законодательного собрания края и его органов;

д) положение — акт, детально регламентирующий правовой статус, организацию и порядок деятельности государственных органов и учреждений края.

2. Председатель Законодательного собрания края издает распоряжения по вопросам своей компетенции.

3. Глава администрации края издает (принимает) постановления и распоряжения, утверждает Правила подготовки, принятия и выполнения решений органами исполнительной власти края.

4. Департаменты, комитеты, управления и отделы администрации края, создаваемые в составе администрации края коллегиальные органы (правительство, коллегия и другие) издают приказы, утверждают инструкции (правила), регламенты, положения, принимают постановления и иные виды нормативных правовых актов в соответствии с установленной компетенцией (п. 4 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

Статья 7. Правило приоритетной юридической силы международных договоров

1. Законодательство края не должно противоречить общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

2. Если международным договором Российской Федерации будут установлены иные правила, нежели нормативными правовыми актами края, то применяются правила, предусмотренные международным договором Российской Федерации.

Глава 2. КОМПЕТЕНЦИЯ ПРАВОВОТВОРЧЕСКИХ ОРГАНОВ КРАЯ

Статья 8. Правотворчество по предметам совместного ведения федеральных и краевых органов государственной власти

1. Утратил силу (Закон Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

1. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации органами государственной власти

Краснодарского края согласно установленной компетенции принимаются в соответствии с федеральными законами законы и иные нормативные правовые акты (в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

2. До принятия соответствующих федеральных законов по предметам совместного ведения Законодательное собрание вправе осуществлять по этим вопросам собственное правовое регулирование в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Уставом края. При издании в последующем федеральных законов по предметам совместного ведения нормативные правовые акты края принимаются в соответствии с федеральными законами (в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

Статья 9. Правотворчество по предметам собственного ведения органов государственной власти края

Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации органы государственной власти Краснодарского края согласно установленной компетенции осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

Разграничение компетенции органов государственной власти Краснодарского края по предметам ведения, указанным в части первой настоящей статьи, осуществляется нормативными правовыми актами Законодательного собрания края (абзац в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

Статья 10. Типовое (модельное) правотворчество края

1. Правотворческие органы края вправе утверждать и распространять типовые (модельные) нормативные правовые акты по вопросам, отнесенным к компетенции нижестоящих либо подчиненных им органов.

2. Типовые (модельные) нормативные акты носят рекомендательный характер и могут учитываться в местном правотворчестве.

Глава 3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В ПРАВОВОТВОРЧЕСТВЕ КРАЯ

Статья 11. Понятие и задачи прогнозирования в правотворчестве края

1. Прогнозирование в правотворчестве края есть основанная на применении специальных научных методов и средств деятельности по получению prognostической информации об основных тенденциях и направлениях дальнейшего развития законодательства края и будущего его состояния.

2. Основными задачами прогнозирования в правотворчестве являются:

а) получение научной prognostической информации о тенденциях, путях и формах дальнейшего развития законодательства края;

- б) определение первоочередных и наиболее актуальных проблем, требующих разрешения со стороны органов государственной власти края;
- в) выявление общественных потребностей и общественных отношений, подлежащих в будущем правовому регулированию в крае;
- г) определение наиболее перспективных и прогрессивных форм и методов правового регулирования в крае;
- д) определение наиболее целесообразной первоочередности подготовки проектов нормативных правовых актов края;
- е) использование в правотворчестве края специальных прогнозов в сферах экономики, политики, демографии, экологии и других сферах.

Статья 12. Объекты прогнозирования в правотворчестве края

- Объектами прогнозирования и прогнозных оценок в правотворчестве края являются:
- а) развитие законодательства края в целом, общие закономерности его развития;
 - б) тенденции развития отдельных блоков (отраслей) законодательства края;
 - в) тенденции развития отдельных правовых институтов;
 - г) тенденции и перспективы действия отдельных нормативных правовых актов или отдельных правовых норм края.

Статья 13. Проведение прогнозных разработок в правотворчестве края

Прогнозные разработки в правотворчестве края проводятся научными организациями, учеными и специалистами по поручениям правотворческих органов края.

Глава 4. ПЛАНИРОВАНИЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВА КРАЯ

Статья 14. Плановые основы правотворчества края

1. Правотворчество органов государственной власти края осуществляется на плановой основе с учетом правовых прогнозов.
2. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов края предусматривают разработку проектов наиболее важных и трудоемких актов и не исключают подготовки проектов вне плана по поручениям правотворческого органа края.
3. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов края (планы правоподготовительных работ) могут быть краткосрочными (годовыми), среднесрочными (двух-трехлетними) и долгосрочными (пяти-семилетними).
4. В целях оперативного руководства правоподготовительными работами могут разрабатываться и утверждаться соответствующими правотворческими органами ежеквартальные и полугодовые рабочие планы (планы-графики) подготовки нормативных правовых актов края.

5. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов правотворческих органов края формируются с учетом программ и планов работы федеральных органов государственной власти.

Статья 15. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов Законодательного собрания края

1. Планы законодательной деятельности Законодательного собрания края разрабатываются комитетом Законодательного собрания края по законодательству и правовой политике на основании предложений депутатов Законодательного собрания, его комитетов, депутатских объединений, администрации края, других заинтересованных органов и учреждений края. К разработке планов законодательной деятельности привлекаются научные организации, ученые и специалисты (п. 1 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).
2. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов Законодательного собрания края до их утверждения согласовываются с главой администрации края.
3. Проекты нормативных правовых актов об утверждении краевого бюджета, введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, об изменении финансовых обязательств края, а также другие акты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет бюджета края, обязательно согласовываются с администрацией края, если данные проекты не были представлены администрацией края, и рассматриваются при наличии заключения (п. 3 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).
4. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов Законодательного собрания края утверждаются на сессии и подлежат обязательному опубликованию.

Статья 16. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов администрации края

1. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов администрации края осуществляются с привлечением научных организаций, ученых и специалистов.
2. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов администрации края согласовываются с комитетом Законодательного собрания по законодательству и правовой политике и утверждаются главой администрации края (п. 2 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).
3. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов администрации края подлежат обязательному опубликованию.

Глава 5. ПОДГОТОВКА И ОФОРМЛЕНИЕ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КРАЯ

Статья 17. Комиссии по подготовке проекта нормативного правового акта края

1. Правотворческий орган края, разрабатывающий проект нормативного правового акта края, как правило, создает комиссию (рабочую группу) по подготовке проекта из числа депутатов Законодательного собрания края, работников этого органа, специалистов и ученых.
2. К участию в подготовке проектов нормативных правовых актов края привлекаются представители научных учреждений, заинтересованных государственных и общественных организаций.
3. В подготовке проектов нормативных правовых актов края обязательно участие юридических служб органов и организаций, разрабатывающих проекты.
4. В случае необходимости правотворческие органы края координируют подготовку нормативных правовых актов с соответствующими федеральными органами государственной власти и их подразделениями на территории края.

Статья 18. Подготовка проектов нормативных правовых актов края на договорной основе

Правотворческий орган края может поручить или заказать на договорной основе подготовку первоначального проекта нормативного правового акта государственным органам, научным учреждениям, общественным организациям, отдельным ученым или их коллективам.

Статья 19. Подготовка альтернативных проектов нормативных правовых актов края

Правотворческий орган края вправе поручать подготовку альтернативных проектов нескольким органам, организациям, лицам или заключать с ними договоры на подготовку альтернативных проектов.

Статья 20. Конкурсы на лучший проект нормативного правового акта края

1. Правотворческий орган края вправе объявлять конкурсы на лучший проект нормативного правового акта края.
2. Порядок проведения конкурсов на лучший проект нормативного правового акта края определяется Положением о конкурсе на лучший проект нормативного правового акта края, утвержденным Законодательным собранием края.

Статья 21. Участие органов местного самоуправления и органов управления администрации края в подготовке проектов нормативных правовых актов края

1. К подготовке проектов нормативных правовых актов края, затрагивающих права и интересы конкретных городов и районов края,

привлекаются органы местного самоуправления этих городов и районов.

2. К подготовке проектов нормативных правовых актов края по отдельным отраслям экономики, другим сферам государственного управления привлекаются органы управления администрации края, отвечающие за состояние и развитие этих отраслей или сфер управления.

Статья 22. Особенности разработки и принятия пакета нормативных правовых актов края

1. В целях развития и конкретизации положений готовящегося проекта нормативного правового акта края в других нормативных актах проекты таких актов готовятся и рассматриваются одновременно с основным проектом.
2. В случае невозможности одновременной подготовки и рассмотрения пакета проектов актов в основном проекте и в акте о введении его в действие предусматривается поручение соответствующим органам подготовить и представить на рассмотрение правотворческого органа или подготовить и принять такие акты.

Статья 23. Представление в правотворческий орган проекта нормативного правового акта края

1. Подготовленный проект вносится в правотворческий орган с представлением, в котором обосновывается потребность принятия акта, указывается его разработчик, дается развернутая характеристика целей, задач и основных положений будущих правовых актов и их места в системе действующего законодательства края, а также ожидаемых социально-экономических и иных последствий их применения.
2. К проекту прилагаются финансово-экономические расчеты, статистические данные и иные сведения, необходимые для обоснования вносимых предложений.

Статья 24. Методические правила о порядке подготовки нормативных правовых актов края

1. На основании настоящего Закона на сессии Законодательного собрания утверждаются методические правила подготовки нормативных правовых актов края.
2. Методические правила подготовки нормативных правовых актов края устанавливаются в развитие настоящего Закона правила и нормы юридической техники.

Статья 25. Реквизиты нормативного правового акта края

1. Нормативные правовые акты края имеют следующие реквизиты:
 - а) наименование формы акта;
 - б) заголовков, обозначающий предмет регулирования;
 - в) дату и место принятия акта;

г) подписи лиц, официально уполномоченных подписывать соответствующие нормативные правовые акты.

2. Реквизиты нормативного правового акта (закона) Законодательного собрания края имеют следующие типовые наименования и расположения в тексте акта (закона):

а) в верхней части акта посередине отдельными строками последовательно сверху вниз указываются словосочетания "Российская Федерация", "Нормативный правовой акт (закон) Краснодарского края";

б) индивидуальное наименование акта озаглавливает текст акта (закона) и указывается после приведенных выше реквизитов;

в) под основным текстом акта (закона) указывается должность и фамилия должностного лица, удостоверяющего текст акта (закона); в левой части — "Глава администрации Краснодарского края", в правой части — инициалы имени и отчества, фамилия;

г) текст акта завершается надписью в левой его части в три самостоятельные строки: "г. Краснодар", дата принятия акта, регистрационный номер акта.

3. Реквизиты постановления Законодательного собрания края имеют следующее типовое наименование и расположение в тексте акта:

а) в верхней части акта посередине отдельными строками сверху вниз указываются словосочетания: "Российская Федерация", "Законодательное собрание Краснодарского края", "Постановление";

б) индивидуальное наименование акта озаглавливает основной текст акта, приводится после указанных выше реквизитов;

в) под основным текстом акта указывается: в левой части — "Председатель Законодательного собрания Краснодарского края", в правой части — инициалы имени и отчества, фамилия должностного лица;

г) текст акта завершается надписью в левой его части в три строки сверху вниз: "г. Краснодар", дата принятия акта, регистрационный номер акта.

Статья 26. Удостоверение официального текста нормативного правового акта края

Удостоверение официального текста нормативного правового акта края производится в отношении:

а) Закона — главой администрации Краснодарского края;

б) иных нормативных правовых актов Законодательного собрания края — председателем Законодательного собрания края;

в) нормативного правового акта органа управления администрации края — руководителем органа управления администрации края.

Статья 27. Требования к тексту нормативных правовых актов края

1. Текст нормативного правового акта края излагается простым и ясным литературным языком. Не допускается употребление устаревших и многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов,

тов, метафор. В акте даются определения малоизвестных юридических, технических и других специальных терминов.

2. В нормативном правовом акте края или в акте о его введении в действие указываются правовые средства его реализации: источники финансирования, меры стимулирования, поощрения, контроля, порядок разрешения споров.

Статья 28. Правотворческие процедуры

1. Правотворческие процедуры в Законодательном собрании края устанавливаются регламентом Законодательного собрания, настоящим Законом и другими правовыми актами Законодательного собрания.

2. Правотворческие процедуры в краевой администрации устанавливаются правовыми актами главы администрации в соответствии с федеральными законами и нормативными правовыми актами Законодательного собрания.

Статья 29. Реестр разработчиков проектов нормативных правовых актов края

1. Правотворческий орган края обязан вести Реестр разработчиков проектов нормативных правовых актов края, заказанных и (или) принятых данным органом.

2. Порядок ведения Реестра разработчиков проектов нормативных правовых актов края определяется положением, утвержденным Законодательным собранием края.

Глава 6. НАУЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ПРАВОВОТВОРЧЕСТВЕ КРАЯ

Статья 30. Задачи научной экспертизы в правотворческой деятельности
Научная экспертиза в правотворческой деятельности призвана способствовать:

а) обеспечению высокого качества, обоснованности, законности и своевременности готовящихся проектов актов;

б) созданию научно обоснованной системы принимаемых нормативных правовых актов, их взаимной согласованности и непротиворечивости;

в) выявлению возможных негативных экономических, экологических, юридических и других последствий действия принимаемых актов.

Статья 31. Виды научных экспертиз в правотворческой деятельности

1. В зависимости от предмета исследования, конкретных задач и применяемых научных познаний экспертиза в правотворческой деятельности может быть экономической, финансовой, научно-технической, экологической, научно-правовой.

2. При необходимости могут проводиться комплексные (с привлечением ученых и специалистов из различных областей научного зна-

ния) и узкоспециальные (лингвистические и др.) научные экспертизы проектов нормативных правовых актов края.

Статья 32. Статус экспертов в правотворческой деятельности

1. Научная экспертиза в правотворческой деятельности осуществляется научными учреждениями и учебными заведениями соответствующего профиля, экспертами или группами экспертов, создаваемыми из числа ученых и специалистов в зависимости от содержания рассматриваемых проектов.

2. В качестве экспертов привлекаются организации и лица, не принимавшие ранее непосредственного участия в подготовке соответствующего проекта.

3. В оценке проекта нормативного правового акта эксперты независимы и не связаны позицией органа, по поручению которого проводится экспертиза.

4. Для проведения научной экспертизы проектов нормативных правовых актов могут быть привлечены ученые и специалисты из других регионов Российской Федерации или зарубежных государств.

5. Организации и лица, участвующие в проведении экспертизы проекта нормативного правового акта, внесенного на рассмотрение правотворческого органа, вправе:

а) истребовать от правотворческого органа, иных органов и организаций материалы и документы, связанные с подготовкой проекта нормативного правового акта, включая отзывы, расчеты, заключения и другие материалы, полученные в ходе согласования или народного обсуждения проекта нормативного правового акта;

б) участвовать с правом совещательного голоса при обсуждении и принятии соответствующего проекта нормативного правового акта.

6. В качестве экспертов проектов нормативного правового акта не могут выступать депутаты Законодательного собрания, а также лица, находящиеся на государственной службе в аппарате Законодательного собрания и администрации края (п. 6 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

Статья 33. Проекты нормативных правовых актов, подлежащие обязательной научной экспертизе

Обязательной научной экспертизе подлежат проекты нормативных правовых актов по вопросам:

а) реализации законодательных инициатив;

б) модельного (типового) правотворчества;

в) правотворчества по предметам совместного ведения федеральных органов государственной власти и органов государственной власти края;

г) приостановления действия актов министерств и ведомств Российской Федерации на территории края по мотивам их противоречия действующему законодательству;

д) установления административной ответственности;

е) бюджета и налогов;

ж) статуса органов власти и управления.

Статья 34. Назначение научной экспертизы в правотворческой деятельности

1. Проект нормативного правового акта направляется на научную экспертизу по решению руководства правотворческого органа, правомочного на издание соответствующего акта.

2. С предложениями о назначении научной экспертизы обращаются: постоянные комитеты (подкомитеты) и комиссии Законодательного собрания, глава администрации края, руководители органов государственного управления, органы местного самоуправления.

3. В случае необходимости по предложению постоянных комитетов и комиссий Законодательного собрания или по инициативе руководства правотворческого органа либо по требованию группы депутатов Законодательного собрания в количестве не менее 15 человек может быть проведена дополнительная научная экспертиза нормативного правового акта края.

Статья 35. Сроки проведения научных экспертиз в правотворческой деятельности

1. Научная экспертиза проекта нормативного правового акта проводится, как правило, в двухнедельный срок с момента ее назначения.

2. На основании мотивированного представления эксперта (группы экспертов) общий срок проведения научной экспертизы проекта нормативного правового акта может быть продлен до одного месяца.

3. В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения дополнительных сложных исследований, научная экспертиза проекта нормативного правового акта может производиться в двухмесячный срок с момента ее назначения.

Статья 36. Заключение экспертов по проекту нормативного правового акта

1. После производства необходимых исследований эксперт (группа экспертов) составляет заключение, в котором должно быть указано: когда, кем (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, ученая степень, звание, занимаемая должность), где, на каком основании была произведена экспертиза, какую информацию и методики исследования эксперт (группа экспертов) использовал, какие исследования произвел, какие вопросы были поставлены эксперту, и его мотивированные ответы.

2. Заключение эксперта (группы экспертов) дается в письменном виде, подписывается экспертом (группой экспертов), представляется в правотворческий орган на имя его руководителя в двух экземплярах.

3. Заключение эксперта (группы экспертов) по проекту нормативного правового акта, внесенного на рассмотрение правотворческого органа, подлежит обязательному рассмотрению.

Статья 37. Реестр экспертов нормативных правовых актов края

1. Правотворческий орган края обязан вести Реестр экспертов нормативных правовых актов края, принятых или отклоненных данным органом.
2. Порядок ведения Реестра экспертов нормативных правовых актов края определяется положением, утвержденным Законодательным собранием края.

Глава 7. ЛОББИЗМ В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ КРАЯ

Статья 38. Понятие лоббизма в правотворчестве края

1. Лоббизм в правотворчестве края есть деятельность специально уполномоченных на то лиц по информационному взаимодействию с правотворческим органом края с целью выражения интересов соответствующих организаций в региональном правотворчестве.
2. Лоббизм в правотворчестве края подлежит правовому регулированию и допускается в порядке, формах и пределах, устанавливаемых законодательными актами Российской Федерации и настоящим Законом.

Статья 39. Порядок осуществления лоббистской деятельности в правотворческих органах края

1. Лоббистская деятельность в правотворческих органах края осуществляется через официальных представителей общественных объединений при соответствующем правотворческом органе края.
2. Хозяйствующие субъекты осуществляют лоббистскую деятельность в правотворческих органах края через действующие или специально создаваемые в установленном законом порядке общественные объединения.

Статья 40. Порядок аккредитации официального представителя общественного объединения при правотворческом органе края

1. Общественные объединения (партии, движения, союзы, ассоциации, фонды, клубы), зарегистрированные в установленном законом порядке и не имеющие своего представительства в Законодательном собрании края в лице депутата, вправе аккредитоваться при Законодательном собрании края своего официального представителя.
2. Общественные объединения, зарегистрированные в установленном законом порядке, вправе аккредитоваться при краевой администрации своего официального представителя.
3. Кандидатура официального представителя общественного объединения определяется руководящим органом краевого отделения (краевого органа) общественного объединения в соответствии с уста-

вом (положением) о данном объединении. Представление об аккредитации официального представителя направляется в правотворческий орган края на имя его руководителя. В представлении указываются:

- а) наименование руководящего органа объединения, принявшего решение об аккредитации;
- б) данные о регистрации объединения;
- в) данные о личности представителя объединения (фамилия, имя, отчество, год рождения, образование, место работы и должность, служебный и домашний адреса).

Представление подписывается уполномоченным руководителем общественного объединения.

4. Официальными представителями общественного объединения при правотворческом органе края не могут быть:

- а) депутаты;
- б) лица, находящиеся на государственной службе;
- в) иностранные граждане и лица без гражданства.

5. Представление об аккредитации официального представителя общественного объединения рассматривается руководителем правотворческого органа края в двухнедельный срок с момента получения представления. Официальный представитель считается аккредитованным при правотворческом органе края с момента принятия соответствующего распоряжения руководителем правотворческого органа края.

6. Официальному представителю общественного объединения при правотворческом органе края выдается удостоверение установленного образца, подписываемое руководителем правотворческого органа края.

7. Аккредитация официального представителя общественного объединения при правотворческом органе края не производится в случаях:

- а) отсутствия регистрации общественного объединения в установленном законом порядке;

<...>

Статья 41. Порядок отзыва и прекращения полномочий официального представителя общественного объединения при правотворческом органе края

1. Общественное объединение в соответствии со своим уставом (положением) вправе в любое время отозвать или заменить своего официального представителя при правотворческом органе края.
2. Представление об отзыве или замене официального представителя направляется на имя руководителя правотворческого органа и рассматривается им с соблюдением требований, установленных в ст. 40 настоящего Закона.
3. Представление общественного объединения об отзыве или замене своего официального представителя рассматривается в двухнедельный срок с момента его получения. Полномочия официального представителя общественного объединения прекращаются с момента

Статья 43. Предупреждение противоправных форм лоббизма в правотворческих органах

1. В целях предупреждения противоправных форм лоббистской деятельности в правотворческих органах края и защиты авторского права и права интеллектуальной собственности разработчиков проектов нормативных правовых актов края запрещается:

- а) нарушать порядок финансирования правотворческих работ, установленных законодательными актами Российской Федерации, настоящим Законом и другими правовыми актами Законодательного собрания края;
 - б) заключать договоры на подготовку нормативных правовых актов края без согласия Законодательного собрания края с организациями, учредителями (соучредителями) которых являются депутаты Законодательного собрания;
 - в) привлекать депутатов Законодательного собрания, государственных служащих правотворческих органов в качестве экспертов проектов нормативных правовых актов края;
 - г) депутатам и государственным служащим правотворческих органов края оказывать платные информационные услуги посредством передачи авторских проектов нормативных и иных правовых актов или их частей на любых носителях информации, ставшие известными в силу осуществления ими депутатских либо государственно-служебных полномочий;
 - д) оказывать противоправное воздействие на депутата Законодательного собрания и членов его семьи с целью принуждения депутата к голосованию либо склонение его к передаче правотворческой информации в нарушение законодательных актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Законодательного собрания края.
2. Нарушение запретов, установленных в п. 1 настоящей статьи, влечет ответственность, установленную законом (дисциплинарную, административную и гражданско-правовую). Депутаты Законодательного собрания несут ответственность в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами Законодательного собрания края.

Глава 8. ОПУБЛИКОВАНИЕ И ИНЫЕ ФОРМЫ ОБНАРОДОВАНИЯ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА КРАЯ

Статья 44. Обязательность опубликования нормативного правового акта края

Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

принятия соответствующего распоряжения руководителем правотворческого органа. Лицо, полномочия которого как официального представителя прекращены в установленном порядке, обязано сдать в кадровую службу правотворческого органа удостоверение официального представителя.

4. Полномочия официального представителя общественного объединения при правотворческом органе края прекращаются в случаях:

- а) вступления в силу судебного решения о незаконности регистрации общественного объединения либо его роспуске;
- б) вступления в силу обвинительного судебного приговора в отношении лица, являющегося официальным представителем;
- в) смерти официального представителя;
- г) принятия решения правотворческим органом о прекращении аккредитации по мотивам нарушения официальным представителем регламента Законодательного собрания края, других нормативных правовых актов края.

Статья 42. Права и обязанности официального представителя общественного объединения при правотворческом органе края

1. Официальные представители общественных объединений при правотворческом органе края имеют равный правовой статус.

2. Официальный представитель имеет право:

- а) знакомиться с проектами нормативных правовых актов, вносимых на рассмотрение правотворческих органов края;
- б) знакомиться с экспертными заключениями и другими документами по проектам нормативных и иных правовых актов;
- в) излагать в письменном виде мнение по проекту нормативного и иного правового акта и передавать его в правотворческий орган для рассмотрения;
- г) присутствовать на заседаниях правотворческого органа с целью наблюдения за ходом рассмотрения и принятия нормативных правовых актов.

3. Официальный представитель обязан:

- а) соблюдать законодательные акты Российской Федерации и нормативные правовые акты края о статусе депутатов, органов власти и управления, а также о правотворчестве и правотворческих процедурах;
- б) соблюдать законодательство об авторском праве и прав интеллектуальной собственности разработчиков проектов нормативных правовых актов;
- в) осуществлять лоббистскую деятельность в порядке, формах и пределах, установленных законодательными актами Российской Федерации и настоящим Законом.
4. Размножение документов для аккредитованных официальных представителей осуществляется на платной основе по специальным бланкам-заказам. Бесплатно размножаются документы для официальных представителей, аккредитованных от общественных объединений инвалидов, престарелых и ветеранов войны и труда.

Статья 45. Недопустимость применения правоограничений на основе неопубликованного нормативного акта края

Никто не может быть подвергнут правоограничениям на основании нормативного акта края, который официально не опубликован для всеобщего сведения.

Статья 46. Официальное опубликование нормативного правового акта края

1. Глава администрации края в установленном порядке подписывает и обнародует законы. Официальным опубликованием нормативных правовых актов края признается первая публикация их полного текста в газете "Кубанские новости" или "Информационном бюллетене Законодательного собрания Краснодарского края" (п. 1 в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

2. Утратил силу (Закон Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

2. Опубликованные в официальном порядке нормативные правовые акты края после вступления их в силу подлежат применению всеми государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, а также исполнению другими организациями и физическими лицами независимо от факта рассылки их на места какими-либо органами (п. 2 в ред. Законов Краснодарского края от 07.08.96 г. № 42-КЗ; 06.04.99 г. № 168-КЗ).

Статья 47. Ознакомление исполнителей с нормативным правовым актом края

1. Органы и должностные лица, ответственные за исполнение нормативного правового акта края, обязаны:

- а) ознакомить с актом исполнителей (в необходимых случаях под расписку);
- б) при необходимости снабжать исполнителей копиями или выписками из акта, вывешивать акты на видных местах.

Статья 48. Неофициальное опубликование нормативных правовых актов края

1. Средства массовой информации и издательства вправе опубликовать нормативные правовые акты края без согласия правотворческого органа, но с обязательной ссылкой на источник их официального опубликования.

2. Средства массовой информации и издательства могут опубликовать официальные тексты нормативных правовых актов края до их официального опубликования либо без ссылки на источник их официального опубликования только с разрешения правотворческого органа в форме Свидетельства на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края.

Статья 49. Порядок выдачи Свидетельства на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края

1. С целью получения Свидетельства на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края руководитель средства массовой информации или издательства обращается с соответствующим заявлением на имя руководителя правотворческого органа. В заявлении в обязательном порядке указываются следующие данные:

- а) наименование средства массовой информации;
- б) учредители и издатели, орган, зарегистрировавший средство массовой информации, и номер свидетельства о регистрации;
- в) тираж средства массовой информации и регион распространения (действия) средства массовой информации.

2. Заявление рассматривается руководителем правотворческого органа в десятидневный срок с момента получения.

3. Свидетельство на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края, скрепленное подписью руководителя и гербовой печатью правотворческого органа, выдается средством массовой информации (издательству) на основании распоряжения руководителя правотворческого органа.

4. Свидетельство на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края выдается средством массовой информации (издательству) бесплатно.

5. Средства массовой информации (издательства), обладающие Свидетельством на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края, включаются в список обязательной рассылки нормативных правовых актов и предоставляют правотворческому органу безвозмездно в одном экземпляре издание (газету, журнал, сборник, бюллетень и др.), содержащее опубликованный нормативный правовой акт края.

6. Порядок выдачи и изъятия Свидетельства на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края, права и обязанности средств массовой информации (издательств), обладающих такими Свидетельствами, регулируются настоящим Законом и утвержденным Законодательным собранием края Положением о Свидетельстве на право опубликования официальных текстов нормативных правовых актов края.

Глава 9. ДЕЙСТВИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КРАЯ

Статья 50. Порядок вступления в силу нормативных правовых актов Законодательного собрания края

1. Нормативные правовые акты Законодательного собрания края вступают в силу на седьмой день после их официального опубликования, если в самом акте о введении его в действие не указан такой срок. День опубликования акта не входит в указанный срок.

2. Нормативные правовые акты Законодательного собрания края, устанавливающие административную ответственность, вступают в силу через четырнадцать дней после их официального опубликования. День опубликования акта не входит в указанный срок.

Статья 51. Порядок вступления в силу нормативных правовых актов администрации края

Нормативные правовые акты администрации края вступают в силу на следующий день после их официального опубликования, если в самом акте или акте о введении его в действие не указан иной срок.

Статья 52. Обратная сила нормативного правового акта края

1. Нормативному правовому акту края может соответствующим правовым актом органа быть придана обратная сила.

2. Придание обратной силы не допускается, если нормативный правовой акт предусматривает введение или усиление юридической ответственности за действия, которые на момент их совершения не влекли указанной ответственности или влекли более мягкую ответственность.

Статья 53. Сроки действия нормативного правового акта края и основания прекращения его действия

1. Срок действия может быть установлен для всего нормативного правового акта края или его частей. В этом случае в нормативном правовом акте должно быть указано, на какой срок он (или соответствующая его часть) сохраняет действие. По истечении указанного срока нормативный правовой акт автоматически утрачивает силу. До истечения установленного срока правотворческий орган, издавший акт, может принять решение о продлении действия акта на новый срок или о придании ему бессрочного характера.

2. Нормативный правовой акт края прекращает свое действие в случаях:

- а) истечения срока, на который был рассчитан временный акт;
- б) принятия нового нормативного правового акта;
- в) признания нормативного правового акта утратившим силу органом, принявшим этот акт;
- г) отмены правомочным органом государственной власти в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными и краевыми законодательными актами.

Статья 54. Изменение, дополнение и признание утратившими силу нормативных правовых актов упрядненных или реорганизованных правотворческих органов края

В случае упряднения или преобразования правотворческого органа края вопросы о признании его актов утратившими силу, об их распространении, о внесении в них изменений и дополнений решаются его правопреемником или соответствующим уполномоченным на то государственным органом.

Статья 55. Признание утратившими силу ранее принятых нормативных правовых актов края в связи с принятием новых нормативных правовых актов края

Подлежат признанию утратившими силу все ранее принятые нормативные правовые акты края и их части, если они противоречат новым нормативным предписаниям либо полностью поглощены новым актом или фактически утратили силу, но формально не признаны утратившими силу. Одновременно готовятся необходимые изменения или дополнения в ранее принятые нормативные акты края.

Статья 56. Особенности действия нормативного правового акта края

1. Действие нормативного правового акта распространяется на граждан Российской Федерации, являющихся жителями Краснодарского края, а также на находящихся на территории Краснодарского края иных физических лиц (граждан Российской Федерации, не являющихся жителями Краснодарского края, иностранных граждан и лиц без гражданства), за исключениями, установленными действующими законодательными актами Российской Федерации.

2. В соответствии с подписанными Российской Федерацией международными соглашениями и общепризнанными нормами международного права нормативные правовые акты не распространяются на находящихся на территории края дипломатических представителей и других сотрудников представительств иностранных государств и международных организаций (дипломатический иммунитет).

Глава 10. ТОЛКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КРАЯ

Статья 57. Понятие толкования нормативных правовых актов края

Результатом толкования нормативных правовых актов края должно быть полная определенность смысла интерпретируемого акта или его подписания.

Толкование нормативных правовых актов края может быть официальным и неофициальным.

Статья 58. Официальное толкование нормативных правовых актов края

1. Официальное толкование нормативных правовых актов края — это властно-обязательное разъяснение нормативных правовых актов края (их предписаний) правомочным правотворческим или судебным органом.

2. Официальное толкование нормативных правовых актов края производится в случае обнаружения неясностей в содержании нормативного правового акта края, неправильной или противоречивой практики их применения.

3. Официальное толкование нормативных правовых актов края производится в форме актов-разъяснений.

4. Официальные акты-разъяснения имеют ту же юридическую силу, что и разъясняемые ими нормативные правовые акты края.

5. Официальное толкование нормативных правовых актов Законодательного собрания края производится только Законодательным собранием края.

6. Официальное толкование нормативных правовых актов краевой администрации производится главой администрации края. Глава администрации края вправе уполномочивать на разъяснение изданных им нормативных правовых актов органы управления администрации края.

7. В процессе официального толкования не допускается внесение в нормативные правовые акты края поправок, дополнений и конкретизирующих предписаний. Распространительное и ограничительное толкование допускается лишь в случаях расхождения смысла и текста нормативного правового акта края или его предписания.

Статья 59. Представление о необходимости официального толкования нормативного правового акта края

С представлением в правотворческий орган о необходимости официального толкования соответствующего нормативного правового акта края могут обратиться: прокурор края, краевой суд, краевой арбитражный суд, постоянные комитеты Законодательного собрания края, иные организации и должностные лица, осуществляющие правотворительную деятельность. Представление о необходимости официального толкования нормативного правового акта края рассматривается правотворческим органом в двухнедельный срок.

Статья 60. Неофициальное толкование нормативного правового акта

Неофициальное толкование нормативных правовых актов края, т. е. толкование, производимое организациями и лицами, не имеющими права официального толкования, не носит юридически обязательного характера.

Глава 11. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КРАЯ

Статья 61. Обязанность указания правового основания нормативного правового акта края

1. Правотворческий орган края обязан указывать правовое основание принимаемого нормативного правового акта края.
2. Запрещается принятие и опубликование нормативных правовых актов края без указания правовых оснований их принятия.
3. Нормативные акты края, принятые без указания их правового основания, являются юридически ничтожными с момента их принятия и не подлежат применению и исполнению.

Статья 62. Признание неконституционности нормативных правовых актов края

Нормативные правовые акты края, противоречащие Конституции Российской Федерации, не имеют юридической силы, если их неконституционность признана в установленном законом порядке.

Статья 63. Признание незаконности нормативных правовых актов края

Нормативные правовые акты края, противоречащие законодательным актам Российской Федерации, не имеют юридической силы, если их незаконность признана в установленном законом порядке.

Статья 64. Признание нормативного правового акта края противоречащим уставу Краснодарского края

Нормативные правовые акты края, противоречащие Уставу Краснодарского края, не имеют юридической силы, если их противоречие Уставу признано в порядке, установленном законом (в ред. Закона Краснодарского края от 06.04.99 г. № 168-КЗ).

Статья 65. Признание нормативного правового акта администрации края противоречащим нормативному правовому акту Законодательного собрания края

Нормативные правовые акты администрации края, противоречащие нормативным правовым актам Законодательного собрания края, не имеют юридической силы, если это признано в порядке, установленном законом.

Глава 12. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕТ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ АКТОВ КРАЯ

Статья 66. Государственный учет нормативных правовых актов края

1. Все нормативные правовые акты, изданные органами государственной власти края, подлежат государственному учету.
2. Государственный учет включает централизованный сбор и регистрацию нормативных правовых актов края, создание и поддержание в контрольном состоянии их фондов и централизованную информацию об этих актах.
3. Порядок государственного учета нормативных правовых актов края определяется Законодательным собранием края в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.
4. Все постановления, изданные (принятые) главой администрации края, направляются в Законодательное собрание края.

Статья 67. Систематизация нормативных актов края

1. Правотворческие органы края периодически издают собрания и сборники нормативных правовых актов края либо дают поручения об их издании иным органам и организациям.

2. Тексты принятых нормативных правовых актов Краснодарского края вводятся в "Банк данных правовых актов края", функционирующий на автоматизированной основе.

3. Правотворческие органы края в срок не позднее семи дней после принятия нормативного правового акта направляют его в "Банк данных правовых актов края".

4. Режим ведения и пользования "Банком данных правовых актов края" определяется положением, утверждаемым Законодательным собранием края.

Глава 13. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРАВОВОТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

Статья 68. Порядок финансирования правотворческих работ

Финансирование правотворческих работ правотворческих органов края осуществляется из краевого бюджета на основе правотворческих программ, планов проведения правовых прогнозов и иных научных и организационно-правотворческих работ.

Статья 69. Порядок финансирования межрегиональных и международных правотворческих программ, планов и мероприятий с участием края

Финансирование творческих работ в рамках межрегиональных правотворческих программ, планов и мероприятий осуществляется из краевого бюджета на основе утвержденных Законодательным собранием края соответствующих межрегиональных и международных соглашений с участием края.

Свердловский областной закон

от 10 марта 1999 г. № 4-ОЗ

О ПРАВОВЫХ АКТАХ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего областного закона

1. Настоящий Областной закон на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов и Устава Свердловской области устанавливает общие положения о правовых актах и правотворчестве в Свердловской области, закрепляет систему законодательства Свердловской области, регулирует вопросы разграничения правотворческих полномочий органов государственной власти Свердловской области, определяет порядок подготовки, внесения, рассмотрения, принятия, опубликования, вступления в силу, действия, толкования, изменения и признания утратившими силу нормативных правовых актов Свердловской области, а также общие требования к правовым актам органов государственной власти Свердловской области.

2. Порядок подготовки, заключения, ратификации, денонсации, вступления в силу, изменения, расторжения и прекращения действия договоров (соглашений) Свердловской области и органов государственной власти Свердловской области устанавливается федеральным и областным законодательством.

3. Порядок подготовки, внесения, рассмотрения, принятия, опубликования, вступления в силу, действия, реализации, изменения и признания утратившими силу нормативных правовых актов муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, порядок подготовки, заключения, вступления в силу, изменения, расторжения и прекращения действия договоров (соглашений) муниципальных образований и органов местного самоуправления муниципалитетных образований устанавливаются на основе федеральными правовыми актами законодательства уставами и другими нормативными правовыми актами муниципальных образований.

4. Настоящему Областному закону должны соответствовать иные областные законы, регулирующие отдельные вопросы правотворчества. В случае противоречия ему таких законов подлежит применению настоящий Областной закон.

Статья 2. Основные понятия, применяемые в настоящем Областном законе

В настоящем Областном законе применяются следующие основные понятия:

1) правовой акт — официальный письменный акт (документ), содержащий нормы права или ненормативные (индивидуальные) предписания, принятый в порядке, установленном законодательством;

2) нормативный правовой акт — правовой акт, содержащий нормы права (то есть рассчитанные на многократное применение правила поведения, устанавливающие, изменяющие или прекращающие права, обязанности, ответственность персонально не определенного круга лиц и (или) предусматривающие утверждение, введение в действие, толкование, приостановление либо прекращение действия нормативного правового акта);

3) индивидуальный (ненормативный) правовой акт — правовой акт, содержащий индивидуальные предписания, рассчитанные на однократное применение и адресованные конкретному лицу (лицам);

4) правотворчество (правотворческая деятельность) — урегулированная законодательством деятельность по изданию (т. е. подготовке, принятию, изменению, введению в действие и признанию утратившими силу) нормативных правовых актов;

5) правотворческие полномочия — полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных субъектов по изданию нормативных правовых актов определенного вида по конкретному кругу вопросов;

6) применение права (правоприменительная деятельность) — урегулированная законодательством деятельность по рассмотрению на основании нормативных правовых актов конкретных вопросов, дел и

принятию по результатам их рассмотрения индивидуальных правовых актов, обязательных для лица или лиц, которым они адресованы.

Статья 3. Принципы правотворчества

При осуществлении правотворческой деятельности в Свердловской области должны соблюдаться следующие основные принципы:

- 1) законности;
- 2) отражения в правовых актах интересов населения;
- 3) демократизма и гласности в процессе разработки и принятия правовых актов;
- 4) единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов;
- 5) планмерности и оперативности правотворчества;
- 6) соблюдения правил законодательной техники;
- 7) обязательности создания механизмов реализации нормативных правовых актов;
- 8) открытости и доступности информации о принятых правовых актах.

Статья 4. Осуществление правового регулирования по предметам ведения Свердловской области и предметам совместного ведения Российской Федерации и Свердловской области

1. Органы государственной власти Свердловской области вправе осуществлять правовое регулирование по вопросам, относящимся в соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации, Уставом Свердловской области и договорами о разграничении предметов ведения и полномочий:

- 1) к предметам ведения Свердловской области;
- 2) к предметам совместного ведения Российской Федерации и Свердловской области.

2. По предметам ведения Свердловской области правовое регулирование самостоятельно в полном объеме осуществляют органы государственной власти Свердловской области.

3. По предметам совместного ведения Российской Федерации и Свердловской области органы государственной власти Свердловской области осуществляют правовое регулирование в соответствии с федеральными законами, принятыми по вопросам, относящимся к предметам совместного ведения.

4. До принятия федерального закона по конкретному предмету совместного ведения либо в случае неполного урегулирования федеральным законом отношений в сфере совместного ведения органы государственной власти Свердловской области осуществляют собственное законодательное регулирование по данному предмету совместного ведения.

После принятия или изменения соответствующего федерального закона по предмету совместного ведения законы и иные нормативные правовые акты Свердловской области приводятся в соответствие с федеральным законом.

Статья 5. Правотворческие полномочия органов государственной власти Свердловской области

Правотворческие полномочия органов государственной власти Свердловской области устанавливаются Уставом Свердловской области и законами Свердловской области, а также принимаемыми в соответствии с ними постановлениями палат Законодательного собрания Свердловской области, указами Губернатора Свердловской области и постановлениями Правительства Свердловской области.

Статья 6. Осуществление правового регулирования по вопросам местного значения

1. Муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области, вправе осуществлять правовое регулирование по вопросам местного значения, отнесенным в соответствии с федеральным и областным законодательством к их ведению.
2. Правотворческие полномочия органов местного самоуправления муниципальных образований устанавливаются в соответствии с федеральным и областным законодательством о местном самоуправлении, уставом муниципального образования.

Глава 2. СИСТЕМА И ВИДЫ АКТОВ

Статья 7. Система правовых актов в Свердловской области

1. Действующие в Свердловской области правовые акты образуют единую систему, основанную на принципе верховенства правовых актов с большей юридической силой.

2. В Свердловской области действуют:

- 1) законодательство Российской Федерации (федеральное законодательство) и иные правовые акты органов государственной власти Российской Федерации;
- 2) международные договоры (соглашения) Российской Федерации;
- 3) законодательство Свердловской области (областное законодательство) и иные правовые акты органов государственной власти Свердловской области;
- 4) договоры (соглашения) Свердловской области и органов государственной власти Свердловской области;
- 5) нормативные правовые акты муниципальных образований и иные правовые акты органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;
- 6) договоры (соглашения) муниципальных образований и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;
- 7) иные правовые акты в соответствии с федеральным и областным законодательством.

Статья 8. Законодательство Российской Федерации

1. В соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации на территории Свердловской области имеют прямое действие законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, принятые по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и Свердловской области.

Используемые в законодательстве Свердловской области и иных правовых актов органов государственной власти Свердловской области понятия "законодательство Российской Федерации" и "федеральное законодательство" охватывают нормативные правовые акты Российской Федерации, включая нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, если иное не следует из содержания соответствующего правового акта.

2. Федеральное законодательство подлежит применению независимо от ссылки на него в законодательстве Свердловской области и иных правовых актах органов государственной власти Свердловской области.

3. Законодательство Свердловской области и иные правовые акты органов государственной власти Свердловской области не могут противоречить законодательству Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и Свердловской области. В случае их полного или частичного противоречия действует законодательство Российской Федерации.

Нормативные правовые акты Свердловской области могут быть приведены в соответствие с законодательством Российской Федерации ранее приведенные в соответствие с ним нормативных правовых актов Свердловской области (включая Устав Свердловской области), обладающих по отношению к ним более высокой юридической силой.

4. Нормативные правовые акты Свердловской области и правовые акты органов государственной власти Свердловской области могут быть признаны судом утратившими юридическую силу полностью или частично, если они не соответствуют Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации действие правовых актов исполнительных органов государственной власти Свердловской области в случае их противоречия Конституции Российской Федерации, федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина может быть приостановлено Президентом Российской Федерации до вынесения решения соответствующим судом.

5. Органы государственной власти Свердловской области вправе оспаривать в суде нормативные правовые акты Российской Федерации, которые в одностороннем порядке перераспределяют установленные Конституцией Российской Федерации предметы ведения и полномочия Российской Федерации и ее субъектов либо не соответ-

ствуют полномочиям Российской Федерации в сфере совместного ведения.

6. В случае противоречия законодательства Российской Федерации законодательству Свердловской области по предметам ее ведения действуют нормативные правовые акты Свердловской области.

Статья 9. Законодательство Свердловской области

1. Законодательство Свердловской области включает:

- 1) законы Свердловской области;
- Устав Свердловской области;
- иные законы Свердловской области (областные законы), принятые областным референдумом или Законодательным Собранием Свердловской области;

2) указы Губернатора Свердловской области;

3) постановления Правительства Свердловской области.

В систему нормативных правовых актов Свердловской области входят также постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области нормативного характера.

2. Распоряжения Правительства Свердловской области нормативного характера, а также нормативные правовые акты областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области не являются нормативными правовыми актами Свердловской области. В форме указанных актов не могут издаваться нормативные правовые акты общего значения (т. е. акты, обязательные для органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций, граждан и иных лиц на всей территории Свердловской области).

Статья 10. Законы Свердловской области

1. Законами Свердловской области являются Устав (основной закон) Свердловской области и иные законы Свердловской области (областные законы), в том числе принимаемые в форме кодексов Свердловской области.

Используемые в законодательстве Свердловской области и иных правовых актах органов государственной власти Свердловской области термины "законы Свердловской области" и "областные законы" являются равнозначными и охватывают также Устав Свердловской области и кодексы Свердловской области.

2. Устав Свердловской области является основным законом Свердловской области, в соответствии с Конституцией Российской Федерации определяющим статус Свердловской области, устанавливающим систему органов государственной власти Свердловской области и закрепляющим иные положения, составляющие основу законодательства Свердловской области.

Устав Свердловской области имеет прямое действие на всей территории Свердловской области. Вступление в силу и внесение изменений в Устав Свердловской области осуществляются в особом предусмотренном им порядке.

3. В форме кодексов Свердловской области могут приниматься законы Свердловской области, целостно и непосредственно регулирующие отдельные сферы общественных отношений, являющиеся нормативной основой для всех других нормативных правовых актов, издаваемых в сфере общественных отношений, урегулированных соответствующим кодексом.

4. Законы Свердловской области принимаются областным референдумом или путем последовательного рассмотрения их палатами Законодательного Собрания Свердловской области в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области, настоящим Областным законом и регламентами палат Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 11. Постановление палат Законодательного Собрания Свердловской области

1. Постановлениями палат Законодательного Собрания Свердловской области являются постановления Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, постановления Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области и совместные постановления Областной Думы и Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области (совместные постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области).

Используемый в нормативных правовых актах Свердловской области и правовых актах органов государственной власти Свердловской области термин "постановление палат Законодательного Собрания Свердловской области" охватывает также совместные постановления палат, если иное не следует из содержания соответствующего правового акта.

2. Постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области нормативного и ненормативного характера принимаются в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области, настоящим Областным законом, регламентом соответствующей палаты Законодательного Собрания Свердловской области, регламентом совместных заседаний палат Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 12. Указы и распоряжения Губернатора Свердловской области

1. Правовыми актами, принимаемыми Губернатором Свердловской области, являются указы и распоряжения Губернатора Свердловской области.

2. Нормативные правовые акты, принимаемые Губернатором Свердловской области, издаются исключительно в форме указов Губернатора Свердловской области.

Нормативные указы Губернатора Свердловской области принимаются по вопросам, относящимся к его компетенции, в случаях, предусмотренных законодательством Свердловской области.

Правовые акты Губернатора Свердловской области по иному вступают в силу в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области.

3. Указы и распоряжения Губернатора Свердловской области принимаются в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области, настоящим Областным законом и иными нормативными правовыми актами Свердловской области, устанавливающими процедуру их принятия.

Статья 13. Постановления и распоряжения Правительства Свердловской области

1. Правовыми актами, принимаемыми Правительством Свердловской области, являются постановления и распоряжения Правительства Свердловской области.

2. В форме постановлений Правительства Свердловской области издаются нормативные правовые акты общего значения (т. е. акты, обязательные для органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, граждан и иных лиц на всей территории Свердловской области), а также нормативные и индивидуальные правовые акты по наиболее важным вопросам, решение которых относится к компетенции Правительства Свердловской области. Иные правовые акты издаются в форме распоряжений Правительства Свердловской области.

3. Постановления и распоряжения Правительства Свердловской области принимаются в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области, настоящим Областным законом и иными нормативными правовыми актами Свердловской области, устанавливающими процедуру их принятия.

Статья 14. Правовые акты областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области

1. Правовыми актами областных исполнительных органов государственной власти Свердловской области являются указы их руководителей.

Правовыми актами территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области являются распоряжения управляющих округами, возглавляющих администрации управленческих округов, и указы руководителей других территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

2. Правовые акты областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области принимаются в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области, настоящим Областным законом, а также указами Губернатора Свердловской области и постановлениями Правительства Свердловской области, устанавливающими процедуру их принятия. В случае необходимости могут издаваться совместные правовые акты областных и тер-

риториальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Статья 15. Соотношение юридической силы правовых актов Свердловской области, правовых актов органов государственной власти Свердловской области и договоров (соглашений) Свердловской области

1. Устав Свердловской области имеет высшую юридическую силу по отношению ко всем нормативным правовым актам Свердловской области и иным правовым актам органов государственной власти Свердловской области.

Законы и иные правовые акты, принимаемые в Свердловской области, не должны противоречить Уставу Свердловской области. В случае противоречия между ними действует Устав Свердловской области.

2. Законы Свердловской области имеют более высокую юридическую силу по отношению к правовым актам палат Законодательного Собрания Свердловской области, Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, а также к правовым актам областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области. В случае противоречия между ними действует Областной закон.

3. Указы Губернатора Свердловской области имеют более высокую юридическую силу по отношению к распоряжениям Губернатора Свердловской области, правовым актам Правительства Свердловской области, правовым актам областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области. В случае противоречия между ними действуют указы Губернатора Свердловской области.

4. Постановления Правительства Свердловской области имеют более высокую юридическую силу по отношению к распоряжениям Правительства Свердловской области и правовым актам областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области. В случае противоречия между ними действуют постановления Правительства Свердловской области.

5. Правовые акты Правительства Свердловской области могут быть отменены или приостановлены полностью или частично Губернатором Свердловской области.

Правовые акты областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области могут быть отменены Губернатором Свердловской области или Правительством Свердловской области.

6. Законодательство Свердловской области (за исключением Устава Свердловской области) и иные правовые акты органов государственной власти Свердловской области должны соответствовать надлежаще заключенным и ратифицированным международным и межрегиональным договорам (соглашениям) Свердловской области. В слу-

чае противоречия между ними действуют международные и межрегиональные договоры (соглашения) Свердловской области.

7. Международные и межрегиональные договоры органов государственной власти Свердловской области имеют более высокую юридическую силу, чем правовые акты заключивших их органов государственной власти Свердловской области. В случае противоречия между ними действуют международные и межрегиональные договоры (соглашения) органов государственной власти Свердловской области.

Статья 16. Нормативные правовые акты муниципальных образований и иные правовые акты органов местного самоуправления

1. Нормативными правовыми актами муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, являются:

1) уставы муниципальных образований и иные нормативные правовые акты, принимаемые местными референдумами или представительными органами местного самоуправления;

2) нормативные правовые акты глав муниципальных образований. Нормативные правовые акты исполнительных органов местного самоуправления, за исключением нормативных правовых актов глав муниципальных образований, не являются нормативными правовыми актами муниципальных образований. В форме указанных актов не могут издаваться нормативные правовые акты, обязательные для органов местного самоуправления, организаций, граждан и иных лиц на всей территории муниципального образования.

3. Нормативные правовые акты муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, и иные правовые акты органов местного самоуправления муниципальных образований не могут противоречить нормативным правовым актам Российской Федерации и (или) Свердловской области. В случае их полного или частичного противоречия действуют соответственно нормативные правовые акты Российской Федерации и (или) Свердловской области.

Глава 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО АКТА

Статья 17. Структура правового акта

1. Правовой акт как документ состоит из содержательной части и реквизитов, образующих текст правового акта.

2. Содержательная часть правового акта — выраженное в письменном виде языковое, знаковое, графическое, словесно-терминологическое закрепление содержащихся в нем норм права или индивидуальных предписаний, а также иных положений, в том числе разъясняющих цели и мотивы принятия акта.

3. Реквизиты правового акта — обязательные сведения, включаемые в текст правового акта для признания его действительным.

Статья 18. Виды текстов правового акта и общие требования к их оформлению

1. Различаются следующие виды текстов правового акта:

- 1) подлинный текст правового акта (подлинник правового акта) — эталонный экземпляр текста правового акта, оформляемый в одном экземпляре;
- 2) официально опубликованный текст правового акта — текст, опубликованный в источниках официального опубликования в порядке, установленном настоящим Областным законом;
- 3) заверенная копия правового акта — совпадающий с подлинником текст правового акта, заверенный печатью органа, принявшего акт (копии законов Свердловской области заверяются печатью Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области или Губернатора Свердловской области; копии законов, принятых Областным референдумом, — печатью Губернатора Свердловской области; копии совместных постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области — печатями обеих палат);
- 4) неофициально опубликованный текст правового акта — текст, опубликованный в источниках, не относящихся к числу источников официального опубликования нормативных правовых актов данного вида;
- 5) незаверенная копия правового акта — совпадающий с подлинником текст правового акта, не заверенный печатью органа, принявшего акт.

Тексты правового акта, указанные в подпунктах 1 — 3 настоящего пункта, признаются официальными текстами, на основании которых осуществляется правотворческая и правоприменительная деятельность.

2. Правовые акты, принимаемые в Свердловской области, излагаются на русском языке.

Использование в правовых актах новых иностранных терминов и выражений допускается, если отсутствуют имеющие тот же смысл русские термины и выражения или термины иностранного происхождения, ставшие в русском языке общеупотребительными.

3. Слова и выражения в правовых актах используются в значении, обозначающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в федеральном законодательстве.

Не допускается обозначение в правовых актах разных понятий одним термином или одного понятия разными терминами, если это специально не оговаривается в правовом акте.

4. В правовом акте даются определения специальных терминов, если без этого невозможно или затруднено его понимание.

5. Таблицы, графики, схемы, чертежи, рисунки, карты, являющиеся неотъемлемой составной частью правового акта, как правило, оформляются в виде приложений к нему.

6. Наименования субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, органов государственной власти Российской Феде-

рации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций, а также географические названия и иные собственные имена пишутся в правовых актах с прописной буквы.

7. Даты в правовых актах оформляются словесно-цифровым способом (в следующей последовательности — число (цифрами), месяц (словом), год (цифрами) с добавлением слова "год" в соответствующем падеже, без сокращения) либо цифровым способом (в следующей последовательности — число, месяц (обозначенные двумя цифрами с заменой в необходимых случаях отсутствующей цифры нулем), год (обозначенный двумя последними цифрами) с добавлением слова "год" с сокращением до первой буквы).

Оформление дат в законах Свердловской области цифровым способом не допускается.

8. Нумерация правовых актов каждого вида ведется в пределах года, исходя из даты их принятия.

9. Органы, издающие правовые акты, вправе на основе положений настоящего Областного закона устанавливать правила их оформления.

Статья 19. Содержательная часть правового акта

1. Содержательная часть правового акта может иметь следующие основные элементы (структурные элементы текста правового акта):

- 1) преамбулу;
- 2) части;
- 3) разделы;
- 4) главы;
- 5) статьи или пункты;
- 6) пункты статей или части пунктов.

Текст правового акта может иметь также иные структурные элементы, предусмотренные законодательством либо обусловленные особенностями оформления конкретного вида правовых актов.

2. Преамбула правового акта содержит разъяснение его целей и мотивов принятия. Включение в преамбулу положений нормативно-характера не допускается. Преамбула может состоять из абзацев. В постановлениях палат Законодательного Собрания Свердловской области, указах Губернатора Свердловской области и постановлениях Правительства Свердловской области преамбула завершается постановляющей фразой.

3. Статья (пункт) правового акта содержит одно или несколько нормативных или индивидуальных предписаний.

Статьи нормативного правового акта наряду с нормами права в отдельных случаях могут содержать индивидуальные предписания.

4. Статьи (пункты) правового акта могут объединяться в главы. Главы правового акта могут объединяться в разделы. Разделы значительного по объему кодифицированного правового акта (кодекса) могут объединяться в части.

Часть, раздел, глава правового акта подразделяются, как правило, не менее чем на два структурных элемента.

5. Структура правового акта и необходимость включения в него тех или иных структурных элементов текста определяются исходя из объема и содержания акта.

Статья 20. Порядковые номера и заголовки структурных элементов текста правового акта

1. Разделы, главы, статьи (пункты) правового акта должны, а части правового акта могут иметь порядковые номера в виде арабских цифр с точками после них.

Статьи (пункты) в пределах всего правового акта должны иметь сквозную нумерацию.

2. Вновь включаемым в текст правового акта структурным элементом присваиваются порядковые номера предшествующих им структурных элементов того же вида с добавлением к указанному номеру через дефис дополнительных порядковых номеров, начиная с первого. Новым структурным элементам, включаемым в текст правового акта после последнего структурного элемента того же вида, присваиваются номера, следующие за номером последнего.

3. Структурные элементы текста правового акта, за исключением преамбулы и пунктов правового акта, должны иметь заголовки.

4. Заголовок раздела или главы правового акта включает соответственно слово "раздел" или "глава" с заглавной буквы, затем порядковый номер и наименование раздела или главы.

5. Заголовок статьи правового акта включает слово "статья" с заглавной буквы, затем порядковый номер и наименование статьи.

Заголовки статей законов Свердловской области об изменении, дополнении или признании утратившими силу ранее принятых законов, о введении в действие законов Свердловской области, заголовки статей областных законов об областном бюджете и бюджетах муниципальных внебюджетных фондов, о территориях и границах муниципальных образований, об административно-территориальном делении Свердловской области, а также заголовки статей областных законов ненормативного характера могут не содержать наименований.

Статья 21. Структура статьи (пункта) правового акта

1. Статья правового акта может состоять из пунктов, нумеруемых в пределах данной статьи арабскими цифрами с точкой.

2. Статья (пункт) правового акта, пункт статьи правового акта начинаются с абзацного отступа и могут включать части, образуемые одним абзацем или несколькими абзацами одного предложения. Части статей (пунктов) или пунктов статей не имеют порядковых номеров.

3. Статья (пункт) правового акта, пункт статьи правового акта, часть статьи или пункта статьи правового акта могут иметь подпункты, образуемые абзацами, отделяемыми друг от друга точкой с запятой,

той и пронумерованными арабскими цифрами со скобкой справа без точки.

4. Включение в статью (пункт), пункт статьи правового акта новых структурных элементов или исключение из статьи (пункта), пункта статьи правового акта каких-либо структурных элементов требует полного изменения их внутренней нумерации.

Статья 22. Реквизиты законов Свердловской области

1. Закон Свердловской области, если иное не предусмотрено настоящим Областным законом, должен иметь следующие реквизиты:

1) изображение герба Свердловской области (на подлиннике закона), расположенное над обозначением вида правового акта по центру;

2) обозначение вида правового акта, выраженное словами "Закон Свердловской области";

3) наименование закона, кратко отражающее предмет его регулирования;

4) гриф принятия закона Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, состоящий из слов "Принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области" и даты принятия закона в окончательной редакции;

5) гриф одобрения закона Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, состоящий из слов "Одобрено Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области" с указанием даты одобрения либо без указания даты одобрения, если закон одобрен в законодательно установленном порядке без рассмотрения его Палатой Представителей;

6) место принятия закона, в качестве которого указывается город Екатеринбург;

7) подпись Губернатора Свердловской области, включающую полное наименование его должности, его личную подпись (только на подлиннике закона), его фамилию и инициалы;

8) дату подписания закона Губернатором Свердловской области;

9) номер закона, присваиваемый закону после его подписания Губернатором Свердловской области и состоящий из порядкового номера и буквенного индекса "ОЗ", разделенных дефисом.

2. В Уставе Свердловской области и законах Свердловской области, принимаемых в форме кодексов, обозначение вида правового акта и его наименование объединяются в один реквизит.

3. Закон Свердловской области, принятый областным референдумом, имеет гриф, состоящий из слов "Принят референдумом Свердловской области", и не имеет грифов его принятия (одобрения) соответствующими палатами Законодательного Собрания, а также подписи Губернатора Свердловской области и места принятия закона. Закону, принятому областным референдумом, номер присваивается исходя из даты его принятия.

4. Закон Свердловской области, повторно принятый Областной Думой в первоначальной редакции после его отклонения Палатой

Представителей, дополнительно имеет гриф повторного принятия, состоящий из слов "Повторно принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области" и даты повторного принятия. Такой закон не имеет грифа его одобрения Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

5. Закон Свердловской области, повторно принятый Областной Думой в первоначальной редакции после его отклонения Губернатором Свердловской области, имеет гриф повторного принятия, состоящий из слов "Повторно принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области" и даты повторного принятия.

6. Грифы принятия и одобрения закона располагаются после наименования закона.

Статья 23. Реквизиты постановлений палат Законодательного собрания Свердловской области

1. Постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области должны иметь следующие реквизиты:

1) изображение герба Свердловской области (на подлиннике постановления);

2) обозначение вида правового акта, выраженное словами "Постановление Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области", "Постановление Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области" или "Постановление Областной Думы и Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области";

3) наименование постановления;

4) дату принятия постановления;

5) номер постановления, состоящий из порядкового номера и отделенного от него дефисом буквенного индекса "ПОД" — для постановлений Областной Думы; "ППП" — для постановлений Палаты Представителей; "СПП" — для совместных постановлений палат;

6) место принятия постановления, в качестве которого указывается город Екатеринбург;

7) подпись председателя соответствующей палаты Законодательного Собрания Свердловской области, включающую полное наименование его должности, его личную подпись (только на подлиннике постановления), его фамилию и инициалы.

2. В совместных постановлениях палат Законодательного Собрания Свердловской области подписи председателей Областной Думы и председателей Палаты Представителей должны располагаться на одном уровне соответственно в левой и в правой частях листа.

Совместные постановления палат имеют самостоятельную порядковую нумерацию.

Статья 24. Реквизиты правовых актов Губернатора и Правительства Свердловской области

1. Указы и распоряжения Губернатора Свердловской области, постановления и распоряжения Правительства Свердловской области должны иметь следующие реквизиты:

1) изображение герба Свердловской области (на подлиннике правового акта);

2) обозначение вида правового акта, выраженное словами "Указ Губернатора Свердловской области", "Распоряжение Губернатора Свердловской области", "Постановление Правительства Свердловской области" или "Распоряжение Правительства Свердловской области";

3) наименование правового акта;

4) дату принятия правового акта;

5) номер правового акта;

6) место принятия правового акта, в качестве которого указывается город Екатеринбург;

7) подпись уполномоченного лица, включающую полное наименование его должности, его личную подпись (только на подлиннике правового акта), его фамилию и инициалы.

2. Номер указа Губернатора Свердловской области состоит из порядкового номера указа и буквенного индекса "УГ", разделенных дефисом.

Номер распоряжения Губернатора Свердловской области состоит из порядкового номера распоряжения и буквенного индекса "РГ", разделенных дефисом.

Номер постановления Правительства Свердловской области состоит из порядкового номера постановления и буквенного индекса "ПП", разделенных дефисом.

Номер распоряжения Правительства Свердловской области состоит из порядкового номера распоряжения и буквенного индекса "РП", разделенных дефисом.

Статья 25. Реквизиты нормативного правового акта, утвержденного другим нормативным правовым актом

Нормативный правовой акт Свердловской области, утвержденный другим нормативным правовым актом, должен иметь следующие реквизиты:

1) гриф утверждения нормативного правового акта, состоящий из согласованных между собой слова "утвержденный" и обозначения нормативного правового акта, которым утвержден данный нормативный акт, включающего обозначение вида акта, дату его принятия (для областных законов — дату их подписания Губернатором Свердловской области), номер акта и его наименование;

2) обозначение вида нормативного правового акта (положение, инструкция, регламент или иной вид акта), объединенное с его наименованием.

Статья 26. Официальное обозначение нормативных правовых актов Свердловской области

1. При ссылках на нормативные правовые акты в других нормативных правовых актах, в официальных указателях нормативных правовых актов, иных официальных изданиях и документах используется официальное обозначение нормативных правовых актов Свердловской области.

2. Официальное обозначение нормативного правового акта Свердловской области включает последовательно расположенные:

- 1) обозначение вида акта;
- 2) дату принятия акта с предшествующим ей словом "от";
- 3) номер акта;
- 4) наименование акта, заключенное в кавычки;
- 5) сведения об изменениях и дополнениях, внесенных в акт;
- 6) сведения об источнике официального опубликования акта, а также внесенных в него изменений и дополнениях.

В случаях, установленных законодательством Свердловской области, официальное обозначение нормативного правового акта может включать также иные необходимые сведения.

3. Официальное обозначение нормативного правового акта Свердловской области, утвержденного другим нормативным правовым актом, включает последовательно расположенные:

- 1) заголовок нормативного правового акта, включающий обозначение вида нормативного правового акта и его наименование;
- 2) гриф утверждения нормативного правового акта, состоящий из согласованных между собой слова "утвержденный" и официального обозначения нормативного правового акта, которым утвержден данный нормативный правовой акт.

4. Сведения об изменениях и дополнениях, внесенных в нормативный правовой акт, в его официальном обозначении состоят из слов "с изменениями, внесенными" и официального обозначения нормативного правового акта, которым внесены изменения, без указания его заголовка. Если изменения в нормативный правовой акт внесены более чем одним нормативным правовым актом, указываются в хронологическом порядке официальные обозначения всех этих нормативных правовых актов с общим обозначением вида нормативного правового акта.

5. В качестве источника опубликования законов и иных нормативных правовых актов при их официальном обозначении указывается "Областная газета" или "Собрание законодательства Свердловской области".

6. При ссылках в нормативных правовых актах на Конституцию Российской Федерации и Устав Свердловской области допускается использование этих наименований, не заключенных в кавычки, без указания иных сведений.

7. При признании нормативного правового акта утратившим силу в нормативном правовом акте, его отменяющем, помимо официального обозначения отменяемого акта указываются сведения об источ-

нике его официального опубликования, а также об источнике официального опубликования внесенных в него изменений и дополнений.

Статья 27. Воспроизведение положений нормативных правовых актов и ссылки на нормативные правовые акты

1. В случае необходимости в нормативном правовом акте Свердловской области воспроизводятся отдельные положения из нормативных правовых актов Свердловской области, обладающих более высокой юридической силой, со ссылкой на такие акты.

2. Ссылки в нормативном правовом акте на структурные элементы его текста, а также на иные действующие нормативные правовые акты или структурные элементы их текстов применяются в случаях, когда необходимо показать взаимную связь нормативных положений либо избежать их повторов.

3. В нормативных правовых актах областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области указывается, во исполнение каких актов, обладающих более высокой юридической силой, они издаются.

Глава 4. ПРАВотворческий процесс в свердловской области

Статья 28. Правотворческий процесс и его виды

1. Правотворческий процесс — урегулированный нормативными правовыми актами порядок осуществления правотворческой деятельности, включающий внесение в правотворческий орган (вынесение на референдум), рассмотрение, принятие, подписание, опубликование и вступление в силу нормативных правовых актов.

2. Основными видами правотворческого процесса в Свердловской области являются:

- 1) законодательный процесс — процесс принятия законов Свердловской области;
- 2) процесс принятия иных нормативных правовых актов (постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области, указов и распоряжений Губернатора Свердловской области, постановлений и распоряжений Правительства Свердловской области, а также нормативных правовых актов областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области).

Статья 29. Стадии правотворческого процесса

1. Стадии правотворческого процесса — ряд последовательных этапов издания нормативного правового акта, из которых на каждом решаются самостоятельные задачи правотворческой деятельности.

2. Основными стадиями правотворческого процесса являются:

- 1) внесение проекта нормативного правового акта в правотворческий орган;

- 2) предварительное рассмотрение проекта нормативного правового акта и его принятие;
 - 3) подписание и официальное опубликование нормативного правового акта;
 - 4) вступление в силу нормативного правового акта.
- Отдельные виды правотворческого процесса могут иметь иное количество основных стадий.

Статья 30. Стадии законодательного процесса

1. Основными стадиями законодательного процесса являются:
 - 1) внесение проекта областного закона (законопроекта) в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области — стадия законодательной инициативы;
 - 2) предварительное рассмотрение законопроекта в комитетах и комиссиях Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области;
 - 3) рассмотрение законопроекта Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области и принятие закона;
 - 4) предварительное рассмотрение законопроекта в комитетах и комиссиях Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области;
 - 5) одобрение закона Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области;
 - 6) подписание и обнародование закона Губернатором Свердловской области;
 - 7) вступление закона в силу.
2. Законодательный процесс, в частности, не установленной настоящим Областным законом, регулируется регламентами Областной Думы и Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, нормативными правовыми актами Губернатора Свердловской области, принимаемыми в пределах их компетенции.

Статья 31. Особенности рассмотрения и принятия отдельных видов законов Свердловской области

1. Порядок рассмотрения и принятия областных законов о внесении изменений в Устав Свердловской области определяется Уставом Свердловской области.
2. Особенности рассмотрения и принятия законов Свердловской области на областных референдумах предусматриваются областным законодательством о референдумах.
3. Особенности рассмотрения и принятия законов Свердловской области, требующих внесения изменений в областной бюджет или бюджеты областных внебюджетных фондов, областных законов о территории и границах муниципальных образований и об административно-территориальном делении Свердловской области, а также иных видов законов Свердловской области могут устанавливаться на основе настоящего Областного закона в отдельных законах Свердловской области.

Статья 32. Планирование правотворческой деятельности

1. Палаты Законодательного Собрания Свердловской области, Губернатор Свердловской области, Правительство Свердловской области осуществляют текущее и перспективное планирование правотворческой деятельности в пределах собственной компетенции.
2. Текущие планы законопроектных работ составляются, как правило, на один год.

В случае необходимости разрабатываются перспективные планы законопроектных работ сроком на два года и более, в которых определяются основные направления развития законодательства Свердловской области, а также мероприятия по систематизации областных законов. Положения, включенные в перспективные планы законопроектных работ, учитываются и конкретизируются при подготовке текущих планов.

3. Предложения для включения в текущие и перспективные планы законопроектных работ разрабатываются депутатами, комитетами и комиссиями палат Законодательного Собрания Свердловской области, Губернатором Свердловской области, Правительством Свердловской области, иными органами государственной власти и органами местного самоуправления, обладающими правом законодательной инициативы.
4. Планирование правотворческой деятельности не исключает принятия нормативных правовых актов, не содержащихся в утвержденных планах.

Статья 33. Согласованное осуществление правотворческой деятельности

1. Органы государственной власти Свердловской области осуществляют согласованную правотворческую деятельность и координируют ее с правотворческой деятельностью федеральных органов государственной власти.
 2. Губернатор Свердловской области и председатель палат Законодательного Собрания Свердловской области обеспечивают согласованность правотворческой деятельности высших органов государственной власти Свердловской области.
 3. Губернатор Свердловской области и Правительство Свердловской области направляют в палаты Законодательного Собрания Свердловской области своего полномочного представителя.
- Представитель Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области в палатах Законодательного Собрания Свердловской области вправе беспрепятственно в приоритетном порядке излагать позицию представляемых им высших органов государственной власти Свердловской области при рассмотрении законопроектов в комитетах и палатах Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 34. Экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

1. Органы государственной власти Свердловской области в пределах их полномочий организуют и проводят внутреннюю (служебную) экспертизу нормативных правовых актов, а также проектов нормативных правовых актов.

Внутренняя (служебная) экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов осуществляется органами государственной власти Свердловской области, их подразделениями или специалистами, состоящими на государственной службе.

2. Для оценки качества нормативных правовых актов и их проектов, а также для получения предложений по их совершенствованию может проводиться независимая научная экспертиза на возмездной или безвозмездной основе.

Независимая научная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов осуществляется научными учреждениями, высшими учебными заведениями, экспертами из числа ведущих ученых и специалистов соответствующего профиля, а также иными компетентными организациями и лицами.

3. Органы государственной власти Свердловской области вправе создавать специальные экспертные организации для проведения научной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, а также придавать статус уполномоченной экспертной организации действующей научной организации или высшему учебному заведению.

4. В качестве независимых экспертов привлекаются ученые и специалисты, не принимавшие непосредственного участия в разработке направляемого на экспертизу нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта.

В качестве независимых экспертов не могут привлекаться депутаты палат Законодательного Собрания Свердловской области, а также иные лица, состоящие на государственной службе.

5. Обязательной независимой научной экспертизе подлежат:

- 1) проекты законов о внесении изменений в Устав Свердловской области;
- 2) проекты областных законов, принимаемых в форме кодексов Свердловской области;
- 3) проекты иных нормативных правовых актов, обязательная научная экспертиза которых предусмотрена законодательством Свердловской области.

6. Организации и лица, осуществляющие независимую научную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов, вправе участвовать в органах государственной власти Свердловской области необходимые для проведения экспертизы материалы и документы, а также принимать участие в обсуждении нормативных правовых актов и их проектов.

7. Внутренняя (служебная) и независимая научная экспертиза проектов нормативных правовых актов могут осуществляться на любых стадиях правотворческого процесса.

По результатам внутренней (служебной) или независимой научной экспертизы проектов нормативных правовых актов составляется письменное заключение, которое подлежит обязательному рассмотрению.

Статья 35. Депутатские слушания по законопроектам и народное обсуждение проектов законов Свердловской области

1. По отдельным проектам законов Свердловской области по решению палат либо комитетов палат Законодательного Собрания Свердловской области могут проводиться депутатские слушания, на которые для обсуждения законопроектов приглашаются депутаты палат Законодательного Собрания Свердловской области, представители Губернатора Свердловской области, Правительства Свердловской области, иных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций и граждан.

2. Проекты областных законов, имеющие наиболее важное общественное значение, могут быть вынесены на народное обсуждение. Народное обсуждение назначается Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, в том числе по предложению Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области или других субъектов законодательной инициативы.

3. Проект закона Свердловской области, выносимый на народное обсуждение, публикуется в "Областной газете" и других средствах массовой информации. При опубликовании законопроекта указывается адрес и срок направления предложений по законопроекту.

4. Порядок организации и проведения депутатских слушаний по законопроектам и народного обсуждения проектов областных законов устанавливается регламентами палат Законодательного Собрания Свердловской области.

5. Предложения, полученные в ходе депутатских слушаний и (или) народного обсуждения проекта областного закона, обобщаются комитетами Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области и учитываются при работе над законопроектом.

Статья 36. Исчисление сроков в правотворческом процессе

1. Сроки в правотворческом процессе определяются календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется месяцами, неделями или днями либо связан с моментом совершения конкретного действия (наступления события).

2. Срок, определенный календарной датой, истекает при наступлении указанной календарной даты.

3. Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после наступления календарной даты или совершения действия (наступления события), которыми определено его начало.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока, срок, исчисляемый неделями, — в соответствующий день последней недели срока.

4. Срок, исчисляемый днями, подлжет исчислению в календарных днях, если иное не указано в устанавливаемом его нормативном правовом акте.

5. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший рабочий день.

6. Если действие, срок совершения которого определен, может быть совершено только на заседании палат Законодательного Собрания Свердловской области, их комитетов и комиссий, на заседании Правительства Свердловской области или иного коллегиального органа, то срок совершения такого действия увеличивается на период перерыва между заседаниями (в том числе на период депутатских каникул), установленного в соответствии с законодательством Свердловской области.

Глава 5. ВНЕСЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТОВ В ОБЛАСТНУЮ ДУМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ СЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ИХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ

Статья 37. Понятие и предмет законодательной инициативы

1. Законодательной инициативой признается официальное внесение управомоченным субъектом в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области проекта областного закона, влекущее за собой обязанность Областной Думы рассмотреть и принять либо отклонить его.

2. Предметом законодательной инициативы могут быть проекты законов Свердловской области, в том числе проекты областных законов о внесении изменений и дополнений в действующие законы Свердловской области или о признании их утратившими юридическую силу.

Статья 38. Субъекты права законодательной инициативы

1. Право законодательной инициативы в Свердловской области принадлежит палатам Законодательного Собрания Свердловской области, депутатам палат Законодательного Собрания Свердловской области, Губернатору Свердловской области, Правительству Свердловской области, Уставному Суду Свердловской области, Свердловскому областному суду, Арбитражному суду Свердловской области, Прокурору Свердловской области, органам местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Законодательная инициатива может быть также осуществлена не менее чем десятью тысячами проживающих в области граждан, обладающих избирательным правом.

2. Решения палат Законодательного Собрания Свердловской области о законодательной инициативе принимаются в форме постановлений палат, принимаемых в соответствии с регламентами палат. Законодательная инициатива депутата (депутатов) палат Законодательного Собрания Свердловской области оформляется в виде письма депутата (депутатов) или в виде решения комитета палаты Законодательного Собрания Свердловской области о законодательной инициативе, направляемых в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области.

3. Субъект права законодательной инициативы может внести одновременно несколько связанных между собой законопроектов для их совместного рассмотрения.

Один и тот же законопроект может быть внесен в Областную Думу совместно двумя и более субъектами права законодательной инициативы.

Субъект права законодательной инициативы может отозвать внесенный им законопроект.

4. Законопроекты, исходящие от государственных органов, общественных объединений, организаций и граждан, не обладающих правом законодательной инициативы, могут быть внесены в Областную Думу субъектами права законодательной инициативы.

Статья 39. Внесение альтернативных законопроектов

Альтернативными законопроектами признаются два или более внесенных в Областную Думу и не рассмотренных законопроектов, из которых может быть принят только один в связи с тем, что их предмет правового регулирования полностью или в основном совпадает.

Не могут рассматриваться как альтернативные законопроекты, текст которых полностью совпадает.

Статья 40. Условия внесения законопроектов

1. Необходимым условием внесения законопроектов в Областную Думу в порядке законодательной инициативы является представление:

- 1) текста законопроекта;
- 2) пояснительной записки к законопроекту, в которой раскрывается состояние законодательства в данной сфере правового регулирования и обосновывается необходимость его принятия; дается развернутая характеристика целей (задач), основных положений законопроекта, в том числе вносящих изменения и дополнения в правовое регулирование, его места в системе действующего законодательства; приводятся финансово-экономическое обоснование законопроекта в случае, когда его реализация потребует дополнительных материальных и других затрат, и прогноз социально-экономических и иных последствий его принятия; формулируются предложения по подготовке и принятию нормативных правовых актов, необходимых для осуществления данного законопроекта; называются законы Свердловской

области, требующие признания утраченными силу, изменения, дополнения в связи с принятием вносимого законопроекта; содержащая информация об организациях и специалистах, готовивших законопроект и пояснительную записку к нему с указанием места работы, должности, ученых степеней, званий последних; а также включаются другие сведения, необходимость которых предусматривается законодательством либо субъектом права законодательной инициативы;

3) документа, выражающего решение субъекта права законодательной инициативы о внесении законопроекта;

4) иных документов, если их представление предусмотрено законодательством Свердловской области или иными нормативными правовыми актами, обязательными для субъектов законодательной инициативы.

2. Вносимые в порядке законодательной инициативы законопроекты должны соответствовать требованиям к нормативным правовым актам, содержащимся в настоящем Областном законе.

В законопроект могут быть включены положения, устанавливающие сроки и порядок вступления закона в силу, а также предложение Губернатору Свердловской области и поручение Правительству Свердловской области привести в соответствие с принимаемым областным законом изданные ими нормативные правовые акты.

3. Положения, предусматривающие изменение, дополнение, признание утраченными силу или особенности применения ранее принятых областных законов, включаются непосредственно в текст законопроекта, в проект областного закона о введении его в действие либо оформляются в виде отдельных проектов законов Свердловской области о внесении изменений и дополнений в ранее принятые областные законы.

Статья 41. Принятие законопроектов к рассмотрению

1. Внесенные в порядке законодательной инициативы законопроекты регистрируются в аппарате Законодательного Собрания Свердловской области, после чего председатель Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области в течение десяти дней поручает одному или нескольким комитетам и комиссиям Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области ознакомиться с внесенными законопроектами в целях определения возможности их принятия к рассмотрению.

2. Решение о принятии к рассмотрению законопроекта, внесенного в порядке законодательной инициативы, выносится в течение одного месяца в соответствии с Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Законопроект, по которому не выражено мнение комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, должен быть рассмотрен на заседании Областной Думы не позднее чем через три месяца со дня его внесения в порядке законодательной инициативы.

3. Если форма внесенных в порядке законодательной инициативы законопроектов и прилагаемых к ним сопроводительных материалов не отвечает требованиям настоящего Областного закона или представлены не все материалы, указанные в статье 40 настоящего Областного закона, то такие законопроекты возвращаются председателем Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области внесшему их субъекту законодательной инициативы для устранения выявленных недостатков.

Не допускается возвращение законопроектов по мотивам новизны их положений или нецелесообразности их принятия.

Статья 42. Предварительное рассмотрение законопроектов

1. Предварительное рассмотрение законопроектов в ответственных за него (профильных) комитетах и иных комитетах и комиссиях Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области осуществляется в порядке, установленном Регламентом Областной Думы. При этом альтернативные законопроекты рассматриваются одновременно.

2. В соответствии с пунктом 3 статьи 66 Устава Свердловской области законопроекты о введении или отмене налогов, предоставлении налоговых льгот, выпуске областных государственных займов, другие законопроекты, влекущие расходы за счет областного бюджета, рассматриваются в Областной Думе только при наличии заключения Правительства Свердловской области.

Данные законопроекты после их принятия к предварительному рассмотрению направляются председателем или заместителем председателя Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области для дачи заключения в Правительство Свердловской области, которое в течение 15 дней с момента получения законопроекта или в другой согласованный с Областной Думой срок, не превышающий 30 дней, подготавливает соответствующие заключения и направляет их в Областную Думу.

По запросам Правительства Свердловской области соответствующие субъекты права законодательной инициативы или Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области обязаны в пятидневный срок направлять в Правительство Свердловской области дополнительную информацию, необходимую для подготовки заключения по законопроектам.

3. Непредставление Правительством Свердловской области заключения на законопроект в установленный срок приравнивается к даче положительного заключения.

Статья 43. Решения, принимаемые по итогам предварительного рассмотрения законопроектов

1. По итогам предварительного рассмотрения законопроектов может быть принято одно из следующих решений:

1) решение о вынесении законопроекта для рассмотрения в первом чтении на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области;

2) решение о необходимости доработки законопроекта.

О принятом решении в обязательном порядке извещается субъект законодательной инициативы, внесший законопроект в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Решение о вынесении законопроекта для рассмотрения в первом чтении на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области принимается в соответствии с Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. После принятия такого решения председатель Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области определяет по предложению профильного комитета круг лиц, приглашенных на заседание, и перечень материалов, необходимых для рассмотрения законопроекта.

Законопроекты, не внесенные в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области в порядке законодательной инициативы, не могут быть вынесены для рассмотрения на ее заседании.

3. Решение о необходимости доработки законопроекта, внесенного в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области в порядке законодательной инициативы, принимается в соответствии с Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

В случае согласия с решением о необходимости доработки законопроекта внесший его субъект законодательной инициативы вправе:

- 1) отозвать законопроект;
- 2) не отзывая законопроект, доработать его самостоятельно или с участием профильного комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области;
- 3) согласиться с доработкой законопроекта профильным комитетом Областной Думы.

Глава 6. ВНЕСЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТОВ В ПОРЯДКЕ НАРОДНОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

Статья 44. Осуществление народной законодательной инициативы

1. Народная законодательная инициатива осуществляется посредством внесения в Областную Думу законопроекта, в поддержку внесения которого выступает не менее десяти тысяч граждан, проживающих на территории Свердловской области и обладающих избирательным правом.

2. Граждане участвуют в народной законодательной инициативе путем внесения своих подписей в подписные листы в поддержку предлагаемого к внесению законопроекта.

Статья 45. Образование и регистрация инициативной группы

1. Организация и обеспечение народной законодательной инициативы осуществляется инициативной группой, образуемой в порядке предусмотренном федеральным и областным законодательством о референдуме, с особенностями, установленными настоящим Областным законом.

2. Инициативная группа законодательной инициативы регистрируется в аппарате Областной Думы в течение пяти дней со дня представления:

- 1) текста законопроекта с пояснительной запиской, удовлетворяющей требования настоящего Областного закона;
 - 2) протокола учредительного собрания граждан (протокола заседания руководящего органа общественного объединения) с приложением списка его участников;
 - 3) сведений о численности инициативной группы, ее членах с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения, серии и номера паспорта или заменяющего его документа, места жительства каждого из них;
 - 4) выписки из протокола заседания инициативной группы об избрании председателя и секретаря инициативной группы.
3. Форма свидетельства о регистрации инициативной группы законодательной инициативы утверждается постановлением Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 46. Опубликование законопроекта и сбор подписей в его поддержку

1. Инициативная группа после регистрации обеспечивает публикацию законопроекта и пояснительной записки к нему в "Областной газете".

"Областная газета" не вправе отказать инициативной группе в публикации законопроекта, если ею выполнены все предусмотренные настоящим Областным законом условия.

2. Сбор подписей в поддержку законопроекта может осуществляться инициативной группой после публикации законопроекта в течение всего срока действия выданного ей свидетельства о регистрации.

3. Сбор подписей осуществляется на подписных листах, оформляемых в соответствии с законодательством о референдуме.

4. После окончания сбора подписей, но не позднее срока действия регистрационного свидетельства, инициативная группа подчитывает общее число подписей и составляет итоговый протокол.

5. Формы подписного листа и итогового протокола утверждаются постановлением Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 47. Принятие к рассмотрению законопроекта, внесенного в порядке народной законодательной инициативы

1. Инициативная группа, собравшая необходимое количество подписей в поддержку законопроекта, вносит законопроект, итоговый протокол ее заседания, а также пронумерованные и сброшюрованные подписные листы в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Председатель Областной Думы в течение трех дней передает подписные листы и итоговый протокол в избирательную комиссию Свердловской области для проверки их на соответствие требованиям настоящего Областного закона.

3. Избирательная комиссия Свердловской области в течение последующих четырнадцати дней проводит проверку поступивших документов. При проверке подписных листов вправе присутствовать представители инициативной группы.

По итогам проверки подписных листов избирательная комиссия Свердловской области в течение трех дней оформляет и передает в Областную Думу заключение.

4. Не позднее одного месяца со дня поступления заключения избирательной комиссии председатель Областной Думы вносит законопроект, итоговый протокол инициативной группы, заключение избирательной комиссии Свердловской области на рассмотрение палаты.

5. Если народная законодательная инициатива осуществляется в соответствии с требованиями настоящего Областного закона, Областная Дума своим постановлением принимает внесенный законопроект к рассмотрению.

Областная Дума вправе отказать в принятии законопроекта к рассмотрению, если число подписей в его поддержку, признанных действительными, окажется менее десяти тысяч.

6. Внесенный в порядке народной законодательной инициативы и принятый к рассмотрению законопроект рассматривается Областной Думой в общем порядке с учетом особенностей, установленных настоящим Областным законом.

Статья 48. Агитация в связи с народной законодательной инициативой

Граждане и организации вправе за счет собственных средств беспрепятственно вести агитацию за или против внесения законопроекта в порядке народной законодательной инициативы.

Глава 7. РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТОВ НА ЗАСЕДАНИЯХ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРИНЯТИЕ ОБЛАСТНЫХ ЗАКОНОВ

Статья 49. Процедура рассмотрения законопроектов на заседаниях Областной Думы

Рассмотрение и принятие законопроектов на заседаниях Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, как

правило, осуществляются в трех чтениях, если Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области не принято иное решение применительно к конкретному законопроекту.

Статья 50. Рассмотрение законопроекта в первом чтении

1. При рассмотрении законопроекта в первом чтении на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области обсуждаются концепция, основные положения, общий уровень подготовки законопроекта, а также вопрос о необходимости его принятия.

2. Рассмотрение законопроекта в первом чтении начинается с доклада представителя субъекта законодательной инициативы, внесенного законопроекта, или представителя группы разработчиков законопроекта, выступающего по поручению субъекта права законодательной инициативы, после чего с докладом выступает представитель профильного комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

3. При рассмотрении законопроекта заслушиваются предложения и замечания комитетов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, депутатов, других субъектов права законодательной инициативы, представителя Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области в палатах Законодательного Собрания Свердловской области, а также лиц, приглашенных для участия в обсуждении законопроекта.

Предложения, высказанные в ходе обсуждения законопроекта, отражаются в протоколе заседания Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. Отдельные предложения могут быть включены в постановление Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, принимаемое по итогам первого чтения.

4. Альтернативные законопроекты в ходе первого чтения рассматриваются одновременно.

5. Если в процессе обсуждения законопроекта в ходе первого чтения выяснится, что он регулирует вопросы, предусмотренные пунктом 3 статьи 66 Устава Свердловской области, и не был направлен на заключение в Правительство Свердловской области, его рассмотрение переносится на другое заседание, а данный законопроект направляется в Правительство Свердловской области.

Статья 51. Решения, принимаемые по итогам первого чтения

1. По итогам обсуждения законопроекта в первом чтении Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области вправе:

- 1) принять законопроект в первом чтении;
- 2) одобрить основные положения законопроекта и направить его на доработку;
- 3) отклонить законопроект.

тами Областной Думы в порядке, предусмотренном Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Поправки к законопроектам, принятым в первом чтении, вносятся в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области субъекты права законодательной инициативы. Поправки должны содержать текст предлагаемых изменений и дополнений либо предложения об исключении отдельных положений законопроекта.

3. Поправки к законопроектам, поступившие в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области, направляются в профильные комитеты.

4. Профильный комитет Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области обобщает предложения по законопроекту, высказанные в ходе первого чтения, и поступившие поправки.

Все поправки, сгруппированные по статьям законопроекта, принятого в первом чтении, рассматриваются на заседаниях профильного комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, который при согласии с ними утверждает таблицу рекомендованных к принятию поправок, а при несогласии с ними — таблицу рекомендованных к отклонению поправок. Таблицы поправок, рекомендуемые комитетом для принятия и отклонения, направляются профильным комитетом для рассмотрения во втором чтении на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. В таблице поправок, рекомендуемых комитетом к принятию, могут быть отдельно выделены редакционные поправки.

При большом количестве поправок профильный комитет Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области прилагает в качестве справочного материала к законопроекту текст законопроекта, подготовленный с учетом поправок, рекомендованных к одобрению.

5. Решение о вынесении законопроекта для рассмотрения во втором чтении на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области принимается в соответствии с ее Регламентом. После принятия такого решения председатель Областной Думы в соответствии с Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области определяет по предложению профильного комитета круг лиц, приглашенных на заседание, и принимает решение о направлении субъектам законодательной инициативы и другим лицам необходимых материалов.

Законом Свердловской области на основе настоящего Областного закона могут устанавливаться особенности рассмотрения поправок, принятие которых требует внесения изменений в областной бюджет или бюджеты областных внебюджетных фондов.

Статья 53. Рассмотрение законопроекта во втором чтении

1. При рассмотрении законопроекта во втором чтении на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской об-

ласти принимает решение об одобрении основных положений законопроекта и направляет его на доработку в том случае, если установит, что обсуждаемый законопроект необходим, однако дальнейшая работа над ним требует существенного изменения его содержания, которое не может осуществляться путем внесения в законопроект отдельных поправок. Подготовка и представление таких законопроектов для повторного рассмотрения в первом чтении осуществляются в общем порядке, предусмотренном настоящим Областным законом.

В случае одобрения основных положений одного из альтернативных законопроектов Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области поручает профильному комитету подготовить на его основе согласованный вариант проекта областного закона с учетом положений иных альтернативных законопроектов.

5. Принятие решения об отклонении законопроекта влечет за собой прекращение его рассмотрения в Областной Думе Законодательного Собрания Свердловской области. Решение об отклонении законопроекта должно содержать мотивы его отклонения.

Отклоненный законопроект может быть вновь внесен в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области в порядке законодательной инициативы.

6. Решения о принятии законопроекта в первом чтении, об одобрении основных положений законопроекта и направлении его на доработку или об отклонении законопроекта считаются принятыми, если за них проголосовало большинство от установленного численного состава депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 52. Подготовка законопроектов, принятых в первом чтении, ко второму чтению

1. Подготовка принятых в первом чтении законопроектов к рассмотрению во втором чтении осуществляется профильными комите-

ласти обсуждаются его отдельные положения и вносятся поправки в проект областного закона.

2. Рассмотрение законопроекта во втором чтении начинается с общения представителя профильного комитета областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области об итогах рассмотрения законопроекта в комитете, о поступивших поправках и результатах их рассмотрения, о заключении Правительства Свердловской области, представленном в соответствии с пунктом 2 статьи 42 настоящего областного закона.

При рассмотрении законопроекта во втором чтении вправе выступать депутаты, другие субъекты права законодательной инициативы, представители комитетов областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, представитель Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области в палатах Законодательного Собрания Свердловской области.

После прекращения прений проводится голосование о принятии или отклонении поправок в порядке, предусмотренном Регламентом областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

3. Поправка считается принятой, если за нее проголосовало большинство от установленного численного состава депутатов областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. Поправка, не набравшая необходимого числа голосов, считается отклоненной.

По каждой поправке, рекомендованной к отклонению профильным комитетом областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, проводится отдельное голосование.

4. Законом Свердловской области на основе настоящего областного закона могут устанавливаться особенности рассмотрения поправок, поступивших в процессе обсуждения законопроекта в ходе второго чтения, принятие которых требует внесения изменений в областную бюджет или бюджеты областных внебюджетных фондов.

Статья 54. Решения, принимаемые по итогам второго чтения

1. По итогам обсуждения законопроекта во втором чтении областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области вправе:

- 1) принять законопроект во втором чтении;
- 2) одобрить законопроект в редакции, выработанной в ходе второго чтения, и направить его на доработку;
- 3) отклонить законопроект.

Решения, принятые по итогам рассмотрения законопроекта во втором чтении, оформляются постановлениями областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

2. В случае принятия законопроекта во втором чтении областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области устанавливает срок его вынесения для рассмотрения в третьем чтении.

3. Заверенные копии законопроекта, принятого во втором чтении, и постановления областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области о его принятии направляются в соответствии

с Регламентом областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области субъектам законодательной инициативы, комитетам и комиссиям областной Думы и иным лицам.

4. Принятие решения об одобрении законопроекта в редакции, выработанной в ходе второго чтения, и направлении его на доработку влечет за собой доработку законопроекта профильным комитетом областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области с правом внесения поправок к нему профильным комитетом и субъектами законодательной инициативы. Доработанный законопроект выносится на дополнительное рассмотрение во втором чтении.

Подготовка и представление законопроектов для дополнительного рассмотрения во втором чтении осуществляется в общем порядке, предусмотренном настоящим Областным законом.

5. Принятие решения об отклонении законопроекта влечет за собой прекращение его рассмотрения в областной Думе Законодательного Собрания Свердловской области. Решение об отклонении законопроекта должно содержать мотивы его отклонения.

Отклоненный законопроект может быть вновь внесен в областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области в порядке законодательной инициативы.

6. Решения о принятии законопроекта во втором чтении, об одобрении законопроекта в редакции, выработанной в ходе второго чтения, и направлении его на доработку или об отклонении законопроекта считаются принятыми, если за них проголосовало большинство от установленного численного состава депутатов областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 55. Подготовка законопроектов, принятых во втором чтении, к третьему чтению

1. Подготовка принятых во втором чтении законопроектов к рассмотрению в третьем чтении осуществляется профильными комитетами областной Думы в порядке, предусмотренном Регламентом областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Профильный комитет областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области обеспечивает проведение правовой экспертизы законопроекта с учетом принятых поправок, а также лингвистической экспертизы законопроекта, после чего готовит таблицу редакционных поправок к законопроекту.

Подготовленные профильным комитетом редакционные поправки должны обеспечивать установление правильных взаимосвязей статей, устранение возможных внутренних противоречий, возникших вследствие изменения текста законопроекта при его рассмотрении во втором чтении.

3. Решение о вынесении законопроекта для рассмотрения в третьем чтении на заседании областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области принимается в соответствии с ее Регламентом. После принятия такого решения председатель областной Думы в соответствии с Регламентом областной Думы Законодатель-

ного Собрания Свердловской области определяет по предложению профильного комитета круг лиц, приглашенных на заседание, и принимает решение о направлении субъектам законодательной инициативы и другим лицам необходимых материалов.

Статья 56. Рассмотрение законопроекта в третьем чтении

1. При рассмотрении законопроекта в третьем чтении на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области в него при необходимости вносятся редакционные поправки, в том числе поправки, направленные на устранение возможных внутренних противоречий, ошибок и опечаток в тексте, а также проводится голосование по принятию закона в окончательной редакции.

При рассмотрении законопроекта в третьем чтении не допускается внесение в него иных поправок, кроме редакционных, и возвращение к его обсуждению в целом либо к обсуждению отдельных положений законопроекта.

2. Рассмотрение законопроекта в третьем чтении начинается с общения представителя профильного комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области об итогах рассмотрения законопроекта в комитете и подготовленных им редакционных поправок. Затем рассматриваются редакционные поправки, внесенные в ходе рассмотрения законопроекта субъектами законодательной инициативы.

После прекращения прений проводится голосование о принятии или отклонении редакционных поправок в порядке, предусмотренном Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

3. Поправка считается принятой, если за нее проголосовало большинство от установленного численного состава депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. Поправка, не набравшая необходимого числа голосов, считается отклоненной.

Статья 57. Решения, принимаемые по итогам третьего чтения

1. По итогам рассмотрения законопроекта в третьем чтении Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области вправе:

- 1) принять областной закон;
 - 2) вернуть законопроект на дополнительное рассмотрение во втором чтении;
 - 3) отклонить законопроект.
- Решения, принятые по итогам рассмотрения законопроекта в третьем чтении, оформляются постановлениями Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Принятие решения о возврате законопроекта на дополнительное рассмотрение во втором чтении влечет за собой доработку законопроекта профильным комитетом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области с правом внесения поправок к нему профильным комитетом и субъектами законодательной иници-

ативы. Доработанный законопроект выносится на дополнительное рассмотрение во втором чтении.

Подготовка и представление законопроектов для дополнительно рассмотрения во втором чтении осуществляется в общем порядке, предусмотренном настоящим Областным законом.

3. Принятие решения об отклонении законопроекта влечет за собой прекращение его рассмотрения в Областной Думе Законодательного Собрания Свердловской области. Решение об отклонении законопроекта должно содержать мотивы его отклонения.

Отклоненный законопроект может быть вновь внесен в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области в порядке законодательной инициативы.

В случае, если решение об отклонении законопроекта не принято, так же как и решение о принятии закона, рассмотрение законопроекта в третьем чтении переносится на следующее заседание Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

4. Решения о принятии закона, о возвращении к рассмотрению законопроекта во втором чтении или об отклонении законопроекта считаются принятыми, если за них проголосовало большинство от установленного численного состава депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 58. Особенности рассмотрения законопроекта в нескольких чтениях и принятия областного закона на одном заседании Областной Думы

1. Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области вправе при рассмотрении законопроекта в первом чтении принять по предложению профильного комитета решение о принятии областного закона на одном заседании Областной Думы. В этом случае на заседании Областной Думы последовательно проводится рассмотрение законопроекта в первом, втором и третьем чтении.

При рассмотрении законопроекта во втором чтении Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области вправе по предложению профильного комитета принять решение о принятии областного закона на том же заседании Областной Думы. В этом случае на заседании Областной Думы последовательно проводится рассмотрение законопроекта во втором и третьем чтении.

Особенности процедуры рассмотрения законопроекта в нескольких чтениях и принятия областного закона на одном заседании Областной Думы устанавливаются Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Решение о рассмотрении законопроекта в нескольких чтениях и принятии областного закона на одном заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области считается принятым, если за него проголосовало большинство от установленного численного состава депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Если решение о рассмотрении законопроекта в нескольких чтениях и принятии областного закона на одном заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области не принято, продолжается рассмотрение законопроекта в общем порядке.

Статья 59. Оформление подлинника областного закона и его направление в Палату Представителей

1. После принятия Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области областного закона оформляются подлинник закона Свердловской области и подлинник постановления о его принятии, а также заверенные копии закона Свердловской области и постановления о его принятии в количестве, установленном Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Подлинник закона Свердловской области удостоверяется подписью председателя Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области на оборотной стороне последнего листа.

2. Подлинник закона, принятого Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, и заверенная копия постановления о его принятии в течение трех дней после принятия закона передаются в Палату Представителей Законодательного Собрания Свердловской области с сопроводительным письмом, подписанным председателем Областной Думы.

По запросу председателя Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области передает в Палату Представителей Свердловской области протоколы заседаний, на которых рассмотрены соответствующий законопроект.

Глава 8. РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОВ ПАЛАТОЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ СVERДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 60. Законы, рассматриваемые Палатой Представителей

1. Законы Свердловской области, принятые Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, подлежат одобрению Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области в течение двадцати одного дня с момента поступления в нее областного закона рассматривает закон, принятый Областной Думой, на предмет его одобрения или отклонения.

3. Решение Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области об одобрении закона считается принятым, если за него проголосовало более половины от установленного численного состава депутатов Палаты Представителей. Решение об одобрении областных законов, не требующих обязательного рассмотрения в Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, считается принятым также в случае, если в течение двадца-

ти одного дня с момента поступления в Палату Представителей они не были рассмотрены на ее заседании.

4. В соответствии с пунктом 6 статьи 67 Устава Свердловской области обязательному рассмотрению в Палате Представителей подлежат принятые Областной Думой законы по вопросам:

- 1) регулирования отношений собственности;
- 2) областного бюджета;
- 3) установления налогов и сборов, предоставления налоговых льгот;
- 4) финансового регулирования;
- 5) природопользования и охраны окружающей среды;
- 6) местного самоуправления.

5. В случае, если Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области в течение двадцати одного дня с момента получения закона, подлежащего обязательному рассмотрению, не завершила его рассмотрение, этот закон не считается одобренным и его рассмотрение продолжается на следующем после истечения указанного срока заседании Палаты Представителей до вынесения решения о его одобрении либо отклонении.

В случае, если Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области в течение двадцати одного дня с момента получения закона, не подлежащего обязательному рассмотрению, не завершила его рассмотрение, этот закон считается рассмотренным Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 61. Принятие к рассмотрению законов Палатой Представителей

1. Поступившие из Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области областной закон и сопроводительные материалы к нему регистрируются в аппарате Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Председатель Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области в течение трех дней после регистрации областного закона, принятого Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, рассматривает его и направляет копию закона в профильный комитет Палаты Представителей, ответственный за подготовку заключения по закону, в другие комитеты и комиссии Палаты Представителей, а также депутатам Палаты Представителей и иным лицам в соответствии с Регламентом Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 62. Предварительное рассмотрение законов в Палате Представителей

1. Предварительное рассмотрение законов в Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области осуществляется профильным и иными комитетами Палаты Представителей.

2. Профильный комитет Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области подготавливает заключение по

каждому рассматриваемому им закону, которое должно содержать оценку закона, предложения профильного комитета по вопросу о необходимости рассмотрения закона на заседании Палаты Представителей, рекомендации об одобрении или отклонении закона, а также другие сведения, предусмотренные Регламентом Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

3. Решение профильного комитета оставить закон, принятый Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, без рассмотрения на заседании Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области принимается в случае, когда профильный комитет считает возможным одобрить закон без его обсуждения.

Решение профильного комитета рекомендовать Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области обсудить на своем заседании закон, принятый Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, принимается в случае, когда профильный комитет считает необходимым обсудить закон или отклонить его.

4. Решение профильного комитета Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области по областному закону должно быть подготовлено и направлено председателю Палаты Представителей в срок, установленный председателем Палаты Представителей, не превышающий пятнадцать дней с момента регистрации поступившего закона.

5. В отношении законов, принятых Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, не подлежащих обязательному рассмотрению Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, в заключениях, по которым профильные комитеты Палаты Представителей предлагают одобрить эти законы без их вынесения на рассмотрение Палаты Представителей, председатель Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области принимает одно из следующих решений:

1) согласиться с решением профильного комитета и не выносить закон, принятый Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, на рассмотрение Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области;

2) вынести закон, принятый Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, для рассмотрения на заседании Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 63. Рассмотрение законов на заседаниях Палаты Представителей

1. На заседаниях Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области рассматриваются законы, подлежащие обязательному рассмотрению Палатой Представителей. В повестку заседания Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области могут быть включены также законы, рассмот-

рение которых на заседании Палаты Представителей признано необходимым:

1) профильным комитетом Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области;

2) председателем Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области;

3) депутатами Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области на ее заседании.

2. Рассмотрение закона, принятого Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, на заседании Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области начинается с доклада председателя профильного комитета Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, после которого вправе выступить представитель Свердловского комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. Представителям профильных комитетов Палаты Представителей и Областной Думы могут быть заданы вопросы депутатами и другими субъектами права законодательной инициативы, открыты прения по закону.

Статья 64. Решения Палаты Представителей по законам, принятым Областной Думой

1. В отношении законов, принятых Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, вынесенных для рассмотрения на заседании Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, Палата Представителей принимает одно из следующих решений:

1) одобрить закон Свердловской области;

2) отклонить закон Свердловской области.

Решения по итогам рассмотрения законов, принятых Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, оформляются постановлениями Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

Подлинник закона, одобренного Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, заверяется подписью председателя Палаты Представителей на оборотной стороне последнего листа ниже подписи председателя Областной Думы.

2. Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области в течение пяти дней со дня одобрения закона передает Губернатору Свердловской области подлинник закона, принятого Областной Думой и одобренного Палатой Представителей, а также заверенные копии постановления Областной Думы о принятии закона и постановления Палаты Представителей о его одобрении.

3. Решение Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области об отклонении закона должно быть мотивированным и содержать указание на конкретные причины его отклонения. При указании на несоответствие отклоняемого закона федеральному, областному законодательству в постановлении Палаты Пред-

ставителей либо в приложении к нему должно быть указано, в чем выражается это несоответствие с обозначением всех не соответствующих законодательству положений отклоненного закона и тех положений названных актов, которым не соответствует отклоненный закон.

В постановлении Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области об отклонении закона либо в приложении к нему должны содержаться предложения Палаты Представителей о внесении изменений в закон, принятие которых Областной Думой следует возможным одобрение его Палатой Представителей, и указываются ее представители в согласительной комиссии, создаваемой палатами Законодательного Собрания Свердловской области.

4. Закон, отклоненный Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, в течение трех дней после его отклонения возвращается в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области. Вместе с подлинником закона в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области направляется заверенная копия постановления Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области об отклонении закона.

По запросу председателя Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области обязана передать в Областную Думу заверенные выписки из протокола заседания Палаты Представителей, на котором был отклонен областной закон.

5. В случае, если Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области в ходе голосования не принимает решение ни об одобрении, ни об отклонении закона, не подлежащего обязательному рассмотрению Палатой Представителей, такой закон считается одобренным Палатой Представителей.

В случае, если Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области в ходе голосования не принимает решение ни об одобрении, ни об отклонении закона, подлежащего обязательному рассмотрению Палатой Представителей, рассмотрение закона переносится на следующее заседание Палаты Представителей.

Глава 9. ПОВТОРНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОВ, ОТКЛОНЕННЫХ ПАЛАТОЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 65. Создание согласительной комиссии и порядок ее работы

1. Для рассмотрения предложений Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области по отклоненному областному закону и преодоления возникших разногласий палатами Законодательного Собрания Свердловской области создается согласительная комиссия.

Решение о создании согласительной комиссии оформляется постановлениями палат Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Согласительная комиссия образуется из равного числа (трех или пяти) депутатов каждой из палат Законодательного Собрания Свердловской области. Председатель и члены согласительной комиссии от каждой палаты назначаются соответствующей палатой и составляют депутатскую палату в согласительной комиссии.

3. Представители Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области первоначально направляются в состав согласительной комиссии по решению председателя Областной Думы, согласованному с профильным и иными комитетами Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Окончательный состав представителей Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области в согласительной комиссии утверждается Областной Думой на очередном заседании Областной Думы.

В случае, если Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области не утверждает своих представителей, предварительно направленных в согласительную комиссию, она принимает решение о необходимости возобновления работы согласительной комиссии, определяет состав своих представителей в ней и предлагает Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области возобновить работу согласительной комиссии в обновленном составе.

4. В работе согласительной комиссии вправе участвовать депутаты палат Законодательного Собрания Свердловской области, не являющиеся ее членами, представители Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, работники аппарата Законодательного Собрания Свердловской области, другие специалисты и эксперты. Указанные лица не участвуют в принятии решений согласительной комиссии.

5. Задачей согласительной комиссии является подготовка согласованных предложений по редакции спорных положений областного закона. Согласованные предложения комиссии и перечень сохранившихся разногласий, если таковые имеются, отражаются в решении согласительной комиссии.

6. Согласительная комиссия осуществляет свою деятельность на заседаниях. Заседание согласительной комиссии правомочно, если на нем присутствует более половины членов депутатской палаты Законодательного Собрания Свердловской области.

Решение согласительной комиссии принимается раздельно по предложениям открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него подано большинство голосов членов каждой депутатской палаты.

Решение согласительной комиссии и протоколы ее заседаний подписываются сопредседателями согласительной комиссии.

7. Согласительная комиссия должна завершить работу по преодолению разногласий по закону в срок, не превышающий четырнадцати дней с момента ее создания.

Итоговое решение согласительной комиссии направляется ее сопредседателями в палаты Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 66. Подготовка закона, отклоненного Палатой Представителей, к повторному рассмотрению Областной Думой

1. Подготовка областного закона, отклоненного Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, к повторному рассмотрению Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области осуществляется профильным комитетом Областной Думы.
2. Профильный комитет Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области в течение пяти дней подготавливает, принимает и направляет председателю Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области заключение, содержащее оценку возникших разногласий и результатов работы согласительной комиссии, а также предложения о рекомендуемых к принятию решениях Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.
3. Решение о вынесении отклоненного областного закона для повторного рассмотрения на заседании Областной Думы принимается в соответствии с ее Регламентом.

Статья 67. Повторное рассмотрение закона, отклоненного Палатой Представителей

1. При повторном рассмотрении закона, отклоненного Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области обсуждается вопрос об отклонении Палатой Представителей областного закона, мотивы отклонения и предложения, выработанные согласительной комиссией.
2. Повторное рассмотрение закона, отклоненного Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, начинается с доклада представителя Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области в согласительной комиссии о результатах ее работы. Председателю Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области в согласительной комиссии могут быть заданы вопросы депутатами и другими субъектами права законодательной инициативы.

Статья 68. Решения, принимаемые Областной Думой при повторном рассмотрении закона, отклоненного Палатой Представителей

1. При повторном рассмотрении закона, отклоненного Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области вправе:
 - 1) принять областной закон с учетом поправок, принятых согласительной комиссией, в случае преодоления согласительной комис-

сией всех разногласий по закону, отклоненному Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области;

- 2) повторно принять закон Свердловской области в редакции, ранее принятой Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области;

- 3) отклонить закон Свердловской области.

Решения по итогам повторного рассмотрения законов, отклоненных Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, оформляются постановлениями Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Решение о принятии закона с учетом поправок, принятых согласительной комиссией без обсуждения, ставится на голосование Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Закон, принятый с учетом поправок, принятых согласительной комиссией, в течение трех дней после его принятия передается в Палату Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, вопрос о его одобрении без обсуждения ставится на голосование на ближайшем заседании Палаты Представителей.

3. Подлинник закона, повторно принятого в редакции, ранее принятой Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, и заверенная копия постановления о его принятии в течение трех дней после его принятия передается Губернатору Свердловской области для его подписания и обнародования.

4. Принятие решения об отклонении закона с повторного рассмотрения влечет за собой прекращение его рассмотрения в Областной Думе Законодательного Собрания Свердловской области. Указанное решение должно содержать мотивы его принятия.

Закон, отклоненный при повторном рассмотрении, может быть вновь внесен в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области в порядке законодательной инициативы.

5. Решения о принятии Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области закона с учетом поправок, принятых согласительной комиссией, об одобрении указанного закона Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области и об отклонении закона Областной Думой принимаются большинством голосов от установленного численного состава депутатов соответствующей палаты.

Решение о повторном принятии областного закона в редакции, ранее принятой Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, принимается большинством голосов не менее двух третей от установленного численного состава депутатов Областной Думы.

Глава 10. ПОДПИСАНИЕ, ОБНАРОДОВАНИЕ И ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ЗАКОНОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПОВТОРНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ОБЛАСТНЫХ ЗАКОНОВ, ОТКЛОНЕННЫХ ГУБЕРНАТОРОМ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 69. Подписание и обнародование закона Губернатором Свердловской области

1. Губернатор Свердловской области в течение семи дней с момента получения закона от Законодательного Собрания Свердловской области подписывает закон и обнародует его, за исключением случаев, в которых он принимает решение об отклонении областного закона.

Решения Губернатора Свердловской области об обнародовании областных законов оформляются указами Губернатора Свердловской области.

2. Губернатор Свердловской области собственноручно подписывает подлинник закона Свердловской области. Использование факсимильной подписи не допускается.

3. Внесение в областной закон каких-либо изменений и исправлений, а равно перепечатка текста закона или замена подлинника закона полностью или частично при его подписании Губернатором Свердловской области не допускаются.

4. Обнародование подписанного закона осуществляется Губернатором Свердловской области путем официального опубликования полного текста областного закона в "Областной газете". Законы и иные нормативные правовые акты Свердловской области должны быть также официально опубликованы в "Собрании законодательства Свердловской области".

Статья 70. Отклонение закона Губернатором Свердловской области

1. Губернатор Свердловской области в течение семи дней с момента получения закона от Законодательного Собрания Свердловской области вправе отклонить переданный ему для подписания и обнародования закон, в том числе по мотивам нарушения палатами Законодательного Собрания Свердловской области процедуры рассмотрения и принятия областных законов.

Губернатор Свердловской области не вправе отклонять закон после истечения срока, установленного для его подписания (отклонения).

Решения Губернатора Свердловской области об отклонении областных законов оформляются указами Губернатора Свердловской области.

2. В случае отклонения областного закона Губернатор Свердловской области в течение трех дней направляет в палаты Законодательного Собрания Свердловской области заверенные копии указа об отклонении закона.

В указе Губернатора Свердловской области, направляемом в Областную Думу, должны быть изложены мотивы отклонения областного закона.

3. Подлинник отклоненного областного закона возвращается Губернатором Свердловской области в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 71. Подготовка закона, отклоненного Губернатором Свердловской области, к повторному рассмотрению Областной Думой

1. Подготовка областного закона, отклоненного Губернатором Свердловской области, к повторному рассмотрению Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области осуществляется профильным комитетом Областной Думы.

2. Профильный комитет Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области подготавливает и принимает заключение, содержащее оценку возникших разногласий и результатов работы согласительной комиссии, если она была создана, а также предложения о рекомендуемых к принятию решениях Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

3. Заключение профильного комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области направляется председателю Областной Думы в порядке и в сроки, установленные Регламентом Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, для принятия решения о вынесении отклоненного областного закона для повторного рассмотрения на заседании Областной Думы.

Статья 72. Повторное рассмотрение Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области закона, отклоненного Губернатором Свердловской области

1. Закон, отклоненный Губернатором Свердловской области, подлежит повторному рассмотрению Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области в течение одного месяца с момента его поступления в Областную Думу.

2. При повторном рассмотрении закона, отклоненного Губернатором Свердловской области, на заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области обсуждается вопрос об отклонении Губернатором Свердловской области областного закона, мотивы отклонения.

3. Повторное рассмотрение закона, отклоненного Губернатором Свердловской области, начинается с доклада представителя профильного комитета Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области об отклонении закона Губернатором Свердловской области, которому могут быть заданы вопросы депутатами и другими субъектами права законодательной инициативы.

Статья 73. Решения, принимаемые Областной Думой при повторном рассмотрении закона, отклоненного Губернатором Свердловской области

1. При повторном рассмотрении закона, отклоненного Губернатором Свердловской области, Областная Дума Законодательного Собрания Свердловской области вправе принять одно из следующих решений:

- 1) повторно принять областной закон в ранее принятой редакции;
- 2) отклонить областной закон.

Решения по итогам повторного рассмотрения законов, отклоненных Губернатором Свердловской области, оформляются постановлениями Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Закон, повторно принятый в редакции, ранее принятой Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области, не подлежит одобрению Палатой Представителей Законодательного Собрания Свердловской области даже в том случае, если он относится по своему предмету к числу законов, подлежащих обязательному рассмотрению в Палате Представителей, и в течение трех дней после его принятия передается Губернатору Свердловской области для подписания и обнародования.

Председатель Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области на следующий день после повторного принятия отклоненного Губернатором Свердловской области областного закона в ранее принятой редакции направляет Губернатору Свердловской области подлинник закона Свердловской области вместе с заверенной копией постановления Областной Думы о его принятии.

3. Принятие Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области решения об отклонении закона влечет за собой прекращение его рассмотрения в Областной Думе. Указанное решение должно содержать мотивы его принятия.

Отклоненный закон может быть вновь внесен в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области в порядке законодательной инициативы.

4. Решения об отклонении областного закона принимаются большинством голосов от установленного численного состава депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Решение о повторном принятии областного закона, отклоненного Губернатором Свердловской области, в ранее принятой редакции принимается большинством голосов не менее двух третей от установленного численного состава депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Статья 74. Подписание и обнародование Губернатором Свердловской области закона, повторно принятого Областной Думой в ранее принятой редакции

1. Областной закон, повторно принятый Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области в ранее принятой ре-

дакции после его отклонения Губернатором Свердловской области, подлежит подписанию и обнародованию Губернатором Свердловской области в "Областной газете" в течение семи дней с момента его получения от Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. Губернатор Свердловской области обнародует данный закон также в "Собрании законодательства Свердловской области".

2. Отклонение Губернатором Свердловской области областных законов, повторно принятых Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области в ранее принятой редакции после их отклонения Губернатором Свердловской области, не допускается.

Статья 75. Вступление в силу законов Свердловской области

1. Закон Свердловской области вступает в силу одновременно на всей территории Свердловской области по истечении семи дней после дня его официального опубликования, если в нем не установлены иные порядок и сроки его вступления в силу. При этом иной срок вступления областного закона в силу не может начинаться ранее дня, следующего за днем официального опубликования закона.

2. В случае, если областной закон официально опубликован позднее установленного в законе дня его вступления в силу, то данный закон вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

3. Особенности порядка вступления в силу налоговых и иных законов Свердловской области могут быть установлены федеральным и областным законодательством.

Глава 11. ПРИНЯТИЕ, ОПУБЛИКОВАНИЕ И ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПАЛАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 76. Принятие постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области

1. Палаты Законодательного Собрания Свердловской области в пределах своих полномочий, на основе и во исполнение законодательства Российской Федерации, Устава и законов Свердловской области принимают постановления.

На совместных заседаниях палат Законодательного Собрания Свердловской области принимаются совместные постановления палат.

2. Правом официального внесения проектов постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области, принимаемых на всех стадиях законодательного процесса по вопросам правотворческой деятельности, обладают профильные комитеты и депутаты соответствующей палаты в пределах их полномочий. Правом официального внесения проектов постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области, принимаемых по другим вопросам, кроме того, обладают лица, указанные в регламентах палат.

3. Проекты постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области вносятся в соответствующую палату, а проекты совместных постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области — в обе палаты Законодательного Собрания Свердловской области.

4. Постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области принимаются на заседаниях палат большинством голосов от установленного численного состава депутатов соответствующей палаты.

Совместные постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области принимаются на совместных заседаниях палат путем раздельного голосования по палатам большинством голосов от установленного численного состава депутатов каждой из палат.

5. Постановление палаты Законодательного Собрания Свердловской области подписывает председатель соответствующей палаты.

Совместное постановление палат Законодательного Собрания Свердловской области подписывают председатели обеих палат.

Статья 77. Опубликование постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области

Постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области нормативного характера публикуются в "Областной газете" в течение семи дней со дня их принятия. Данные постановления публикуются также в "Собрании законодательства Свердловской области".

Иные постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области могут публиковаться в порядке и в сроки, определенные в регламентах соответствующих палат.

Статья 78. Вступление в силу постановлений палат Законодательного Собрания Свердловской области

Постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области нормативного характера вступают в силу одновременно на всей территории Свердловской области по истечении семи дней после дня их официального опубликования в "Областной газете", если иной срок их вступления в силу не установлен в этих постановлениях.

Иные постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области вступают в силу с момента их принятия или в иной установленный в них срок.

Глава 12. ПРИНЯТИЕ, ОПУБЛИКОВАНИЕ И ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ПРАВОВЫХ АКТОВ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 79. Принятие правовых актов Губернатора Свердловской области

1. Губернатор Свердловской области в пределах своих полномочий на основе и во исполнение законодательства Российской Федерации,

Устава и законов Свердловской области принимает указы и распоряжения.

2. Принятие правовых актов Губернатора Свердловской области осуществляется путем их подписания Губернатором Свердловской области.

Статья 80. Опубликование правовых актов Губернатора Свердловской области

1. Указы Губернатора Свердловской области нормативного характера публикуются в "Областной газете" в течение семи дней со дня их принятия. Данные указы подлежат также опубликованию в "Собрании законодательства Свердловской области".

2. Указы Губернатора Свердловской области ненормативного характера и распоряжения Губернатора Свердловской области публикуются в порядке и в сроки, установленные Губернатором Свердловской области.

Статья 81. Вступление в силу правовых актов Губернатора Свердловской области

1. Указы Губернатора Свердловской области нормативного характера вступают в силу одновременно на всей территории Свердловской области по истечении семи дней со дня их официального опубликования в "Областной газете", если в них не установлены иные сроки вступления в силу.

2. Нормативные положения указов Губернатора Свердловской области, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, вступают в силу со дня их подписания, если в них не установлены иные сроки вступления в силу.

3. Указы Губернатора Свердловской области ненормативного характера, а также распоряжения Губернатора Свердловской области вступают в силу со дня их подписания, если в них не установлены иные сроки вступления в силу.

Глава 13. ПРИНЯТИЕ, ОПУБЛИКОВАНИЕ И ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ПРАВОВЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 82. Принятие правовых актов Правительства Свердловской области

1. Правительство Свердловской области в пределах его компетенции на основе и во исполнение законодательства Российской Федерации, Устава и законов Свердловской области, указов Губернатора Свердловской области принимает постановления и распоряжения.

2. Постановления и распоряжения Правительства Свердловской области принимаются на заседаниях Правительства Свердловской области большинством голосов от установленного числа членов Правительства Свердловской области и подписываются председателем Правительства Свердловской области.

Статья 83. Опубликование правовых актов Правительства Свердловской области

1. Постановления Правительства Свердловской области нормативного характера публикуются в "Областной газете" в течение семи дней со дня их принятия. Данные постановления подлежат опубликованию также в "Собрании законодательства Свердловской области".

2. Постановления Правительства Свердловской области ненормативного характера и распоряжения Правительства Свердловской области публикуются в порядке и в сроки, установленные в Регламенте Правительства Свердловской области.

Статья 84. Вступление в силу правовых актов Правительства Свердловской области

1. Постановления Правительства Свердловской области нормативного характера вступают в силу одновременно на всей территории Свердловской области по истечении семи дней со дня их официального опубликования в "Областной газете", если в них не установлены иные сроки вступления в силу.

2. Нормативные положения постановлений Правительства Свердловской области, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, вступают в силу со дня их подписания, если в них не установлены иные сроки вступления в силу.

3. Постановления Правительства Свердловской области ненормативного характера, а также распоряжения Правительства Свердловской области вступают в силу со дня их подписания, если в них не установлены иные сроки вступления в силу.

Глава 14. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВОВЫЕ АКТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 85. Изменение правовых актов Свердловской области

Внесение изменений в правовой акт Свердловской области осуществляется путем принятия органом, принявшим правовой акт, в который вносятся изменения, правового акта того же вида, если иное не установлено законодательством Российской Федерации и Свердловской области.

Статья 86. Принятие правовых актов Свердловской области в новой редакции

1. Внесение значительного числа изменений в правовой акт Свердловской области может осуществляться путем принятия его в новой редакции.

2. При внесении изменений в правовой акт Свердловской области путем принятия его в новой редакции не допускается изменение наименования правового акта.

Глава 15. ПОРЯДОК ОПУБЛИКОВАНИЯ ПРАВОВЫХ АКТОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 87. Официальное опубликование правовых актов

1. Все законы и иные нормативные правовые акты, составляющие законодательство Свердловской области, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения. Неопубликованные законы и иные нормативные правовые акты Свердловской области применению не подлежат.

2. Официальным опубликованием областных законов и иных нормативных правовых актов Свердловской области считается публикация их полного текста в "Областной газете", а также в "Собрании законодательства Свердловской области".

Официальное опубликование нормативных правовых актов в изложении не допускается.

3. В соответствии с федеральным и областным законодательством не подлежат официальному опубликованию принимаемые в Свердловской области нормативные правовые акты в части, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Нормативные правовые акты либо их отдельные положения, не подлежащие опубликованию в соответствии с частью первой настоящего пункта, в обязательном порядке доводятся до сведения органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также организаций, на которые распространяется действие этих правовых актов.

4. Принимаемые в Свердловской области правовые акты ненормативного характера могут быть официально опубликованы по решению издавших их органов и должностных лиц.

Статья 88. Направление правовых актов для официального опубликования

1. Законы Свердловской области, указы и распоряжения Губернатора Свердловской области направляются для официального опубликования Губернатором Свердловской области.

2. Постановления палат Законодательного Собрания Свердловской области направляются для официального опубликования председателями соответствующих палат.

Совместные постановления палат направляются для официального опубликования председателем Палаты Представителей.

3. Постановления и распоряжения Правительства Свердловской области направляются для официального опубликования председателем Правительства Свердловской области.

4. Законы и иные правовые акты, подлежащие официальному опубликованию в "Областной газете", направляются на имя главного редактора "Областной газеты".

Законы и иные правовые акты, подлежащие официальному опубликованию в "Собрании законодательства Свердловской области",

направляются в редакционный совет "Собрания законодательства Свердловской области".

5. Для официального опубликования направляется заверенная копия правового акта с сопроводительным письмом.

Статья 89. Исправление неточностей, допущенных при официальном опубликовании правового акта

1. В случае, если при официальном опубликовании правового акта были допущены ошибки, опечатки, иные неточности в сравнении с подлинником правового акта, то в десятидневный срок со дня обнаружения ошибки, опечатки, иной неточности в том же издании должно быть опубликовано официальное извещение органа, принявшего правовой акт (в отношении законов Свердловской области — Губернатора Свердловской области), об исправлении неточности и подлинная редакция соответствующих положений.

2. Исправление ошибок, опечаток и иных неточностей в подлинниках правовых актов осуществляется исключительно путем внесения соответствующих изменений в правовой акт, в котором имеются неточности.

Статья 90. Порядок опубликования правовых актов в "Областной газете"

1. Нормативный правовой акт публикуется, как правило, в одном номере "Областной газеты".

Если значительный по объему нормативный правовой акт по техническим причинам не может быть опубликован полностью в одном номере "Областной газеты", то такой акт публикуется в нескольких номерах "Областной газеты" подряд. В этом случае днем официального опубликования правового акта является день выхода номера "Областной газеты", в котором завершена публикация его полного текста.

2. При опубликовании областного закона в "Областной газете" его текст предваряется формулой следующего содержания: "Законодательное Собрание приняло. Губернатор обнаруживает следующий закон. Всем надлежит соблюдать и исполнять его как закон Свердловской области".

3. Одновременно с опубликованием закона Свердловской области в "Областной газете" публикуются также постановления Областной Думы о принятии этого закона, постановление Палаты Представителей о его одобрении, если таковое принималось, и указ Губернатора Свердловской области обнародования данного закона.

Статья 91. Порядок опубликования правовых актов в "Собрании законодательства Свердловской области"

1. "Собрание законодательства Свердловской области" является официальным периодическим изданием высших органов государственной власти Свердловской области.

2. Правовые акты помещаются в "Собрании законодательства Свердловской области" в хронологическом порядке внутри каждого раздела.

3. Последний номер "Собрания законодательства Свердловской области" должен иметь алфавитно-предметный указатель правовых актов, опубликованных за год.

Статья 92. Неофициальное опубликование правовых актов

1. Правовые акты могут быть неофициально опубликованы в периодических и иных изданиях без специального разрешения принимающих их органов.

При неофициальном опубликовании правовых актов должны быть указаны реквизиты, установленные для правовых актов данного вида (кроме тех, которые свидетельствуют об официальном характере публикации), а также источники официального опубликования соответствующих правовых актов.

2. При неофициальном опубликовании могут публиковаться отдельные фрагменты правовых актов, правовые акты могут публиковаться в изложении.

3. Закон Свердловской области, в который внесены многочисленные изменения, может быть опубликован для всеобщего сведения в "Областной газете" по решению Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. В "Областной газете" публикуется полный текст областного закона с учетом всех внесенных в него изменений на дату опубликования.

4. При неофициальном опубликовании правовых актов в "Областной газете" обязательно указание на неофициальный характер публикации.

Глава 16. ДЕЙСТВИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ ВО ВРЕМЕНИ, В ПРОСТРАНСТВЕ И ПО КРУГУ ЛИЦ

Статья 93. Действие правовых актов во времени

1. Действие правовых актов начинается с момента их вступления в силу и прекращается в момент утраты ими юридической силы.

2. Правовые акты Свердловской области нормативного характера действуют, как правило, бессрочно, но могут приниматься и на определенный период.

Определенным временем может быть ограничено действие отдельных положений нормативных правовых актов.

3. Правовые акты Свердловской области ненормативного характера действуют в течение указанного в них срока или в течение срока исполнения содержащихся в них предписаний.

Статья 94. Приостановление действия правового акта

1. Действие правового акта или его отдельных положений может быть приостановлено на определенный срок или до наступления определенного события.

2. Действие нормативного правового акта приостанавливается актом того же вида органом, его издавшим.

3. Действие нормативного правового акта может быть также приостановлено актом, изданным иным органом, наделенным такими правами законодательством Российской Федерации или Свердловской области.

Статья 95. Утрата правовым актом юридической силы

1. Правовой акт или его отдельные положения утрачивают юридическую силу в случаях:

- 1) истечения срока действия правового акта или его отдельных положений;
 - 2) принятия тем же органом и вступления в силу другого правового акта того же вида, который полностью заменяет по предмету регулирования ранее принятый правовой акт;
 - 3) признания акта или его отдельных положений утратившими силу принявшим его органом;
 - 4) отмены правового акта или его отдельных положений уполномоченным органом;
 - 5) признания правового акта или его отдельных положений утратившими юридическую силу по решению суда в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
 - 6) в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Свердловской области.
2. Одновременно с утратой правовым актом юридической силы юридическую силу утрачивают также правовые акты (отдельные положения правовых актов), которыми были внесены изменения в правовой акт, утративший юридическую силу.
3. Правовой акт, утративший юридическую силу, применяется к отношениям, возникшим до утраты им юридической силы, если иное не установлено законом или судебным решением.

Статья 96. Обратная сила правового акта

1. Действие правовых актов, как правило, не распространяется на отношения, возникшие до их вступления в силу,
2. Придание правовому акту обратной силы не допускается, если:
 - 1) правовой акт устанавливает или усиливает юридическую ответственность;
 - 2) правовой акт вводит новые налоги, иные обязательные платежи в бюджет или в областные внебюджетные фонды либо ухудшает положение налогоплательщиков.

Статья 97. Действие правового акта в пространстве и по кругу лиц

1. Действие правовых актов Свердловской области распространяется на всю территорию Свердловской области, если в самом акте или в акте о введении его в действие не установлено иное.
В случаях, установленных федеральным законодательством, а также договорами (соглашениями) Свердловской области или органов

государственной власти Свердловской области, нормативные правовые акты Свердловской области могут применяться за ее пределами.

2. Действие правовых актов Свердловской области распространяется на всех лиц, проживающих или пребывающих на территории Свердловской области, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, федеральными и областными законами.

Глава 17. РЕАЛИЗАЦИЯ И ТОЛКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 98. Обеспечение реализации нормативных правовых актов

Реализация нормативных правовых актов во всех формах обеспечивается органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципалитетных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Статья 99. Контроль и надзор за исполнением и соблюдением нормативных правовых актов Свердловской области

1. Контроль за исполнением и соблюдением законов Свердловской области осуществляют палаты Законодательного Собрания Свердловской области, исполнительные органы государственной власти Свердловской области, областные и территориальные исполнительные органы государственной власти Свердловской области и органы местного самоуправления, а также иные субъекты в соответствии с федеральным и областным законодательством.

2. Надзор за исполнением и соблюдением нормативных правовых актов Свердловской области всеми субъектами, которым они адресованы, в том числе высшими органами государственной власти Свердловской области, осуществляют органы прокуратуры.

Статья 100. Толкование нормативных правовых актов

Толкование нормативных правовых актов — осуществляемая уполномоченными субъектами деятельность по уяснению и разъяснению смысла и содержания нормативных правовых актов в процессе их реализации.

Толкование нормативного правового акта не должно изменять его смысл.

Не допускается установление норм права актами официального толкования.

Статья 101. Акты официального толкования нормативных правовых актов Свердловской области и муниципальных образований

1. Официальное толкование нормативных правовых актов осуществляется путем принятия уполномоченными органами актов официального толкования, содержащих разъяснение положений одного или нескольких нормативных правовых актов, обязательное для участников общественных отношений.

2. Официальное толкование Устава Свердловской области осуществляется исключительно Уставным Судом Свердловской области в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области и законами Свердловской области, а также принимаемом в соответствии с ними Регламентом Уставного Суда Свердловской области.

Акты официального толкования Устава Свердловской области принимаются в форме постановлений Уставного Суда Свердловской области.

3. Официальное толкование законов Свердловской области осуществляется Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области.

Акты официального толкования законов Свердловской области принимаются в форме постановлений Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

4. Официальное толкование нормативных правовых актов Свердловской области, за исключением Устава Свердловской области и законов Свердловской области, осуществляется принятыми их органами в той же форме, в какой приняты толкуемые нормативные правовые акты, если иное не предусмотрено федеральным и областным законодательством.

5. Официальное толкование нормативных правовых актов муниципальных образований осуществляется соответствующими органами местного самоуправления в той же форме, в которой приняты толкуемые нормативные правовые акты, если иное не предусмотрено федеральным и областным законодательством.

6. Акты официального толкования не имеют самостоятельного значения и применяются только вместе с разъясняемыми ими нормативными правовыми актами, изменение или отмена толкуемых нормативных правовых актов означает отмену соответствующих актов официального толкования.

Статья 102. Запросы о толковании нормативных правовых актов

1. Запросы о толковании Устава Свердловской области направляются в порядке, определенном Областным законом "Об Уставном Суде Свердловской области".

Запросы о толковании иных нормативных правовых актов в органы государственной власти или органы местного самоуправления, имеющие право осуществлять официальное толкование, могут направлять любые субъекты законодательной инициативы, а также иные органы, организации и граждане в случаях, предусмотренных федеральным и областным законодательством.

2. Запрос о толковании нормативного правового акта, внесенный в установленном законом порядке, должен быть рассмотрен органом официального толкования в месячный срок со дня поступления запроса, если иные сроки не установлены федеральным и областным законодательством.

Статья 103. Восполнение пробелов в законодательстве Свердловской области

1. В случаях, когда отношения, находящиеся в сфере действия правовых актов Свердловской области, прямо не урегулированы законодательством, а также в иных случаях, предусмотренных законами Российской Федерации и Свердловской области, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, по аналогии применяются правовые акты Свердловской области, регулирующие схожие общественные отношения. Если не могут быть применены по аналогии правовые акты Свердловской области, то по аналогии может применяться соответствующее федеральное законодательство.

2. При невозможности применения правовых актов по аналогии права и обязанности участников общественных отношений определяются исходя из общих начал и смысла федерального и областного законодательства.

Глава 18. УЧЕТ, СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И ХРАНЕНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 104. Государственный учет правовых актов

1. Законы и иные правовые акты, издаваемые в Свердловской области, подлежат государственному учету.

Положение о государственном учете правовых актов в Свердловской области утверждается Губернатором Свердловской области.

2. Государственный учет правовых актов должен обеспечивать получение органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и гражданами точных сведений о дате принятия (одобрения, подписания) правового акта, дате и источниках его официального опубликования, моменте его вступления в силу, внесении в него изменений и дополнений, моменте прекращения действия акта, а также о действующей редакции правового акта и редакции этого акта по состоянию на любой день за весь период его действия.

Статья 105. Систематизация правовых актов

1. Систематизация законов и иных правовых актов Свердловской области осуществляется путем кодификации ранее принятых законов в ходе законотворческого процесса, включения нормативных правовых актов в единые тематические, хронологические сборники (собрания, своды), посредством осуществления справочно-информационной работы и другими способами.

2. Систематизацию законов и иных правовых актов Свердловской области осуществляют органы, их издавшие, а также специально уполномоченные органы государственной власти.

Систематизация законов и иных правовых актов Свердловской области осуществляется на основе классификатора областного законодательства, утвержденного Губернатором Свердловской области.

Статья 106. Хранение подлинников правовых актов

1. Подлинники законов и иных правовых актов Свердловской области хранятся в ведомственном архиве (архивах) органов государственной власти Свердловской области, в которые они передаются по истечении одного месяца со дня официального опубликования акта.

Вместе с подлинником правового акта в архив передаются все документы, связанные с его принятием. Подлинник правового акта и связанные с ним документы комплектуются в одно дело.

2. В ведомственный архив (архивы) передаются также подлинники проектов правовых актов, которые были официально внесены равнозначными субъектами в орган государственной власти Свердловской области, осуществляющий их принятие, но не были приняты (одобрены) либо подписаны, а также связанные с этими актами документы.

3. Правила и сроки хранения правовых актов определяются федеральным и областным законодательством.

Глава 19. ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ НАСТОЯЩЕГО ОБЛАСТНОГО ЗАКОНА

Статья 107. Вступление в силу настоящего Областного закона

1. Настоящий Областной закон вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

2. Со дня вступления в силу настоящего Областного закона признается утратившим силу Закон Свердловской области от 23.01.95 г. № 1-ОЗ "О порядке опубликования и вступления в силу законов и других актов, принятых высшими органами государственной власти Свердловской области" (Областная газета, 1995, 8 февраля, № 14) с изменениями, внесенными Областным законом от 19.03.98 г. № 16-ОЗ (Областная газета, 1998, 24 марта, № 43).

Статья 108. Приведение нормативных правовых актов Свердловской области в соответствие с настоящим Областным законом

1. Нормативные правовые акты Свердловской области должны быть приведены в соответствие с настоящим Областным законом в течение шести месяцев со дня его вступления в силу.

2. Регламенты палат Законодательного Собрания Свердловской области, Регламент совместного заседания палат Законодательного Собрания Свердловской области, Регламент Правительства Свердловской области до приведения их в соответствие с настоящим Областным законом применяются в части, не противоречащей настоящему Областному закону.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа

от 24 июня 1998 г. № 53-ОЗ

О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования и цели настоящего Закона

Настоящий Закон устанавливает систему законодательства Ханты-Мансийского автономного округа, единые требования к законам и иным нормативным правовым актам органов государственной власти, определяет порядок их подготовки, рассмотрения, принятия, опубликования, вступления в силу, толкования и отмены, а также определяет способы разрешения юридических коллизий.

Статья 2. Основные понятия, применяемые в настоящем Законе

1. Нормативный правовой акт — официальный письменный документ, принятый в определенной настоящим Законом форме уполномоченным на то органом государственной власти автономного округа либо путем референдума и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм.

2. Нормы права (правовые нормы) — официально установленные органами государственной власти автономного округа общеобязательные предписания постоянного или временного характера, рассчитанные на многократное применение и исполнение органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами и гражданами на всей территории автономного округа.

3. Правотворчество автономного округа — направленная на достижение целей всестороннего и комплексного развития автономного округа в интересах его населения организационно оформленная властная деятельность органов государственной власти автономного округа в рамках их компетенции по созданию нормативных правовых актов, их изменению и отмене.

4. Проект нормативного правового акта — документ, содержащий предварительный текст нормативного правового акта, внесенный в установленном порядке на рассмотрение нормотворческого органа.

Статья 3. Нормотворческие органы государственной власти автономного округа

Нормотворческими органами Ханты-Мансийского автономного округа являются:

Дума Ханты-Мансийского автономного округа;
Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа;
Правительство Ханты-Мансийского автономного округа.

Статья 4. Субъекты законодательной инициативы

Субъектами законодательной инициативы Ханты-Мансийского автономного округа являются:

депутаты Думы автономного округа, Губернатор автономного округа, Правительство автономного округа, органы местного самоуправления муниципалитетных образований, а также в порядке народной инициативы — граждане, проживающие на территории Ханты-Мансийского автономного округа, обладающие избирательным правом, при наличии не менее двадцати тысяч подписей.

Статья 5. Система нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа

1. В систему нормативных правовых актов автономного округа, подпадающих под действие настоящего Закона, входят:

Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа, законы Ханты-Мансийского автономного округа, имеющие нормативный характер постановления, регламенты, положения, правила.

2. Особыми видами нормативных правовых актов являются договоры нормативного характера, заключенные от имени Ханты-Мансийского автономного округа, соглашения, заключенные органами государственной власти.

3. Органы государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа не вправе издавать нормативные правовые акты в формах, не предусмотренных настоящей статьей.

Статья 6. Правовые основания разработки нормативных правовых актов

Нормативные правовые акты автономного округа разрабатываются на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, действующего законодательства Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, Устава и законодательства Ханты-Мансийского автономного округа и не должны им противоречить.

Статья 7. Правовое регулирование по предметам ведения Ханты-Мансийского автономного округа

1. Ханты-Мансийский автономный округ как субъект Российской Федерации самостоятельно и в полном объеме осуществляет правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов, по предметам ведения автономного округа.

2. В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом автономного округа, изданным в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, действует нормативный правовой акт Ханты-Мансийского автономного округа.

3. В случае, если федеральными законами, договорами либо соглашениями между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа устанавливается возможность исполнения органа-

ми государственной власти автономного округа отдельных полномочий Российской Федерации, автономный округ исполняет эти полномочия в соответствии с нормативными правовыми актами автономного округа, принятыми на основании и во исполнение указанных федеральных законов, договоров либо соглашений.

Статья 8. Правовое регулирование по предметам совместного ведения Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа

1. По предметам совместного ведения Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа автономный округ принимает законы и иные нормативные правовые акты в соответствии с федеральными законами, принятыми по предметам совместного ведения.

2. До принятия соответствующего федерального закона по предметам совместного ведения Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа автономный округ осуществляет собственное правовое регулирование.

При издании в последующем нормативных правовых актов Российской Федерации по данным вопросам законы и иные нормативные правовые акты автономного округа приводятся в соответствие с федеральными нормативными правовыми актами.

Глава II. ВИДЫ И ЮРИДИЧЕСКИЙ СТАТУС НОРМАТИВНЫХ АКТОВ НОРМОТВОРЧЕСКИХ ОРГАНОВ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Статья 9. Устав Ханты-Мансийского автономного округа

1. Устав Ханты-Мансийского автономного округа — основной Закон Ханты-Мансийского автономного округа. Законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые в автономном округе, не должны противоречить Уставу Ханты-Мансийского автономного округа.

2. Устав Ханты-Мансийского автономного округа закрепляет основополагающие принципы правового регулирования в Ханты-Мансийском автономном округе и является правовой основой законодательства автономного округа.

Статья 10. Законы Ханты-Мансийского автономного округа

1. Закон Ханты-Мансийского автономного округа — нормативный правовой акт, регулирующий наиболее значимые и устойчивые общественные отношения, принимаемый Думой Ханты-Мансийского автономного округа в соответствии с установленным настоящим Законом порядком либо путем референдума.

2. К сфере исключительного регулирования законами автономного округа относятся:

порядок организации и проведения выборов Губернатора и депутатов Думы автономного округа;

порядок формирования органов законодательной и исполнительной власти автономного округа;

правовой статус государственных служащих органов местного самоуправления и муниципальных служащих органов местного самоуправления;

порядок ратификации и денонсации договоров Ханты-Мансийского автономного округа;

ратификация и денонсация договоров Ханты-Мансийского автономного округа;

порядок формирования и расходования окружного бюджета; установление мер административной ответственности;

установление всех видов окружных налогов и других обязательных платежей в окружной бюджет;

определение порядка разграничения государственной собственности автономного округа и муниципальной собственности;

иные вопросы, законодательное регулирование которых прямо предусмотрено федеральными законами, Уставом автономного округа и законами автономного округа.

Законы автономного округа не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным законам и Уставу автономного округа.

3. Законы автономного округа могут быть приняты по любому вопросу компетенции автономного округа, если иное не предусмотрено Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и Уставом Ханты-Мансийского автономного округа.

Статья 11. Кодексы Ханты-Мансийского автономного округа

Кодекс Ханты-Мансийского автономного округа — нормативный правовой акт Ханты-Мансийского автономного округа, содержащий и систематизирующий весь или основной массив правовых норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений.

Кодекс автономного округа вводится в действие законом автономного округа.

Кодексам должны соответствовать все другие нормативные правовые акты, издаваемые в автономном округе в сфере общественных отношений, регулируемых кодексом.

Статья 12. Нормативные правовые акты Думы автономного округа

1. Регламент Думы Ханты-Мансийского автономного округа является правовым актом, определяющим порядок деятельности Думы автономного округа.

Регламент Думы автономного округа утверждается постановлением Думы и вступает в силу с момента его принятия или в иной установленный Думой автономного округа срок.

2. Постановление Думы автономного округа — нормативный правовой акт, принятый Думой автономного округа по вопросам, отнесенным к ее компетенции в соответствии с законодательством автономного округа.

Статья 13. Нормативные правовые акты Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа

1. Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа в пределах своих полномочий и во исполнение Устава Ханты-Мансийского автономного округа и действующего законодательства автономного округа издает постановления и распоряжения.

Нормативные правовые акты Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа издаются в форме постановлений.

2. Распоряжения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа принимаются по организационным и оперативным вопросам и не могут носить нормативного характера.

Статья 14. Акты Правительства автономного округа

1. Правительство автономного округа в пределах своей компетенции принимает постановления и распоряжения.

2. Распоряжения Правительства автономного округа принимаются по организационным и оперативным вопросам и не могут носить нормативного характера.

Статья 15. Договоры Ханты-Мансийского автономного округа

1. Договор Ханты-Мансийского автономного округа является особым видом нормативных правовых актов, регулирующих отношения автономного округа с Российской Федерацией, Тюменской областью, а также иными субъектами Российской Федерации.

2. Договоры между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа — правовая форма разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа.

Договоры, заключенные от имени Ханты-Мансийского автономного округа Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа, подлежат ратификации Думой автономного округа.

3. Договоры автономного округа, ратифицированные Думой автономного округа, являются составной частью правовой системы автономного округа.

4. Заключение договоров автономного округа производится в порядке, установленном соответствующим законом автономного округа.

Статья 16. Соглашения Ханты-Мансийского автономного округа

Между федеральными органами исполнительной власти и Правительством Ханты-Мансийского автономного округа могут заключаться соглашения о передаче друг другу части своих полномочий, соглашения могут заключаться между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между представительными органами власти автономного округа и депутатскими фракциями Государственной Думы Российской Федерации.

Глава III. ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ, ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Статья 17. Требования, предъявляемые к нормативным правовым актам

Нормативный правовой акт Ханты-Мансийского автономного округа должен отвечать следующим требованиям:

соответствие Конституции Российской Федерации, федеральным законам и международным договорам Российской Федерации;

принятие акта уполномоченным на то органом в пределах его компетенции;

принятие акта в порядке и форме, установленных настоящим Законом;

обеспеченность реализации предписаний акта (финансово-экономическая, организационная и т.д.);

наличие в акте предписаний, обеспечивающих согласованность этого акта с другими нормативными правовыми актами;

наличие логически построенной структуры;

единство терминологии;

общепризнанность терминов;

наличие обязательных реквизитов.

Статья 18. Обязательные реквизиты нормативного правового акта

Нормативный правовой акт должен содержать следующие обязательные реквизиты:

герб автономного округа;

полное наименование органа, принявшего акт;

наименование формы нормативного правового акта;

заголовков, обозначающий предмет регулирования;

регистрационный номер;

дату и место принятия;

удостоверительную подпись полномочного лица; печать.

Статья 19. Основные правила законодательной техники

1. Текст нормативного правового акта излагается простым и ясным литературным языком. Как правило, не допускается употребление устаревших и многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор. В акте даются определения малоизвестных юридических, технических и других специальных терминов.

2. В законах автономного округа нормативные предписания излагаются в виде статей, обозначаемых словом "статья" и арабской цифрой. Статьи могут подразделяться на абзацы, именуемые частями. Части статьи могут нумероваться арабскими цифрами и иметь свои абзацы. В частях статей могут содержаться пункты и подпункты.

Статьи имеют единую сквозную нумерацию арабскими цифрами в пределах всего акта.

Статьи близкого содержания значительных по объему нормативных правовых актов объединяются в главы. В необходимых случаях главы могут объединяться в разделы. Разделы и главы имеют заголовки и нумеруются.

В иных нормативных актах автономного округа нормативные предписания излагаются в виде пунктов, имеющих порядковый номер. Пункты могут подразделяться на подпункты.

3. В случае необходимости в нормативном правовом акте воспроизводятся отдельные положения из нормативных правовых актов более высокой юридической силы со ссылкой на такие акты.

Ссылки в статьях (пунктах) акта на другие его статьи (пункты), а также на иные действующие нормативные правовые акты или их части применяются в случаях, когда необходимо показать взаимную связь правовых норм либо избежать повторов.

4. Если для развития и конкретизации положений нормативного правового акта необходимо принятие других нормативных правовых актов в основном тексте акта или в акте о введении его в действие, предусматривается поручение соответствующим органам подготовить и принять в установленные нормотворческим органом сроки такие акты.

Если с принятием нормативного правового акта необходимо внести изменения или дополнения в ранее принятые нормативные правовые акты, в конце проекта в качестве самостоятельных статей (пунктов) излагается текст таких изменений и дополнений.

Нормативные правовые акты автономного округа или их части, противоречащие положениям вновь принятого нормативного правового акта, подлежат признанию утратившими силу.

Статья 20. Планирование нормотворческой деятельности в автономном округе

1. В целях создания единой и непротиворечивой системы законодательства Ханты-Мансийского автономного округа, обеспечения ясности в нормотворческой деятельности, совершенствования процесса подготовки нормативных правовых актов, координации деятельности нормотворческих органов, во избежание дублирования правового регулирования общественных отношений в нормотворческой деятельности применяется текущее и перспективное планирование. Текущие планы подготовки нормативных правовых актов составляются на срок не более года, перспективные — на срок до 2 — 4 лет.

В перспективных планах могут определяться направления развития законодательства, мероприятия по кодификации и иному упорядочению нормативных правовых актов, подготовка систематизированных изданий.

2. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов предусматривают разработку проектов наиболее важных и трудоемких актов и не исключают подготовки проектов вне плана по поручению нормотворческого органа.

В целях оперативного руководства нормотворческими работами могут утверждаться соответствующими нормотворческими органами автономного округа ежеквартальные и полугодовые рабочие планы (планы-графики) подготовки проектов нормативных правовых актов автономного округа.

3. Планы подготовки проектов нормативных правовых актов нормотворческих органов утверждаются соответственно Думой автономного округа, Губернатором и Правительством автономного округа.

Статья 21. Предложения о разработке нормативных правовых актов

Субъекты законодательной (правотворческой) инициативы Ханты-Мансийского автономного округа вправе вносить в соответствующий нормотворческий орган предложения о разработке нормативных правовых актов.

Письменное предложение субъекта законодательной (правотворческой) инициативы Ханты-Мансийского автономного округа о разработке нормативного правового акта направляется руководителю соответствующего правотворческого органа.

Письменное предложение должно содержать:
статус (вид) предлагаемого к разработке нормативного правового акта;

обоснование необходимости принятия данного нормативного правового акта с указанием предмета правового регулирования, а в случае необходимости — концепции нормативного правового акта, в которой дается характеристика и цели будущего акта, излагаются его основные положения, анализируются предполагаемые последствия проектируемых норм, приводится примерная структура акта.

Статья 22. Создание комиссии по подготовке проектов законов и иных нормативных правовых актов автономного округа

1. Субъект законодательной инициативы может создавать комиссию по подготовке проекта из числа работников соответствующего органа государственной власти, депутатов Думы автономного округа и представительных органов местного самоуправления, квалифицированных специалистов, ученых.

2. Разработка проектов нормативных правовых актов организуется на основе сбора и анализа информации, проведения расчетов, социологических исследований, оценки вариантов и выбора наилучшего.

Статья 23. Подготовка проектов нормативных правовых актов специалистами

Правотворческий орган может заключить договор о подготовке первоначального проекта нормативного правового акта с научными учреждениями, отделными учеными, специалистами или их творческими коллективами.

Правотворческий орган вправе поручать подготовку альтернативных проектов нескольким органам, учреждениям, организациям, отдельным лицам, а также объявлять конкурсы на лучший проект.

Статья 24. Публичные слушания проектов нормативных правовых актов

При разработке проектов нормативных правовых актов нормотворческими органами могут проводиться публичные слушания по данным проектам с привлечением заинтересованных организаций и лиц, а также соответствующих специалистов и экспертов. Замечания и предложения по итогам публичных слушаний учитываются при доработке проектов.

Статья 25. Обсуждение проектов нормативных правовых актов через средства массовой информации

Проекты нормативных правовых актов, непосредственно затрагивающие интересы населения Ханты-Мансийского автономного округа, могут выноситься соответствующими нормотворческими органами на обсуждение через средства массовой информации округа.

Поступившие письменные предложения и замечания в адрес соответствующего нормотворческого органа учитываются при доработке проекта.

Статья 26. Экспертиза нормативных правовых актов

1. Экспертиза проектов нормативных правовых актов автономного округа — юридическое и (или) специализированное исследование, проводимое учеными и специалистами по поручению нормотворческого органа с целью оценки качества проекта нормативного акта и выявления возможных последствий их принятия и действия.

Экспертиза принятых нормативных правовых актов автономного округа может проводиться в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а при необходимости — по решению окружных органов государственной власти, в том числе по предложению органов местного самоуправления, в порядке, предусмотренном настоящим Законом.

2. Проекты нормативных правовых актов, вносимые на рассмотрение Думы автономного округа по вопросам обеспечения конституционных прав, свобод и обязанностей граждан Российской Федерации, правового статуса органов государственной власти автономного округа, общественных объединений, бюджета автономного округа, налогообложения, финансовых обязательств органов государственной власти, экологической безопасности, борьбы с правонарушениями, затрагивающим права и интересы коренных малочисленных народов Севера, подлежат обязательной юридической, а также специализированной экспертизе в зависимости от профиля проекта.

3. Проекты нормативных правовых актов о введении или отмене окружных налогов, предоставлении налоговых льгот, выпуске окружных ценных бумаг под обязательства окружного бюджета, другие за-

конопроекты, влекущие расходы за счет окружного бюджета, рассматриваются в Думе автономного округа только при наличии заключения Правительства Ханты-Мансийского автономного округа.

4. Проекты нормативных правовых актов органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа, затрагивающие интересы органов местного самоуправления, подлежат предварительному согласованию с соответствующими органами местного самоуправления.

5. Проекты нормативных правовых актов не могут быть приняты нормотворческими органами к рассмотрению без визы юридической службы соответствующего органа.

Статья 27. Процедура экспертизы и статус экспертов нормативных правовых актов

1. В качестве экспертов могут привлекаться организации и лица, не принимавшие непосредственного участия в подготовке соответствующего проекта, а также практические работники органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных органов, другие лица.

2. Организации и лица, участвующие в проведении независимой научной экспертизы проекта нормативного правового акта, вправе:

- а) получать от органов государственной власти автономного округа материалы и документы, связанные с подготовкой проекта;
- б) участвовать в парламентских слушаниях, в работе комиссии Думы автономного округа при обсуждении соответствующего проекта;
- в) присутствовать при обсуждении проекта на заседании Думы автономного округа.

3. Экспертиза проектов законов и иных нормативных правовых актов производится, как правило, в месячный срок с момента ее назначения. После производства необходимых исследований составляется заключение, которое направляется в правотворческий орган на имя его руководителя в двух экземплярах. Заключение по проекту нормативного правового акта, направленное в правотворческий орган, подлежит обязательному рассмотрению.

4. В заключении эксперта должны быть указаны:

- а) дата и место составления заключения;
- б) фамилия, имя, отчество, образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность эксперта (экспертов) и стаж работы по специальности;
- в) ссылка на решение, на основании которого проведена экспертиза;
- г) вопросы, поставленные перед экспертом (группой экспертов), его мотивированные ответы и выводы;
- д) информация о проведенных экспертных исследованиях;
- е) выводы, научно-практические предложения (заключения) по поставленным вопросам, а также возможные варианты правильного нормативного правового решения по проекту или действующему нормативному правовому акту.

5. Проекты законодательных актов, внесенные на рассмотрение Думой автономного округа и прошедшие экспертизу, рассматриваются в Думе при наличии экспертного заключения.

Глава IV. ПРИНЯТИЕ, ОПУБЛИКОВАНИЕ, ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ И ДЕЙСТВИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ХАНТЫ-МАНСЬИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Статья 28. Право законодательной инициативы

1. Право законодательной инициативы в соответствии с настоящим Законом осуществляется в форме внесения субъектами законодательной инициативы в Думу Ханты-Мансийского автономного округа:

- а) проектов законов автономного округа (далее — законопроекты) и поправок к ним;
- б) предложений о разработке и принятии новых законов автономного округа;
- в) предложений о разработке новых федеральных законов для внесения их проектов Думой автономного округа в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;
- г) законопроектов о внесении поправок в действующие законы либо признании их утратившими силу;
- д) предложений о внесении поправок в Устав автономного округа;
- е) предложений о внесении поправок к проектам федеральных законов.

2. Не предусмотренные Уставом автономного округа в качестве субъектов законодательной инициативы органы государственной власти автономного округа, общественные объединения, учреждения, организации и граждане вправе участвовать в законотворческом процессе путем представления субъектам законодательной инициативы разработанных ими законопроектов.

Статья 29. Осуществление законодательной инициативы Губернатором и Правительством автономного округа

1. Губернатор автономного округа осуществляет право законодательной инициативы непосредственно.

2. Губернатор автономного округа может назначить своего официального представителя при рассмотрении в Думе автономного округа законопроекта, внесенного Губернатором.

Назначение официального представителя Губернатора автономного округа при рассмотрении законопроектов в Думе автономного округа оформляется распоряжением Губернатора.

3. Правительство автономного округа при осуществлении права законодательной инициативы на своем заседании принимает решение о внесении в Думу автономного округа проекта закона автономного округа и назначает своего официального представителя при его рассмотрении.

Назначение официального представителя Правительства автономного округа при рассмотрении законопроектов в Думе автономного округа оформляется распоряжением Правительства.

Статья 30. Субъекты права внесения проектов нормативных правовых актов от имени Губернатора и Правительства автономного округа

1. Перечень субъектов права внесения проектов нормативных актов от имени Губернатора автономного округа, требования к проектам актов и процедура внесения устанавливаются Губернатором автономного округа.

2. Перечни субъектов права внесения проектов нормативных актов от имени Правительства автономного округа и права внесения проектов нормативных актов иных органов государственной власти, требования к названным проектам и процедуры внесения устанавливаются Правительством автономного округа.

Статья 31. Порядок внесения законопроектов в Думу автономного округа

1. Законопроекты вносятся в Думу автономного округа субъектами законодательной инициативы с сопроводительным письмом, содержащим:

- а) название законопроекта;
- б) обоснование необходимости его принятия;
- в) характеристику законопроекта, включающую изложение его целей, основных положений, места в системе действующего законодательства, а также прогноза социально-экономических и иных последствий его принятия;
- г) информацию о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования; перечень законов и иных нормативных правовых актов, отмены, изменения, дополнения или принятия которых потребует принятие данного закона;
- д) предложения о разработке нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации данного закона;
- е) финансово-экономическое обоснование (в случае внесения законопроекта, реализация которого потребует дополнительных материальных и иных затрат).

2. При осуществлении права законодательной инициативы Правительством автономного округа, органами местного самоуправления к законопроекту прилагается копия решения соответствующего органа о внесении законопроекта в качестве законодательной инициативы и назначении своего официального представителя по данному законопроекту.

3. К законопроектам о введении, реструктуризации либо отмене налогов, освобождении от их уплаты, выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств автономного округа, других законопроектов, предусматривающих расходы, покрываемые за счет средств окружного бюджета, обязательно прилагается заключение Правительства автономного округа.

4. Непосредственно в текст внесенного в Думу автономного округа законопроекта должны быть включены следующие положения:

а) о сроках и порядке вступления закона автономного округа в силу;

б) об отмене, изменении, дополнении ранее принятых законов автономного округа и других нормативных правовых актов автономного округа в связи с принятием данного закона.

5. Проект закона автономного округа, пояснительные записки к нему и необходимые приложения вносятся в Думу автономного округа не позднее чем за 20 календарных дней до дня рассмотрения на заседании Думы автономного округа.

Проект закона и другие материалы к нему подлежат обязательной регистрации.

Статья 32. Регистрация поступивших законопроектов

1. Законопроект, внесенный в Думу автономного округа в качестве законодательной инициативы, вместе с сопроводительными материалами подлежит регистрации в Общем отделе аппарата Думы автономного округа, после чего он передается в Государственно-правовое управление аппарата Думы автономного округа для установления соответствия порядка внесения данного законопроекта требованиям настоящего Закона.

2. Законопроект, внесенный с соблюдением требований настоящего Закона и подлежащий рассмотрению Думой, направляется Председателем Думы в соответствующую комиссию, которая назначается ответственной по законопроекту.

В случае направления законопроекта в несколько комиссий Председатель Думы определяет из числа этих комиссий ответственную комиссию по законопроекту.

3. Законопроект, непосредственно затрагивающий права и интересы коренных малочисленных народов Севера, направляется Председателем Думы также в Ассамблею коренных малочисленных народов Севера для предварительного рассмотрения.

Подготовленное Ассамблей заключение, содержащее предложения и замечания по законопроекту, передается ответственной комиссией.

4. Заключение ответственной комиссии Думы должно содержать предложение о принятии законопроекта к рассмотрению Думой автономного округа или его отклонении. Заключение комиссии должно быть мотивировано.

Ответственная комиссия может принять решение об отклонении законопроекта только в случае, если:

а) регулируемые им вопросы не отнесены к ведению Ханты-Мансийского автономного округа, а также к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

б) он противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

5. Законопроект, внесенный с нарушением требований настоящего Закона, рассмотрению не подлежит и в течение пяти дней со дня поступления возвращается внесшему его субъекту законодательной инициативы для выполнения соответствующих требований.

Статья 33. Порядок внесения законопроектов на заседание Думы

Законопроект, подготовленный к рассмотрению депутатами, ответственной комиссией Думы автономного округа, и материалы к нему направляются Председателю Думы для внесения его в повестку дня заседания Думы автономного округа. Депутаты и ответственная комиссия также представляют предложения о приглашении лиц на рассмотрение законопроекта в первом чтении.

Статья 34. Принятие нормативных правовых актов

Принятие законов и других нормативных правовых актов Думой Ханты-Мансийского автономного округа осуществляется в соответствии с Уставом автономного округа, Регламентом Думы автономного округа и настоящим Законом.

Принимаемые законопроекты могут быть вынесены на всенародное обсуждение либо приниматься путем референдума. Порядок проведения итогов обсуждения и результатов референдума определяется законодательством округа.

Статья 35. Подписание Губернатором автономного округа принятых законов автономного округа

1. Принятый Думой автономного округа закон автономного округа в течение семи дней со дня его принятия передается в официальном порядке Председателем Думы автономного округа Губернатору автономного округа для подписания и обнародования.

Текст закона автономного округа, принятого Думой автономного округа, исполняется в двух экземплярах на специальном бланке с указанием реквизитов, установленных настоящим Законом. Два экземпляра в официальном порядке направляются в Управление делопроизводства Губернатора автономного округа.

2. Губернатор автономного округа в течение семи дней с момента поступления закона автономного округа подписывает закон и обнародует его.

3. До истечения срока, установленного для подписания и обнародования закона, Губернатор может возвратить закон Думе автономного округа со своими предложениями. Возврат должен быть мотивирован. При возвращении закона Губернатор либо предлагает новую редакцию закона в целом или отдельных его частей, либо сообщает о нецелесообразности или незаконности принятия данного закона.

Губернатор автономного округа в течение трех дней с момента поступления подписывает и обнародует отклоненный им ранее закон автономного округа в случае его принятия Думой автономного округа в прежней редакции большинством голосов не менее двух третей от установленного числа депутатов Думы автономного округа.

Губернатор автономного округа подписывает каждый из полученных экземпляров текста закона автономного округа, при этом указывается место и дата подписания. Один экземпляр в официальном порядке направляется в Думу автономного округа, второй — в Управление делопроизводства Губернатора автономного округа.

Статья 36. Обязательность опубликования нормативных правовых актов

1. Законы и иные нормативные правовые акты, составляющие нормативную правовую систему Ханты-Мансийского автономного округа, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения.

2. Нормативные правовые акты, затрагивающие права и интересы граждан, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Статья 37. Официальное опубликование нормативных правовых актов

1. Официальным опубликованием законов автономного округа или иных нормативных правовых актов, составляющих нормативную систему Ханты-Мансийского автономного округа, считается публикация его полного текста в официальном печатном органе Ханты-Мансийского автономного округа.

2. Официальное опубликование нормативных правовых актов автономного округа частично либо в изложении не допускается.

О допущенных при официальном опубликовании нормативных правовых актов автономного округа ошибках и опечатках производится официальное извещение в том же издании в 14-дневный срок с момента опубликования с указанием правильного прочтения или приведением полного текста нормативного правового акта в правильной редакции.

3. Если нормативный правовой акт не опубликован официально до указанной в нем даты вступления в силу, то днем его вступления в силу является день официального опубликования.

Статья 38. Официальный печатный орган Ханты-Мансийского автономного округа

1. Официальным печатным органом Ханты-Мансийского автономного округа, в котором публикуются законы Ханты-Мансийского автономного округа, постановления Думы автономного округа, постановления Губернатора и Правительства округа, а также иные нормативные правовые акты, является "Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа" и газета "Новости Югры".

2. При официальном опубликовании нормативного правового акта указываются его реквизиты, не допускается изменение и сокращение его текста.

Статья 39. Неофициальное опубликование текста нормативного правового акта автономного округа

Средства массовой информации и издательства вправе опубликовать тексты нормативных правовых актов автономного округа без согласия правотворческого органа округа при условии обязательной ссылки на официальный печатный орган.

Статья 40. Повторное опубликование нормативного правового акта

Нормативный правовой акт нормотворческого органа, в который были внесены изменения и дополнения, подлежит повторному опубликованию в полном объеме либо в части изменений и дополнений.

Статья 41. Порядок вступления в силу нормативных правовых актов

1. Закон автономного округа вступает в силу по истечении семи дней с момента его официального опубликования, если самим законом не установлен другой порядок вступления его в силу.

Закон автономного округа по вопросам административной ответственности вступает в силу на всей территории автономного округа одновременно по истечении семи дней со дня его официального опубликования.

2. Иные нормативные правовые акты нормотворческих органов вступают в силу с даты принятия, если самими актами не предусмотрен иной срок вступления их в силу.

Статья 42. Дата принятия нормативных правовых актов

Датой принятия закона и иного нормативного правового акта Думы Ханты-Мансийского автономного округа считается день принятия его в окончательной редакции, что подтверждается контрольным экземпляром данного акта с подписями должностного лица.

Датой принятия иных нормативных правовых актов считается день подписания акта руководителем соответствующего нормотворческого органа.

Статья 43. Действие нормативных правовых актов автономного округа

1. Нормативный правовой акт автономного округа не распространяется на отношения, возникшие до его вступления в силу, то есть не имеет обратной силы, за исключением случаев, когда он устраняет или смягчает ответственность за правонарушение либо когда в самом акте или в акте о введении его в действие предусматривается, что он распространяется на отношения, возникшие до его вступления в силу.

Придание обратной силы нормативному правовому акту округа не допускается, если он предусматривает введение или усиление юридической ответственности за действия, которые на момент их совершения не влекли указанной ответственности или предусматривали более мягкий вид ответственности.

2. Нормативный правовой акт округа действует бессрочно, если в самом акте или в акте о введении его в действие не предусмотрено иное. До истечения срока действия временного нормативного правового акта орган, издавший его, может принять решение о продлении действия нормативного правового акта на новый срок или придании ему бессрочного характера.

В нормативном правовом акте о его введении в действие может быть указан срок, в течение которого он сохраняет свое действие. До истечения этого срока нормотворческий орган округа, принявший нормативный правовой акт, может принять решение о продлении его действия или о придании ему бессрочного характера.

3. Нормативный правовой акт (его часть) округа прекращает свое действие в случаях:

- 1) истечения срока действия, на который он (часть акта) вводится в действие;
- 2) принятия нового нормативного правового акта по тем же вопросам или которому противоречат положения ранее принятого акта (его части);
- 3) признания нормативного правового акта (его части) утратившим силу органом, принявшим этот акт;
- 4) отмены нормативного правового акта уполномоченным органом государственной власти в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством Российской Федерации;
- 5) приостановления действия акта (его части) органом, принявшим этот акт, либо иным уполномоченным на то органом государственной власти;
- 6) признания нормативного правового акта (или его части) неконституционным в установленном законом порядке или противоречащим Уставу Ханты-Мансийского автономного округа.
4. Действие нормативного правового акта округа распространяется на граждан, предприятия, учреждения, организации, находящиеся на территории Ханты-Мансийского автономного округа, за исключением, установленных действующими федеральными законами Российской Федерации.

В соответствии с подписанными Российской Федерацией международными соглашениями и общепризнанными нормами международного права нормативные правовые акты округа могут не распространяться на находящиеся на территории округа дипломатических представителей и других сотрудников представительств иностранных государств и международных организаций.

5. Законы Ханты-Мансийского автономного округа, постановления Думы автономного округа, постановления Губернатора и Правительства автономного округа распространяют свое действие на всю территорию Ханты-Мансийского автономного округа, если в самих нормативных правовых актах не предусмотрено иное.

6. Нормативные правовые акты автономного округа действуют на основе принципа верховенства актов, обладающих более высокой

юридической силой. В случае коллизии между нормативными правовыми актами субъекты правоотношений обязаны руководствоваться нормой акта, обладающего более высокой юридической силой.

В случае коллизии между нормативными правовыми актами, обладающими одинаковой юридической силой, действуют положения акта, принятого позднее.

Глава V. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ХАНТЫ-МАНСЬИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Статья 44. Субъекты права законодательной инициативы по внесению изменений в Устав автономного округа

1. С законодательной инициативой по внесению изменений в Устав автономного округа могут входить:

Мансийского автономного округа и обладающих избирательным правом;

не менее одной трети депутатов Думы автономного округа;

Губернатор автономного округа;

не менее одной трети органов местного самоуправления районов и городов окружного значения.

2. Количество голосов депутатов, вносящих предложение о внесении изменений в Устав автономного округа, устанавливается голосованием на заседании Думы либо путем сбора подписей.

Органы местного самоуправления направляют в Думу автономного округа соответствующие решения.

Процедура сбора подписей граждан устанавливается законом автономного округа.

3. Изменения в Устав автономного округа могут быть внесены законом, принятым на окружном референдуме.

Статья 45. Требования к предложению о внесении изменений в Устав

1. Предложение о внесении изменений в Устав автономного округа должно содержать либо текст новой статьи (части или пункта статьи) Устава автономного округа, либо текст новой редакции статьи (части или пункта статьи) Устава, либо положение об исключении статьи (части или пункта статьи) из Устава автономного округа.

2. Если вносимые изменения в Устав автономного округа требуют изменения других статей, то предложение о внесении изменений в Устав должно содержать также текст новой редакции или предложение об изменении текста статей (частей, пунктов статей) Устава автономного округа, необходимой для изменения либо дополнения которого вытекает из их внутренней взаимосвязи.

3. Если из текста Устава автономного округа исключается глава, статья, часть или пункт статьи, исключаемый текст статьи заменяется словами: "Исключен (исключена) законом о внесении изменений в Устав Ханты-Мансийского автономного округа". При этом номера или буквы, обозначающие исключаемые пункты, сохраняются.

Статья 46. Принятие предложения о внесении изменений в Устав автономного округа к рассмотрению Думой автономного округа

1. Поступившее предложение о внесении изменений в Устав автономного округа, оформленное в соответствии с требованиями настоящего Закона, направляется в Комиссию Думы автономного округа, к ведению которой отнесены вопросы конституционного законодательства.

2. Комиссия проводит предварительное рассмотрение проекта закона с участием инициаторов законопроекта, Губернатора или уполномоченного им лица и представителей других комиссий Думы автономного округа.

3. По результатам рассмотрения указанная Комиссия вносит предложение о принятии к рассмотрению Думой автономного округа проекта закона о внесении изменений в Устав либо предложение о возвращении его инициатору в случае несоблюдения требований, установленных настоящим Законом.

Статья 47. Рассмотрение Думой автономного округа проекта закона автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа

1. Рассмотрение законопроекта о внесении изменений в Устав автономного округа осуществляется Думой автономного округа в трех чтениях.

В ходе обсуждения законопроекта депутаты Думы заслушивают доклад инициатора каждого изменения в Устав, содоклад соответствующей комиссии, выступление Губернатора или уполномоченного им лица, депутатов, экспертов и иных лиц, приглашенных для участия в обсуждении.

2. Изменения в Устав автономного округа обсуждаются и голосуются каждое в отдельности в порядке, предусмотренном Регламентом Думы автономного округа. Изменения в Устав считаются принятыми, если за них проголосовали не менее двух третей от общего числа депутатов Думы автономного округа.

3. Принятый закон автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа не позднее пяти дней со дня его принятия направляется органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа для рассмотрения.

Статья 48. Рассмотрение закона автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа

1. Органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в порядке, установленном уставом соответствующего муниципального образования, рассматривают закон автономного округа в месячный срок со дня его принятия.

2. Решение о результатах рассмотрения закона о внесении изменений в Устав направляется в Думу автономного округа. Решение об одобрении либо неодобрении закона подписывается главой местного

самоуправления в случае, если, согласно уставу муниципального образования, глава местного самоуправления председательствует на заседаниях представительного органа муниципального образования, либо председателем представительного органа и главой местного самоуправления совместно в случае, если, согласно уставу муниципального образования, функции руководителя представительного органа муниципального образования исполняет специально избранный из числа депутатов представительного органа председатель.

3. Если органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа не рассмотрели закон автономного округа о внесении изменений в Устав в срок, установленный настоящим Законом, закон автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа считается одобренным.

Статья 49. Установление результатов рассмотрения органами местного самоуправления закона о внесении изменений в Устав

1. Дума автономного округа ведет учет результатов рассмотрения закона автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа органами местного самоуправления муниципальных образований со дня его направления органам местного самоуправления муниципальных образований.

2. Дума автономного округа в течение пяти дней со дня, следующего за днем истечения срока рассмотрения органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа закона о внесении изменений в Устав автономного округа, устанавливает результаты этого рассмотрения.

3. Установление результатов рассмотрения закона автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа органами местного самоуправления оформляется постановлением Думы автономного округа. Голосование по данному вопросу не проводится.

Статья 50. Вступление в силу закона автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа

1. Одобренный органами местного самоуправления не менее чем двух третей муниципальных образований автономного округа закон автономного округа о внесении изменений в Устав автономного округа, а также постановление Думы о результатах рассмотрения органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа закона о внесении изменений в Устав автономного округа в течение пяти дней со дня установления результатов его рассмотрения органами местного самоуправления муниципальных образований направляются Председателем Думы автономного округа Губернатору автономного округа для подписания и обнародования.

2. Губернатор автономного округа в течение семи дней со дня направления Думой автономного округа одобренного закона подписывает и обнародует принятый закон.

3. При официальном опубликовании закона автономного округа об изменениях и дополнениях к Уставу автономного округа указыва-

ются наименование закона, дата его принятия Думой автономного округа, дата его одобрения органами местного самоуправления муниципальных образований, дата его подписания Губернатором автономного округа и регистрационный номер.

4. Закон о внесении изменений и дополнений в Устав автономного округа вступает в силу со дня его официального опубликования, если самим законом не установлена иная дата вступления в силу.

Глава VI. ТОЛКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Статья 51. Понятие толкования нормативных правовых актов

1. Толкование нормативных правовых актов — это деятельность по разъяснению содержания нормативного правового акта в целях практической реализации его положений.

Результатом толкования нормативных правовых актов округа должна быть полная определенность смысла толкуемого нормативного правового акта или отдельных его положений.

2. Толкование нормативного правового акта округа может быть официальным и неофициальным.

Статья 52. Официальное толкование нормативных правовых актов

Официальное толкование нормативных правовых актов округа — это властно-обязательное разъяснение законов и иных нормативных правовых актов или их предписаний правомочным правотворческим органом автономного округа.

Официальное толкование нормативных правовых актов округа дается в случае обнаружения неясностей в содержании нормативного правового акта или противоречивой практики их применения.

Официальное толкование нормативных правовых актов округа дается в форме актов-разъяснений.

Статья 53. Официальное толкование Устава Ханты-Мансийского автономного округа

В соответствии с Уставом автономного округа и в порядке, предусмотренном Законом автономного округа "Об Уставном Суде Ханты-Мансийского автономного округа", Уставный Суд автономного округа дает толкование норм Устава Ханты-Мансийского автономного округа.

Статья 54. Официальное толкование законов автономного округа

1. Официальное толкование вступивших в силу законов автономного округа в соответствии с Уставом автономного округа осуществляется Дума автономного округа как по собственной инициативе, так и по запросам субъектов законодательной инициативы.

Толкование законов автономного округа оформляется постановлением Думы автономного округа.

Глава VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 59. Порядок финансирования законотворческой деятельности

Финансирование законотворческих работ осуществляется из бюджета автономного округа на основании утвержденных законотворческими органами планов подготовки нормативных правовых актов.

Глава IX. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 60. Порядок вступления в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу с момента его официального опубликования.

Статья 61. Приведение нормативных правовых актов автономного округа в соответствие с настоящим Законом

Предложить Губернатору автономного округа и поручить Правительству автономного округа привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

2. Запрос об официальном толковании законов автономного округа излагается в письменной форме с указанием наименования закона и его положений, подлежащих толкованию, и направляется на имя Председателя Думы автономного округа.

3. Постановления Думы автономного округа по вопросам официального толкования законов автономного округа вступают в силу с момента их официального опубликования.

Статья 55. Официальное толкование иных нормативных правовых актов автономного округа

Официальное толкование нормативных правовых актов осуществляется исключительно теми нормотворческими органами, которыми они принимались.

Статья 56. Неофициальное толкование

Неофициальное толкование — толкование нормативных правовых актов округа органами, организациями и лицами, не обладающими правом официального толкования.

Глава VII. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕТ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Статья 57. Государственный учет нормативных правовых актов автономного округа

1. Все нормативные правовые акты, принятые нормотворческими органами округа, подлежат государственному систематизированному учету по хронологическому и отраслевому признакам.

2. Государственный систематизированный учет включает централизованный сбор и регистрацию нормативных правовых актов автономного округа, создание и поддержание в контрольном состоянии их фондов и централизованную информацию об этих актах.

3. Законом автономного округа устанавливается порядок подготовки, издания и поддержания в контрольном состоянии Собрания законодательства Ханты-Мансийского автономного округа, являющегося официальным печатным органом.

Статья 58. Систематизация нормативных правовых актов автономного округа

Нормотворческие органы автономного округа периодически издают собрания и сборники законов и иных нормативных правовых актов либо дают поручения об их издании иным органам и организациям.

Нормативно-правовые акты, регулирующие особенности юридической техники некоторых видов договоров

Приложение 4 содержит извлечения из нормативно-правовых актов, регулирующих особенности юридической техники некоторых видов договоров. Можно констатировать, что если подготовка и принятие частно-правовых договоров (гражданских, семейных, трудовых) не плохо освещается в имеющейся литературе, то публично-правовые договоры в большинстве случаев остаются вне поля зрения ученых. Поэтому в учебно-практическом пособии большое внимание уделено публично-правовым договорам и соглашениям, в частности государственно-правовым и административным.

Федеральный закон

от 24 июня 1999 г. № 119-ФЗ

О ПРИНЦИПАХ И ПОРЯДКЕ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Извлечение)

Статья 2. Основные понятия, используемые для целей настоящего Федерального закона

6. Договор между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъекта Российской Федерации о разграничении предметов ведения и полномочий (далее — договор) — правовая форма разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

7. Соглашение между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий (далее — соглашение) — правовая форма передачи федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации друг другу осуществления части своих полномочий.

8. Уполномоченное лицо субъекта Российской Федерации — лицо, уполномоченное конституцией (уставом) или иным нормативным

правовым актом субъекта Российской Федерации представлять субъект Российской Федерации.

Статья 14. Пределы разграничения предметов ведения и полномочий

1. Договор может быть заключен:

а) при прямом указании в федеральном законе по предмету совместного ведения на допустимость заключения договора по данному предмету совместного ведения;

б) при отсутствии федерального закона по предмету совместного ведения — с условием приведения указанного договора в соответствие с федеральным законом по данному предмету совместного ведения после принятия такого федерального закона.

2. Договор может конкретизировать предметы совместного ведения с учетом политических, экономических, социальных, географических, этнических и иных особенностей субъектов Российской Федерации.

3. Соглашение может быть заключено на основании федерального закона по предметам совместного ведения или договора.

Статья 15. Стороны договора

Сторонами договора являются федеральные органы государственной власти и уполномоченные законом соответствующего субъекта Российской Федерации органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 16. Стороны соглашения

Сторонами соглашения являются федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 17. Предметы договора

Предметами договора могут быть: конкретизация предметов ведения и полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами; условия и порядок осуществления разграниченных договором полномочий; формы взаимодействия и сотрудничества при исполнении полных договоров; иные вопросы, связанные с исполнением положений договора.

Статья 18. Предметы соглашения

Предметами соглашения могут быть: передача осуществления части полномочий; условия и порядок передачи осуществления части полномочий; материально-финансовая основа передачи осуществления части полномочий; формы взаимодействия и сотрудничества при исполнении полных соглашений; иные вопросы, связанные с исполнением положений соглашения.

Статья 20. Язык договора, соглашения

Языком договора, соглашения является русский язык. В случае необходимости договор, соглашение могут быть составлены и подписаны на русском языке и на государственном языке республики, органы государственной власти которой являются стороной договора, соглашения.

Статья 21. Ответственность сторон договора, соглашения

1. Договор, соглашение могут предусматривать ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение положений договора, соглашения.
2. Договор, соглашение могут предусматривать одностороннее расторжение договора, соглашения и обязанность возмещения ущерба, причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением договора, соглашения.

Статья 22. Процедура подготовки договора, соглашения

1. Порядок подготовки, предварительного рассмотрения и согласования проектов договора, соглашения определяется Президентом Российской Федерации.
2. Федеральные органы исполнительной власти не позднее чем в месячный срок обязаны представить свои предложения и замечания по проектам договора, соглашения.
3. Орган государственной власти субъекта Российской Федерации, не являющийся стороной договора, соглашения, вправе получить по своему запросу проекты договора, соглашения до одобрения указанных проектов и внести свои предложения и замечания в случае, если, по мнению органа государственной власти субъекта Российской Федерации, данные договор, соглашение ущемляют права и интересы этого субъекта Российской Федерации.

Статья 23. Одобрение или отклонение проекта договора

1. Проект договора до его подписания Президентом Российской Федерации направляется для рассмотрения в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и в Совет Федерации.
2. Проект договора представляется в Совет Федерации Президентом Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации — уполномоченным лицом субъекта Российской Федерации.
3. Проект договора рассматривается в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке и сроки, установленные конституцией (уставом) и (или) законом субъекта Российской Федерации.
О результатах рассмотрения проекта договора в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации сообщается уполномоченному лицу субъекта Российской Федерации. Уполномоченное лицо субъекта Российской Фе-

дерации сообщает о результатах рассмотрения проекта договора в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации в Совет Федерации.

4. Проект договора рассматривается в Совете Федерации в течение трехмесячного срока со дня получения сообщения о результатах его рассмотрения в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации. О результатах рассмотрения проекта договора в Совете Федерации сообщается Президенту Российской Федерации.

Результаты рассмотрения проекта договора в Совете Федерации учитываются при решении вопроса о подписании договора.

Статья 24. Одобрение или отклонение проекта соглашения

Проект соглашения одобряется или отклоняется Правительством Российской Федерации не позднее чем в трехмесячный срок со дня представления указанного проекта.

Статья 25. Подписание договора

Договор подписывается Президентом Российской Федерации и должностным лицом (должностными лицами), уполномоченным (уполномоченными) субъектом Российской Федерации на подписание договора.

Статья 26. Подписание соглашения

Соглашение, проект которого был одобрен Правительством Российской Федерации, подписывается руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти и должностным лицом, уполномоченным субъектом Российской Федерации на подписание соглашения.

Статья 27. Внесение изменений и дополнений в договор, соглашение

Изменения и дополнения в договор, соглашение вносятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для заключения договора, соглашения.

Статья 28. Опубликование и вступление в силу договора, соглашения

1. Договор, изменения и дополнения в договор вступают в силу по истечении десяти дней после дня их официального опубликования в полном объеме вместе с правовыми актами об их одобрении, если договором не установлен другой порядок их вступления в силу.
2. Соглашение, изменения и дополнения в соглашение вступают в силу по истечении десяти дней после дня их официального опубликования в полном объеме вместе с правовыми актами об их одобрении, если соглашением не установлен другой порядок их вступления в силу.
3. Договор, соглашение не подлежат применению до их вступления в силу.

Водный кодекс Российской Федерации

от 16 ноября 1995 г. № 167-ФЗ

(Извлечение)

Статья 54. Договор пользования водным объектом

Договором пользования водным объектом признается соглашение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации с водопользователем о порядке использования и охраны водного объекта или его части.

При осуществлении права пользования водным объектом, расположенным на территории нескольких субъектов Российской Федерации, договор пользования водным объектом заключается со всеми органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации либо с их согласия с одним из этих органов.

К договорам пользования водными объектами применяются положения гражданского законодательства о сделках, договорах и аренде, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Статья 55. Виды договоров пользования водными объектами

Договор пользования водным объектом может быть заключен в следующих видах:

договор долгосрочного пользования водным объектом;
договор краткосрочного пользования водным объектом;
договор установления частного водного сервитута.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации заключает с водопользователем договор долгосрочного пользования водным объектом или договор краткосрочного пользования водным объектом на основании лицензии на водопользование.

Договор установления частного водного сервитута заключается водопользователем с лицом, в пользу которого ограничивается право пользования водным объектом.

Договор пользования водным объектом считается заключенным с момента его регистрации специально уполномоченным государственным органом управления использованием и охраной водного фонда.

Договор пользования водным объектом, не соответствующий требованиям настоящего Кодекса, признается недействительным.

Статья 56. Согласование условий лицензии на водопользование и договора пользования водным объектом

Специально уполномоченный государственный орган управления использованием и охраной водного фонда и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации при оформлении лицензии на водопользование и заключении договора пользования водным объектом должны согласовывать их условия между собой и с иными заинтересованными органами исполнительной власти.

Органы исполнительной власти, с которыми согласуются условия лицензии на водопользование и договора пользования водным объектом, определяются водным законодательством Российской Федерации.

Договор пользования водным объектом должен заключаться в соответствии с лицензией на водопользование. В случае противоречия договора пользования водным объектом условиям лицензии на водопользование указанный договор признается недействительным.

Статья 57. Обязательные (существенные) условия договора пользования водным объектом

В договоре пользования водным объектом независимо от цели использования водного объекта в обязательном порядке должны указываться следующие условия:

предусмотренные в лицензии на водопользование;

определяющие порядок продления либо досрочного прекращения права пользования водным объектом;

устанавливающие размер и порядок внесения платежей, связанных с использованием водным объектом;

определяющие ответственность сторон за неисполнение требований заключенного договора.

Статья 58. Заключение договора пользования водным объектом в обязательном порядке

После выдачи гражданину или юридическому лицу лицензии на водопользование заключение договора пользования водным объектом является обязательным.

Статья 59. Государственная регистрация договоров пользования водными объектами

Государственная регистрация договоров пользования водными объектами осуществляется в государственном реестре договоров, который ведется специально уполномоченным государственным органом управления использованием и охраной водного фонда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Государственный реестр договоров должен соответствовать данным государственного водного кадастра, а также государственной регистрации лицензий на водопользование и распоряжительных лицензий.

Отказ в регистрации договора пользования водным объектом допускается только в случаях несоответствия его условиям лицензии на водопользование, распоряжительной лицензии и иным требованиям настоящего Кодекса.

Специально уполномоченный государственный орган управления использованием и охраной водного фонда обязан предоставлять информацию о государственной регистрации договоров пользования водными объектами в порядке, установленном водным законодательством Российской Федерации.

Лесной кодекс Российской Федерации

от 29 января 1997 г. № 22-ФЗ

(Извлечение)

Статья 31. Договор аренды участка лесного фонда

По договору аренды участка лесного фонда лесхоз федерального органа управления лесным хозяйством (арендодатель) обязуется предоставить лесопользователю (арендатору) участок лесного фонда за плату на срок от одного года до сорока девяти лет для осуществления одного или нескольких видов лесопользования.

Добытые в соответствии с договором аренды участка лесного фонда лесные ресурсы (продукция) являются собственностью арендатора. Субаренда участков лесного фонда запрещена.

Аренда участков лесного фонда регулируется настоящим Кодексом, гражданским законодательством и Положением об аренде участков лесного фонда, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Статья 32. Форма и государственная регистрация договора аренды участка лесного фонда

Договор аренды участка лесного фонда заключается в письменной форме и подлежит государственной регистрации в соответствии с гражданским законодательством.

С момента государственной регистрации договор аренды участка лесного фонда считается заключенным.

Статья 33. Условия договора аренды участка лесного фонда

В договоре аренды участка лесного фонда указываются следующие условия:

- границы участка лесного фонда;
- виды лесопользования;
- объемы (размеры) лесопользования;
- срок аренды;
- размер арендной платы и порядок ее внесения;
- обязанности сторон по охране, защите участка лесного фонда и воспроизводству лесов;
- порядок оплаты лесопользователю проведенных им лесохозяйственных работ;
- иные условия, предусмотренные лесным законодательством Российской Федерации и определенные по усмотрению сторон.

Статья 36. Договор безвозмездного пользования участком лесного фонда

По договору безвозмездного пользования участком лесного фонда лесхоз федерального органа управления лесным хозяйством обязуется предоставить лесопользователю участок лесного фонда в безвоз-

мездное пользование на срок до сорока девяти лет для осуществления одного или нескольких видов лесопользования.

Участки лесного фонда предоставляются в безвозмездное пользование на основании решений органов государственной власти субъектов Российской Федерации, принимаемых по представлению территориальных органов федерального органа управления лесным хозяйством.

Порядок предоставления участков лесного фонда в безвозмездное пользование определяется настоящим Кодексом, гражданским законодательством и положением, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Статья 37. Договор концессии участка лесного фонда

По договору концессии участка лесного фонда одна сторона обязуется предоставить другой стороне на срок от одного года до сорока девяти лет право возмездного пользования на определенных условиях лесными ресурсами на соответствующем участке лесного фонда.

По договору концессии предоставляются в пользование участки лесного фонда, как правило, неосвоенные, без сложившейся инфраструктуры и требующие значительных средств для вовлечения этих участков в эксплуатацию.

Концессия участков лесного фонда регулируется настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Статья 38. Стороны договора концессии участка лесного фонда

Сторонами договора концессии участка лесного фонда являются Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти и лица, признаваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации инвесторами.

Статья 39. Форма и государственная регистрация договора концессии участка лесного фонда

Договор концессии участка лесного фонда заключается в письменной форме и подлежит государственной регистрации в соответствии с гражданским законодательством и законодательством Российской Федерации о концессии.

Статья 40. Условия договора концессии участка лесного фонда

В договоре концессии участка лесного фонда указываются следующие условия:

- границы участка лесного фонда;
- виды лесопользования;
- объемы (размеры) лесопользования;
- срок концессии;
- обязанности сторон по охране, защите участка лесного фонда и воспроизводству лесов;
- порядок раздела добытых лесных ресурсов (продукции) или предоставления услуг;

Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2490-1 О КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРАХ И СОГЛАШЕНИЯХ

(В редакции от 01.05.99 г.)
(Извлечение)

Статья 2. Основные понятия

Коллективный договор — правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения и заключаемый работниками организации, филиала, представительства (далее — работники организации) с работодателем.

Соглашение — правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения между работниками и работодателями и заключаемый на уровне Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, территории, отрасли, профессии.

Статья 13. Содержание и структура коллективного договора

Содержание и структура коллективного договора определяются сторонами.

В коллективный договор могут включаться взаимные обязательства работодателя и работников по следующим вопросам:

форма, система и размер оплаты труда, денежные вознаграждения, пособия, компенсации, доплаты;

механизм регулирования оплаты труда исходя из роста цен, уровня инфляции, выполнения показателей, определенных коллективным договором;

занятость, переобучение, условия высвобождения работников; продолжительность рабочего времени и времени отдыха, отпуска;

улучшение условий и охраны труда работников, в том числе женщин и молодежи (подростков);

добровольное и обязательное медицинское и социальное страхование;

соблюдение интересов работников при приватизации предприятия, ведомственная безопасность и охрана здоровья работников на производстве;

льготы для работников, совмещающих работу с обучением; контроль за выполнением коллективного договора, порядок внесения в него изменений и дополнений, ответственность сторон, социальное партнерство, обеспечение нормальных условий функционирования представителей работников;

отказ от забастовок по условиям, включенным в данный коллективный договор, при своевременном и полном их выполнении.

В коллективном договоре с учетом экономических возможностей организации могут содержаться и другие, в том числе более льготные

виды, порядок определения и уплаты налогов, сборов и других платежей;

обязанности инвестора по строительству и содержанию дорог и других объектов инфраструктуры;

иные условия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и определенные по усмотрению сторон.

Статья 41. Порядок заключения договора концессии участка лесного фонда

Договор концессии участка лесного фонда заключается по результатам проведения конкурса или аукциона.

Участки лесного фонда, передаваемые на концессию, выставляются на конкурсы или аукционы Правительством Российской Федерации по согласованию с органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Организация и порядок проведения указанных конкурсов и аукционов устанавливаются законодательством Российской Федерации.

Кодекс законов о труде Российской Федерации

(Извлечение)

Статья 7. Коллективный договор

Коллективный договор — правовой акт, регулирующий трудовые, социально-экономические и профессиональные отношения между работодателем и работниками на предприятии, в учреждении, организации.

Порядок разработки и заключения коллективного договора регулируется Законом Российской Федерации "О коллективных договорах и соглашениях".

Статья 15. Стороны и содержание трудового договора (контракта)

Трудовой договор (контракт) есть соглашение между работником и работодателем (физическим либо юридическим лицом), по которому работник обязуется выполнять работу по определенной специальности, квалификации или должности с подчинением внутреннему трудовому распорядку, а работодатель (физическое либо юридическое лицо) обязуется выплачивать работнику заработную плату и обеспечивать условия труда, предусмотренные законодательством о труде, коллективным договором и соглашением сторон.

В случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в трудовом договоре могут содержаться условия неразглашения работником сведений, составляющих служебную или коммерческую тайну, ставших известными работнику в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

трудовые и социально-экономические условия по сравнению с нормами и положениями, установленными законодательством и соглашениями (дополнительные отпуска, надбавки к пенсиям, досрочный уход на пенсию, компенсация транспортных и командировочных расходов, бесплатное или частично оплачиваемое питание работников на производстве и их детей в школах и дошкольных учреждениях, иные дополнительные льготы и компенсации).

В коллективный договор включаются нормативные положения, если в действующих законодательных актах содержится прямое предписание об обязательном закреплении этих положений в коллективном договоре.

Статья 18. Виды соглашений

В зависимости от сферы регулируемых социально-трудовых отношений могут заключаться соглашения: генеральное, региональное, отраслевое (межотраслевое) тарифное, профессиональное тарифное, территориальное и иные.

Генеральное соглашение устанавливает общие принципы регулирования социально-трудовых отношений на федеральном уровне.

Региональное соглашение устанавливает общие принципы регулирования социально-трудовых отношений на уровне субъекта Российской Федерации.

Отраслевое (межотраслевое) тарифное соглашение устанавливает нормы оплаты и другие условия труда, а также социальные гарантии и льготы для работников отрасли (отраслей).

Профессиональное тарифное соглашение устанавливает нормы оплаты и другие условия труда, а также социальные гарантии и льготы для работников определенных профессий.

Территориальное соглашение устанавливает условия труда, а также социальные гарантии и льготы, связанные с территориальными особенностями города, района, другого административно-территориального образования.

Соглашения по договоренности сторон, участвующих в переговорах, могут быть двусторонние и трехсторонние.

Соглашения, предусматривающие полное или частичное бюджетное финансирование, заключаются при обязательном участии представителей соответствующих органов исполнительной власти.

Статья 21. Содержание соглашений

Содержание соглашений определяется сторонами.

Соглашениями могут предусматриваться положения:

- об оплате, условиях и охране труда, режиме труда и отдыха;
- о механизме регулирования оплаты труда исходя из роста цен, уровня инфляции, выполнения показателей, определенных соглашением;
- о доплатах компенсационного характера, минимальный размер которых предусмотрен законодательством;
- о содействии занятости, переобучении работников;

об обеспечении экологической безопасности и охране здоровья работников на производстве;

о специальных мероприятиях по социальной защите работников и членов их семей;

о соблюдении интересов работников при приватизации государственных и муниципальных предприятий;

о льготах предпринятием, создающим дополнительные рабочие места с использованием труда инвалидов, молодежи (в том числе под-ростков);

о развитии социального партнерства и трехстороннего сотрудничества, порядке внесения изменений и дополнений в соглашение, присоединения к нему, содействию заключению коллективных договоров, предотвращении трудовых конфликтов и забастовок, об укреплении трудовой дисциплины.

В соглашениях могут содержаться положения по другим трудовым и социально-экономическим вопросам, не противоречащие законодательству.

Семейный кодекс Российской Федерации

(В редакции от 27 июня 1998 г.)

(Извлечение)

Статья 40. Брачный договор

Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Статья 41. Заключение брачного договора

1. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

2. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Статья 42. Содержание брачного договора

1. Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 настоящего Кодекса), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

2. Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий.

3. Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Статья 43. Изменение и расторжение брачного договора

1. Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

2. По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора.

3. Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (статья 25 настоящего Кодекса), за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

Статья 44. Признание брачного договора недействительным

1. Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

2. Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны.

Нормативно-правовые акты, регулирующие некоторые особенности юридической техники актов правоприменения

Ниже приводятся извлечения из документов, касающиеся особенностей юридической техники актов правоприменения. Как и в приложении 4, большое внимание уделено особенностям документов, вытекающих из публично-правовых отношений.

Эта информация относится к разряду наиболее доступной, содержащаяся в большом количестве различных пособий и сборников. В данном случае извлечения приводятся для сохранения полноты картины.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII

О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ЗАЯВЛЕНИЙ И ЖАЛОБ ГРАЖДАН

(В редакции от 2 февраля 1988 г.)

(Извлечение)

Учитывая большое значение, которое имеет постоянное совершенствование деятельности государственных, общественных органов и должностных лиц, направленной на улучшение приема населения, своевременное и правильное рассмотрение предложений, заявлений, жалоб граждан, выявление и устранение причин, вызывающих жалобы, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. ...Письменное обращение гражданина должно быть им подано с указанием фамилии, имени, отчества и содержать помимо изложенного существа предложения, заявления либо жалобы также данные о месте его жительства, работы или учебы. Обращение, не содержащее этих сведений, признается анонимным и рассмотрению не подлежит.

3. В целях своевременного рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан: предложения подаются гражданами в те государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации или тем должностным лицам, к непосредственному ведению которых относится разрешение данного вопроса;

жалобы подаются в те органы или тем должностным лицам, которым непосредственно подчинены государственные, общественные органы, предприятия, учреждения, организации или должностное лицо, действия которых обжалуются.

Жалобы на решения общих собраний членов колхозов, кооперативных и иных общественных организаций, не имеющих своих высших органов, а также на решения органов общественной самостоятельности, действующих под руководством Советов народных депутатов, подаются в исполнительный и распорядительный орган соответствующего Совета.

В случаях и порядке, предусмотренных законом, жалобы могут быть поданы в суд.

5. Запрещается направлять жалобы граждан для разрешения тем органам или должностным лицам, действия которых обжалуются.

8. Гражданин, не согласный с решением, принятым по его предложению, заявлению, жалобе, имеет право обжаловать это решение в тот орган или тому должностному лицу, которым непосредственно подчинены государственные, общественный орган, предприятие, учреждение, организация или должностное лицо, принявшие обжалуемое решение.

Кодекс РСФСР об административных правонарушениях *(Извлечение)*

Статья 261. Постановление по делу об административном правонарушении

Рассмотрев дело об административном правонарушении, орган (должностное лицо) выносит постановление по делу. Постановление исполнительного комитета поселкового, сельского Совета народных депутатов по делу об административном правонарушении принимается в форме решения.

Постановление должно содержать: наименование органа (должностного лица), вынесшего постановление; дату рассмотрения дела; сведения о лице, в отношении которого рассматривается дело; изложение обстоятельств, установленных при рассмотрении дела; указание на нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное административное правонарушение; принятое по делу решение.

Если при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение органами (должностными лицами), перечисленными в пунктах 1 — 4 статьи 194 настоящего Кодекса, одновременно решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, то в постановлении по делу указывается размер ущерба, подлежащего взысканию, срок и порядок его возмещения.

В постановлении по делу должен быть решен вопрос об изъятиях вещей и документах.

Постановление коллегияльного органа принимается простым большинством голосов членов коллегияльного органа, присутствовавших на заседании.

Постановление по делу об административном правонарушении подписывается должностным лицом, рассматривающим дело, а постановление коллегияльного органа — председательствующим и секретарем.

В случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР и РСФСР, о мере взыскания производится соответствующая запись на протоколе об административном правонарушении либо постановлении оформляется иным установленным способом.

Статья 262. Виды постановлений

Рассмотрев дело об административном правонарушении, орган (должностное лицо) выносит одно из следующих постановлений:

1) о наложении административного взыскания;

2) о прекращении дела производством.

Постановление о прекращении дела производством выносится при объявлении устного замечания, передаче материалов на рассмотрение товарищеского суда, комиссии по борьбе с пьянством, образованной на предприятии, в учреждении, организации и их структурных подразделениях, общественной организации или трудового коллектива либо прокурору, органу предварительного следствия или дознания, а также при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 227 настоящего Кодекса.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ

от 14 апреля 1988 г. № 4

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ЖАЛОБ НА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

(В редакции от 25 октября 1996 года № 10)

(Извлечение)

В целях устранения отмеченных недостатков и в связи с возникшими вопросами по применению действующего законодательства об административных правонарушениях, а также обеспечения единообразия судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Согласно п. 2 ст. 231 и ст. 232 ГПК РСФСР жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях рассматриваются по общим правилам гражданского судопроизводства с теми изъятиями и дополнениями, которые установлены законодательством (гл. 24 ГПК РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях).

6. Исходя из требований ст. 126 ГПК РСФСР, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении должна содержать

жать сведения, необходимые для правильного и быстрого ее разрешения, а именно:

наименование заявителя и его адрес;
наименование административного органа (должностного лица), постановление которого обжалуется, а также место его нахождения; постановление обжалуется и дата его вынесения;
какое постановление обжалуется и дата его вынесения;
обстоятельства, которыми заявитель обосновывает свое несогласие с постановлением, и доказательства, подтверждающие его доводы;

просьбу заявителя.

Если жалоба не отвечает требованиям о ее форме и содержании, а также в случае, если к жалобе не приложены ее копии, подлежащие направлению административному органу, вынесшему постановление, а в необходимых случаях потерпевшему или лицу, в отношении которого вынесено постановление, то в соответствии со ст. 130 ГПК РСФСР судья выносит определение об оставлении жалобы без движения и предоставляет заявителю срок для исправления ее недостатков. При устранении недостатков жалобы в установленный срок она считается неподанной и возвращается заявителю.

В жалобе могут быть указаны и другие обстоятельства, необходимые для ее рассмотрения, в частности, изложены причины пропуска срока обжалования, если он заявителем был пропущен.

14. Содержание решения суда по делу об административном правонарушении должно отвечать требованиям ст. 197 ГПК РСФСР.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР

(Извлечение)

Статья 126. Форма и содержание искового заявления

Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является юридическое лицо, его место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является юридическое лицо, его место нахождения;
- 4) обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства;
- 5) требование истца;
- 6) цена иска, если иск подлежит оценке;
- 7) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Заявление подписывается истцом или его представителем. К искомому заявлению, поданному представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Статья 197. Содержание решения

Решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В вводной части решения указываются время и место вынесения решения, наименование суда, вынесшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, прокурор, если он участвовал в процессе, стороны, другие лица, участвующие в деле, и представители, предмет спора.

Описательная часть решения должна содержать в себе указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.

Резолютивная часть решения должна содержать вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, указание на срок и порядок обжалования решения.

Решение суда по делу о расторжении брака может состоять из вводной и резолютивной частей.

Статья 198. Определение порядка и срока исполнения решения, обеспечение исполнения решения

В случаях, когда суд устанавливает определенный порядок и срок исполнения решения, или обращает решение к немедленному исполнению, или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом указывается в решении.

Статья 199. Решение о взыскании денежных сумм с юридических лиц

Суд, вынося решение о взыскании денежных сумм с государственных предприятий, учреждений, организаций, колхозов, иных кооперативных организаций, их объединений, других общественных организаций, указывает в резолютивной части решения на характер взыскиваемых сумм и с какого счета ответчика в банке должна быть списана присужденная сумма.

Статья 200. Решение о присуждении имущества или его стоимости

При присуждении имущества в натуре суд указывает в решении стоимость имущества, которая должна быть взыскана с ответчика, ес-

ли при исполнении решения присужденного имущества в наличии не окажется.

Статья 201. Решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия

При вынесении решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, то истец вправе произвести эти действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов.

Если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение должно быть исполнено.

Статья 202. Решение в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков

При вынесении решения в пользу нескольких истцов суд указывает, в какой доле оно относится к каждому из них, или указывает, что право взыскания является солидарным.

При вынесении решения против нескольких ответчиков суд указывает, в какой доле каждый из ответчиков должен выполнить решение, или указывает, что их ответственность является солидарной.

Статья 203. Составление мотивированного решения

Решение выносится немедленно после разбирательства дела. В исключительных случаях по особо сложным делам составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более трех дней, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Одновременно суд объявляет, когда лица, участвующие в деле, и представители могут ознакомиться с мотивированным решением. Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Статья 204. Исправление опечаток и явных арифметических ошибок в решении

Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении опечатки или явные арифметические ошибки.

Статья 223. Вынесение определений

Постановления суда первой инстанции или судьи, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений.

Определения постановляются судом или судьей в совещательной комнате в порядке, предусмотренном статьей 16 настоящего Кодекса.

При разрешении сложных вопросов суд или судья может вынести определение после совещания на месте, не удаляясь в совещательную комнату.

тельную комнату. Такое определение заносится в протокол судебного заседания. Определения оглашаются немедленно после их вынесения.

Статья 224. Содержание определения

В определении должны быть указаны:

- 1) время и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 3) лица, участвующие в деле, и предмет спора;
- 4) вопрос, по которому выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- 6) постановление суда;
- 7) порядок и срок обжалования определения.

Определение, которое выносится судом без удаления в совещательную комнату, должно содержать сведения, перечисленные в пунктах 4, 5 и 6 настоящей статьи.

Статья 286. Содержание кассационной жалобы или протеста

Кассационная жалоба или протест должны содержать:

- 1) наименование суда, которому адресуется жалоба или протест;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или протест;
- 3) указание на решение, которое обжалуется или опротестовывается, и суд, постановивший это решение;
- 4) указание, в чем заключается неправильность решения, и просьбу лица, подающего жалобу или протест;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе или протесту письменных материалов.

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается лишь в случае обоснования им в жалобе невозможности их представления в суд первой инстанции.

Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. Кассационный протест подписывается прокурором.

К кассационной жалобе, поданной представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле не имеется такого полномочия.

Статья 311. Определение кассационной инстанции

Постановление кассационной инстанции, которым разрешается вопрос о правильности решения, выносится в форме определения.

В определении суда должны быть указаны:

- 1) время и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда;
- 3) прокурор, давший заключение, и другие лица, участвовавшие при рассмотрении дела в кассационной инстанции;

- 4) лицо, подавшее кассационную жалобу или протест;
- 5) краткое содержание решения, кассационной жалобы или протокта, представленных материалов, объяснений лиц, участвовавших при рассмотрении дела в кассационной инстанции, и заключения прокурора;
- 6) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- 7) постановление суда.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

(Извлечение)

Статья 102. Форма и содержание искового заявления

1. Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Оно подписывается истцом или его представителем.
 2. В исковом заявлении должны быть указаны:
 - 1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
 - 2) наименование лиц, участвующих в деле, и их почтовые адреса;
 - 3) цена иска, если иск подлежит оценке;
 - 4) обстоятельства, на которых основаны искомые требования;
 - 5) доказательства, подтверждающие основания искомых требований;
 - 6) расчет взыскиваемой или оспариваемой суммы;
 - 7) требования истца со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам — требования к каждому из них;
 - 8) сведения о соблюдении досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;
 - 9) перечень прилагаемых документов.
- В исковом заявлении указываются и иные сведения, если они необходимы для правильного разрешения спора, а также имеющиеся у истца ходатайства.

Статья 109. Отзыв на исковое заявление

1. Лицо, участвующее в деле, вправе направить арбитражному суду отзыв на исковое заявление с приложением документов, подтверждающих возражения против иска, в срок, обеспечивающий поступление отзыва ко дню рассмотрения дела, и доказательства отсылки другим лицам, участвующим в деле, копий отзыва и документов, копии у них отсутствуют.
2. В отзыве указываются:

- 1) наименование арбитражного суда, в который направляется отзыв;
- 2) наименование истца и номер дела;
- 3) в случае отклонения исковых требований мотивы полного или частичного отклонения требований истца со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие возражения;
- 4) перечень прилагаемых к отзыву документов.

В отзыве могут быть указаны иные сведения, а также имеющиеся у ответчика ходатайства.

3. Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела.

Статья 126. Изложение решения

Решение излагается в письменном виде председательствующим в судебном заседании или другим судьей состава, рассматривающего дело, и подписывается всеми судьями, участвующими в заседании.

Статья 127. Содержание решения

1. Арбитражный суд принимает решение именем Российской Федерации.
 2. Решение арбитражного суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.
- Вводная часть решения должна содержать наименование арбитражного суда, принявшего решение, состав суда, номер дела, дату и место разбирательства дела, наименование лиц, участвующих в деле, предмет спора, фамилии присутствовавших в заседании лиц с указанием их полномочий.
- Описательная часть решения должна содержать краткое изложение искового заявления, отзыва на него, других объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные арбитражным судом, доказательства, на которых основаны выводы арбитражного суда об этих обстоятельствах, и доводы, по которым арбитражный суд отклоняет те или иные доказательства и не применяет законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле, а также законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования.

При участии в деле нескольких истцов и ответчиков в решении указывается, как разрешен спор в отношении каждого из них.

При полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается сумма, подлежащая взысканию в результате зачета.

В резолютивной части решения указывается о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов.

3. Если арбитражный суд устанавливает порядок исполнения решения или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом указывается в решении.

Статья 128. Решение о взыскании денежных средств и присуждении имущества

1. При удовлетворении иска о взыскании денежных средств в резолютивной части решения арбитражный суд указывает общий размер подлежащих взысканию сумм с раздельным определением основной задолженности, убытков и неустойки (штрафа, пени).

2. При присуждении имущества арбитражный суд указывает наименование подлежащего передаче имущества, его стоимость и место нахождения.

Статья 129. Решение о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа

При удовлетворении иска по спору о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке, в том числе на основании исполнительной надписи нотариуса, в резолютивной части решения указываются наименование, номер и дата документа, не подлежащего исполнению, и сумма, не подлежащая списанию.

Статья 130. Решение о заключении или изменении договора

По спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части указывается решение по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

Статья 131. Решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия

При принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или взысканием денежных сумм, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает, кто, где, когда или в течение какого периода времени обязан эти действия совершить.

Арбитражный суд при необходимости может указать, что если ответчик не исполнит решение, то истец вправе совершить соответствующие действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов.

Если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, арбитражный суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение должно быть исполнено.

Статья 132. Решение по делу о признании недействительным акта государственного органа, органа местного самоуправления и иного органа

1. По делу о признании недействительным акта государственного органа, органа местного самоуправления и иного органа в резолютивной части решения должны содержаться:

сведения о наименовании, номере, дате издания, других необходимых реквизитов акта и об органе, его издавшем; указание о признании акта недействительным полностью или в определенной части либо об отказе в удовлетворении требования заявителя полностью или в определенной части.

2. При удовлетворении требования о признании незаконным отказа в государственной регистрации или уклонения от регистрации арбитражный суд в резолютивной части решения обязывает соответствующий государственный орган совершить такую регистрацию.

Статья 133. Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение

При удовлетворении судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в решении должен быть изложен установленный факт.

Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, служит основанием для регистрации такого факта или для оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами.

Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР *(Извлечение)*

Статья 309. Виды приговоров

Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным.

Статья 312. Составление приговора

По решению вопросов, указанных в статьях 303 — 305 настоящего Кодекса, суд переходит к составлению приговора. Он должен быть составлен в ясных, понятных выражениях и состоять из вводной, описательной и резолютивной частей.

Приговор излагается на том языке, на котором происходило судебное разбирательство.

Приговор должен быть написан одним из судей, участвующих в его постановлении, и подписывается всеми судьями. Судья, оставший при особом мнении, также подписывает приговор.

Исправления в приговоре должны быть оговорены и оговорки подписаны всеми судьями в совещательной комнате до провозглашения приговора.

Статья 313. Вводная часть приговора

Во вводной части приговора указывается:

- 1) приговор вынесен именем Российской Федерации;
- 2) время и место постановления приговора;
- 3) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, секретарь судебного заседания, обвинитель, защитник;
- 4) имя, отчество и фамилия подсудимого, год, месяц, день и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование, семейное положение и иные сведения о личности подсудимого, которые имеют значение для дела;
- 5) уголовный закон, предусматривающий преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Статья 314. Описательная часть приговора

Описательная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, характера вины, мотивов и последствий преступления; доказательства, на которых основаны выводы суда, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства; указания на обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность; в случае признания части обвинения необоснованной — основания к этому; мотивы изменения обвинения, если таковое было произведено в суде.

Суд обязан также мотивировать назначение наказания в виде лишения свободы, если санкция уголовного закона предусматривает и другие наказания, не связанные с лишением свободы; применение условного осуждения; назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного уголовным законом за данное преступление, переход к другому, более мягкому наказанию; назначение вида исправительной колонии или колонии-поселения, воспитательной колонии с отступлением от общих правил; решение вопросов, связанных с срочкой исполнения приговора.

В описательной части оправдательного приговора излагается сущность обвинения, по которому обвиняемый был предан суду; обстоятельство дела, установленные судом; приводятся доказательства, послужившие основанием для оправдания подсудимого с указанием мотивов, объясняющих, почему суд отвергает доказательства, на которых было основано обвинение. Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

В описательной части обвинительного и оправдательного приговора должны содержаться мотивы, обосновывающие решение суда в отношении гражданского иска или возмещения материального ущерба, причиненного преступлением.

Статья 315. Резолютивная часть обвинительного приговора

В резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны:

- 1) фамилия, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого виновным;
- 3) уголовный закон, по которому подсудимый признан виновным;

4) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, которое признано доказанным; окончательная мера наказания, подлежащая отбытию в соответствии со статьями 69 — 71 Уголовного кодекса Российской Федерации; вид исправительного учреждения с соответствующим режимом, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы;

5) длительность испытательного срока и на кого возлагается обязанность наблюдения за осужденным в случае применения условного осуждения;

6) решение о зачете предварительного заключения, если подсудимый до постановления приговора содержался под стражей в порядке меры пресечения или задержания;

7) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу;

Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден.

В случае освобождения подсудимого от отбывания наказания об этом указывается в резолютивной части.

Наказание во всех случаях должно быть обозначено таким образом, чтобы не возникло при исполнении приговора никаких сомнений относительно вида и размера наказания, назначенного судом.

В случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, в резолютивной части приговора излагается решение суда о лишении лица специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, если такое решение принято судом с учетом личности виновного.

Статья 316. Резолютивная часть оправдательного приговора

В резолютивной части оправдательного приговора должны содержаться:

- 1) фамилия, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение об оправдании подсудимого;
- 3) указание об отмене меры пресечения, если она была избрана;
- 4) указание об отмене мер обеспечения конфискации имущества, если такие меры были приняты.

Статья 317. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора

В резолютивной части как обвинительного, так и оправдательного приговора, кроме вопросов, перечисленных соответственно в статьях 315 и 316 настоящего Кодекса, должны содержаться:

- 1) решение по предъявленному гражданскому иску или решение о возмещении ущерба;
- 2) решение вопроса о вещественных доказательствах;
- 3) решение о распределении судебных издержек;
- 4) указание порядка и срока кассационного обжалования и отстояния приговора.

Федеральный конституционный закон

от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ

О КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Извлечение)

Статья 37. Общие требования к обращению

Обращение направляется в Конституционный Суд Российской Федерации в письменной форме и подписывается управомоченным лицом (управомоченными лицами).

В обращении должны быть указаны:

- 1) Конституционный Суд Российской Федерации в качестве органа, в который направляется обращение;
- 2) наименование заявителя (в жалобе гражданина — фамилия, имя, отчество); адрес и иные данные о заявителе;
- 3) необходимые данные о представителе заявителя и его полномочия, за исключением случаев, когда представительство осуществляется по должности;
- 4) наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, который подлежит проверке, либо участвующего в споре о компетенции;
- 5) нормы Конституции Российской Федерации и настоящего Федерального конституционного закона, дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации;
- 6) точное название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте, о положении Конституции Российской Федерации, подлежащем толкованию;
- 7) конкретные, указанные в настоящем обращении Конституционным законом основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации;
- 8) позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации;
- 9) требование, обращенное в связи с запросом, ходатайством, жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации;
- 10) перечень прилагаемых к обращению документов.

Статья 38. Документы, прилагаемые к обращению

К направляемому в Конституционный Суд Российской Федерации обращению прилагаются:

- 1) текст акта, подлежащего проверке, или положения Конституции Российской Федерации, подлежащего толкованию;
- 2) доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя, за исключением случаев, когда представительство осуществляется по должности, а также копии документов, подтверждающих право лица выступать в Конституционном Суде Российской Федерации в качестве представителя;

- 3) документ об уплате государственной пошлины;
- 4) перевод на русский язык всех документов и иных материалов, изложенных на другом языке.

К обращению могут быть приложены списки свидетелей и экспертов, которых предлагается вызвать в заседание Конституционного Суда Российской Федерации, а также другие документы и материалы.

Обращение и прилагаемые к нему в соответствии с частью первой настоящей статьи документы и иные материалы представляются в Конституционный Суд Российской Федерации с копиями в количестве тридцати экземпляров. Граждане представляют необходимые документы с копиями в количестве трех экземпляров.

Федеральный закон

от 17 января 1992 г. № 2202-1

О ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(В редакции от 10 февраля 1999 г.)

(Извлечение)

Статья 23. Протест прокурора

1. Прокурор или его заместитель приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 24. Представление прокурора

1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

Статья 25. Постановление прокурора

1. Прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом, выносит мотивированное постановление о возбуждении уголовного дела или производства об административном правонарушении.

Статья 25.1. Предостережение о недопустимости нарушения закона

В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель объявляет в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

Приложение 6

Примеры некоторых юридических документов

На примере приведенных образцов текстов некоторых видов юридических документов показывается, как можно, владея приемами юридической техники, изложить на бумаге любую ситуацию. Приведенные примеры выполнены блестяще с точки зрения юридической техники. Используемая в примерах фабула поможет лучше усвоить достаточно скучную теорию о том, что такое юридический документ и как его составлять.

Первый пример — это два «проекта федеральных законов», которые были разработаны несколько лет назад помощником Президента Российской Федерации по безопасности доктором юридических наук Ю.В. Батуриным. На этих примерах показано, что такое законодательный процесс и могут ли концептуально различаться проекты закона, принятых в первом и во втором чтениях.

Федеральный закон "О ДУРАКАХ"	Федеральный закон "ОБ УМНИКАХ"
<p>Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</p> <p>Статья 1. Задачи закона</p> <p>Задачей настоящего Закона является регламентация того, как правомерно придуриваться, а также защита от дурака.</p>	<p>Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</p> <p>Статья 1. Задачи закона</p> <p>Задачей настоящего Закона является регламентация того, как правомерно жить чужим умом, а также защита от выживания из ума.</p>
<p>Статья 2. Дурацкое определение</p> <p>В настоящем Законе под дураком понимается остолоп, недумок, тулица, а равно иное физическое или юридическое лицо, которое в результате совершения любых действий остается в дураках.</p>	<p>Статья 2. Очень умное определение</p> <p>В настоящем Законе под умником понимается недурок, а равно иное лицо повышенной толковости.</p>
<p>Статья 3. Сроки</p> <p>Если человек дурак, то это надолго.</p>	<p>Статья 3. Сроки</p> <p>Когда ума слишком много, требуется время, чтобы пораскинуть мозгами (умственными ресурсами).</p>

<p>Статья 4. Злоупотребление дуростью</p> <p>В настоящем Законе под злоупотреблением дуростью понимается осуществление дураками своих прав как обязанности и обязанностей как прав, а равно любые попытки выбросить дурь из головы.</p> <p>Ответственность за злоупотребление дуростью наступает в соответствии с законодательством о дураках.</p>	<p>Статья 4. Злоупотребление умничаньем</p> <p>В настоящем Законе под злоупотреблением умничаньем понимается попытка жить своим умом, а равно быть себе на уме.</p> <p>Ответственность за злоупотребление умничаньем наступает в соответствии с законодательством об умниках.</p>
<p>Статья 5. Законодательство о дураках</p> <p>Законодательство о дураках состоит из настоящего Закона, а также из дурацких актов, издаваемых Министерством дурацких дел в пределах своей компетенции.</p>	<p>Статья 5. Законодательство об умниках</p> <p>Законодательство об умниках состоит из настоящего Закона, а также заумных правил, издаваемых Палатой ума.</p>
<p>Статья 6. Действие Закона по кругу лиц</p> <p>К лицам, являющимся круглыми дураками, Закон применяется по кругу.</p>	<p>Статья 6. Действие Закона по кругу лиц</p> <p>Сколько голов, столько умов ("плюрализм умничанья"). Ум хорошо, а два лучше.</p>
<p>Статья 7. Право на дурость</p> <p>Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на дурость, если это не является злоупотреблением дуростью в смысле статьи 4 настоящего Закона.</p>	<p>Статья 7. Право на заумь</p> <p>Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на заумь, если это не является злоупотреблением умничаньем в смысле статьи 4 настоящего Закона.</p>
<p>Статья 3. Сроки</p> <p>Если человек дурак, то это надолго.</p>	<p>Статья 7. Право на недоумие</p> <p>Сила есть — ума не надо.</p>

<p>Статья 8. Права дурака Дурак имеет право: 1) на дурные манеры; 2) валять дурака; 3) расшибать лоб.</p>	<p>Статья 8. Права умника Умник имеет право: 1) братья за ум; 2) тронуться умом; 3) не ходить в гору.</p>
<p>Статья 9. Обязанности дурака Дурак обязан: 1) видеть дурака издалека; 2) задавать вопросы мудрецам; 3) оставаться в дураках.</p>	<p>Статья 9. Обязанности умников Умник обязан: 1) не особо умничать; 2) не сходить с ума; 3) в крайнем случае ополоуметь.</p>
<p>Глава 3. УПРАВЛЕНИЕ ДУРАЦКИМИ ДЕЛАМИ Статья 10. Орган управления дурацкими делами Управление дурацкими делами осуществляется с помощью дурного глаза и дурьей головы Министрством дурацких дел.</p>	<p>Глава 3. УПРАВЛЕНИЕ УМСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ Статья 10. Палата ума Палата ума является центральным органом управления умственными ресурсами тех, у кого ума палата.</p>
<p>Статья 11. Работа до одурения Министерство дурацких дел работает до одурения ("дурная бесконечность").</p>	<p>Статья 11. Работа не прикладая ума Палата ума во избежание "утечки мозгов" работает, не прикладая ума.</p>
<p>Глава 4. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДУРАКОВ Статья 12. Мировые стандарты Мировые стандарты дураков, а также соответствующие международные договоры и соглашения применяются, когда дурость переходит все границы.</p>	<p>Глава 4. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УМНИКОВ Статья 12. Мировой разум Мировые стандарты умников, а также соответствующие международные договоры и соглашения применяются, когда игра ума не знает границ.</p>
<p>Глава 5. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ Статья 13. Защита от дурака Не являются злоупотреблением дуростью действия, совершенные как дураком, так и от большого ума, хотя и подпадаю-</p>	<p>Глава 5. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ Статья 13. Умственное затмение Ответственность за нарушение настоящего Закона возлагается по правилу: око за око, ум за разум.</p>

<p>шие под признаки статьи 4 настоящего Закона, но совершенные в состоянии необходимой обороны, то есть при защите от дурака.</p>	
<p>Статья 14. Дурацкое правило Дурак за свою дурость ответственности не несет.</p>	<p>Статья 14. Разумное правило Горе от ума.</p>

Ниже приводятся примеры юридических документов — актов правоприменения, исковых заявлений, претензий.

Фабулы взяты из литературных произведений. На их основе составлены различные юридические документы, полностью соответствующие требованиям действующего законодательства, в которых блестяще использованы приемы юридической техники.

Для лучшего уяснения характера дела, правовой проблемы перед юридическими документами приводится фрагмент литературного произведения, в котором излагается ситуация.

Все документы были составлены студентами дневного отделения юридического факультета Тверского государственного университета¹.

А.С. Пушкин

СКАЗКА О ПОПЕ И О РАБОТНИКЕ ЕГО БАЛДЕ

Жил-был поп,
Толоконный лоб.

Пошел поп по базару
Посмотреть кой-какого товару.

Навстречу ему Балда

Идет, сам не зная куда.

“Что, батька, так рано поднялся?”

“Чего ты взыскался?”

Поп ему в ответ: “Нужен мне работник:

Повар, конюх и плотник.

А где найти мне такого

Служителя не слишком дорогого?”

Балда говорит: “Буду служить тебе славно,

Усердно и очень исправно...”

Идет Балда, покрывает,

А поп, завидя Балду, вскакивает,

За попадью прячется,

Со страху корячится.

Балда его тут отыскал...

С первого щелка прыгнул поп до потолка;

Со второго щелка

Лишился поп языка;

А с третьего щелка

Вышибло ум у старика...

В Н-ский районный суд г. Н-ска

Заявитель: Попадья, проживающая в г. Н-ске,

ул. Крайняя, д. 1.

Третье лицо: орган опеки и попечительства г. Н-ска.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании гражданина недееспособным

20 июля 18... года моему мужу Попу, 17... года рождения, были причинены тяжкие телесные повреждения нашим работником Балдой по месту жительства.

В результате трех ударов по голове Поп заболел психическим заболеванием. С 20 по 30 июня он находился на излечении в психиатрической лечебнице; в настоящее время состоит на учете в психоневрологическом диспансере г. Н-ска.

Поп не в состоянии осознать своих действий и руководить ими. За ним необходимы постоянное наблюдение и контроль, так как у него видения, страхи. Проводимое в психиатрической лечебнице медицинское освидетельствование показало, что Поп страдает психической (душевной) болезнью, полученной в результате черепно-мозговой травмы.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 29 ГК РФ

ПРОШУ:

1. Признать недееспособным моего мужа Попа, 17... года рождения.
2. Истребовать выписку из истории его болезни.
3. Назначить судебно-психиатрическую экспертизу в отношении Попа, 17... года рождения, проживающего по адресу: г. Н-ск, ул. Крайняя, д. 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия свидетельства о рождении.
2. Копия заявления.
3. Справка из психоневрологического диспансера.
4. Справка из психиатрической лечебницы.

Подпись

1 сентября 18... г.

Попадья

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

10 сентября 18... года

г. Н-ск

Н-ский районный суд в лице председательствующего судьи К-ва В.С., при секретаре Ар-ой Н.Е., с участием прокурора Г-ко А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Попадьи о признании недееспособным ее мужа Попа, 17... года рождения,

¹ См.: Классических героев нравы — сквозь призму искового права... Вып. 2. Тверь, 1998. С. 12—17, 23—31, 51—52, 66—68, 83—85.

УСТАНОВИЛ:

Попадья обратилась в суд с заявлением о признании недееспособным ее мужа Попа, 17... года рождения. В судебном заседании она пояснила, что 20.07.18... года Попу были причинены тяжкие телесные повреждения. В результате трех ударов по голове он получил черепно-мозговую травму и заболел психическим заболеванием.

В связи с травмой Поп потерял трудоспособность и находился на амбулаторном лечении в психиатрической лечебнице г. Н-ска, в подтверждение чего имеется справка.

В настоящее время Поп состоит на учете в психоневрологическом диспансере г. Н-ска как больной с диагнозом шизофрения.

Поп не способен осознавать своих действий и руководить ими. Со слов заявительницы, за ним необходим постоянный контроль, так как у больного видения, неоправданные страхи.

На основании изложенного она считает, что необходимо признать Попа недееспособным.

Представитель органа опеки и попечительства г. Н-ска не возражает против заявления Попадью и считает его обоснованным.

Участвующий в судебном заседании прокурор полагает, что заявление Попадью о признании недееспособным ее мужа Попа, 17... года рождения, обоснованно и законно.

У суда нет оснований полагать, что Попадья действует недобросовестно с целью заведомо необоснованного лишения дееспособности Попа. Как следует из письменных доказательств, имеющих в материалах дела, Поп страдает психическим заболеванием.

Выслушав лиц, участвующих в деле, и исследовав письменные доказательства, имеющие в деле: справку из психиатрической лечебницы, справку из психоневрологического диспансера, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, выводы эксперта, суд находит заявление Попадью о признании недееспособным ее мужа Попа обоснованным и законным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29 ГК РФ и ст. 197 ГПК РСФСР,

СУД РЕШИЛ:

Признать недееспособным Попа, 19.02.17... года рождения, проживающего в г. Н-ске, ул. Крайняя, д. 1.

Решение может быть обжаловано в Н-ский областной суд через Н-ский районный суд в течение 10 дней с момента его вынесения.

Председательствующий судья

В.С. К-ов

В Н-ский районный суд

Представитель истца: Попадья, проживающая в г. Н-ске, ул. Крайняя, д. 1, в интересах недееспособного Попа, 17... года рождения.

Ответчик: Балда, проживающий в г. Н-ске, ул. Крайняя, д. 1.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении вреда в связи с повреждением здоровья и взыскании компенсации морального вреда

20 июня 18... года в 10 часов 15 минут ответчик Балда, проживающий в нашем доме в качестве работника, прищипил моему мужу тяжкие телесные повреждения.

В результате черепно-мозговой травмы Поп заболел психическим заболеванием и по решению суда от 10.09.18... года был признан недееспособным. Я являюсь его опекуном.

Вследствие трех ударов, нанесенных Балдой Попу, последнему были причинены физические и нравственные страдания.

Физические страдания выразились в том, что Поп получил черепно-мозговую травму, заболел психическим заболеванием, находился на лечении в психиатрической лечебнице, сейчас состоит на учете в психоневрологическом диспансере как душевнобольной.

В настоящее время Поп не отдает отчета в своих действиях, руководить ими не может. Он нуждается в постоянном уходе. Для поддержания здоровья Попу необходимо большое количество лекарственных средств. Неправомерные действия Балды вызвали у моего мужа нравственные страдания.

Поп находился на лечении и в настоящее время не может заниматься проведением церковных богослужений по состоянию здоровья, то есть доход, получаемый моим мужем, утрачен. Священником он не может быть по состоянию здоровья.

На основании изложенного в соответствии со ст. 1064, 1085 ГК РФ

ПРОШУ:

взыскать с ответчика Балды в пользу Попа:

1. Расходы на лечение в сумме 20 руб.
2. Утраченный заработок в размере 400 руб. ежемесячно.
3. Расходы на приобретение лекарственных средств — 30 руб.
4. В возмещение морального вреда — 200 руб.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия решения суда о признании Попа недееспособным.
2. Справка о затратах на лекарства.
3. Копия больничного листа.
4. Справка о заработке.
5. Копия искового заявления.

Подпись

01.10.18... года

Попадья

ПРИКЛЮЧЕНИЯ ЧИПОЛЛИНО

...Кум Тыква поневоле открыл глаза, когда синьор Помидор издал такое грозное рычание, что двери и окна в соседних домах закрылись еще плотнее, а тот, кто запер дверь только на один оборот ключа, поспешил повернуть ключ в замочной скважине еще разок или два. А толпа зевак замерла неподвижно, будто бы находилась на сеансе массового гипноза.

“Злодей! — кричал синьор Помидор. — Разбойник! Вор! Мятэжник! Бунтовщик! Ты построил этот дворец на земле, которая принадлежит графиням Вишням, и собираешься провести остаток дней своих в безделье, нарушая священные права двух бедных престарелых синьор — вдов и круглых сирот...”

“Ваша милость, — взмолился кум Тыква, — уверяю вас, что у меня было разрешение на постройку домика! Мне его дал когда-то сам синьор граф Вишня!”...

В Н-ский районный суд Н-ской области

Истец: кум Тыква, проживающий по адресу: г. Н-ск, ул. Вишневая, д. 3.

Ответчик: синьор Помидор, проживающий по адресу: г. Н-ск, ул. Садовая, д. 5.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести и достоинства и взыскании компенсации морального вреда

28 июня 19... г. у моего дома по адресу: г. Н-ск, ул. Вишневая, д. 3 синьор Помидор публично учинил скандал, обвинив меня в самовольной постройке дома на земле, принадлежащей графиням Вишням, у которых ответчик работает в должности смотрителя.

Кроме того, ответчик во всеуслышание оскорблял меня, называя “злодеем, разбойником, вором, мятэжником, бунтовщиком”.

Указанные обстоятельства могут подтвердить Чиполлино и Мастер Виноградника, которые 28 июня 19... г. находились у меня в гостях.

Считаю, что сказанное ответчиком порочит мою честь и не соответствует действительности. А обвинение в самовольной застройке не обоснованно, так как у меня имеется разрешение на постройку дома, выданное графом Вишней.

Я уже пожилой человек и после разговора с ответчиком очень расстроился, переживал — не каждый день слышишь такие оскорбления. Да и соседи мои теперь могут усомниться в моей добронормядности.

Считаю, что своими действиями ответчик синьор Помидор причинил мне нравственные страдания, и требую компенсации морального вреда в размере 5000 руб.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 125, 151, 1100 ГК РФ

ПРОШУ:

1. Обязать ответчика синьора Помидора опровергнуть порочащие мою честь и достоинство сведения путем выступления по городскому радио г. Н-ска.

2. Обязать ответчика синьора Помидора выплатить в мою пользу компенсацию за причиненный моральный вред в размере 5000 руб.

3. В подтверждение иска вызвать в суд свидетелей:

Чиполлино, проживающего по адресу: г. Н-ск, ул. Черничная, д. 7;
Мастера Винограднику, проживающего по адресу: г. Н-ск, ул. Земляничная, д. 8.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия искового заявления.

2. Квитанция об оплате госпошлины.

3. Копия разрешения на строительство дома.

Подпись

30 июня 19... г.

Кум Тыква

Сергей Михалков

ДЯДЯ СТЕПА

...В "Детском мире" — магазине,
Где игрушки на витрине, —

Появился хулиган.

Он салазки опрокинул,

Из кармана гвоздик вынул,

Продырявил барабан.

Продавец ему: — Платите!

Он в ответ: — Не заплачу!

— В отделение хотите?

Отвечает: — Да, хочу!..

В Н-ский районный суд г. Москвы

Истец: ООО "Детский мир", юридический

адрес — г. Москва, пр-т К-на, д. 7.

Ответчик: Сидоров Николай Павлович,

проживающий по адресу: г. Москва, ул. И-ва, д. 5.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении вреда

20 июня 19... г. в 12 часов ответчик Сидоров Н.П., находясь в магазине "Детский мир" на пр-те К-на, д. 7, проткнул гвоздем выставленный в витрине на продажу барабан стоимостью 120 руб.

На основании изложенного и согласно ст. 1064 ГК РФ

ПРОШУ:

Взыскать с ответчика Сидорова Н.П. в пользу ООО "Детский мир" в возмещение вреда 120 руб. и расходы по оплате госпошлины — 8 руб.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия искового заявления.
2. Квитанция об оплате госпошлины.
3. Справка ООО "Детский мир" о стоимости барабана.

Председатель ООО
"Детский мир"

Дата

А.А. Кошкин

15 июля 19... г.

г. Москва

РЕШЕНИЕ именем Российской Федерации

Н-ский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего судьи Д-ва Б.А. при секретаре Х-ой Л.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО "Детский мир" к Сидорову Николаю Павловичу о возмещении вреда,

УСТАНОВИЛ:

20 июня 19... г. в 12 часов Сидоров Н.П., находясь в магазине "Детский мир", проткнул выставленный в витрине на продажу барабан, чем причинил ООО "Детский мир" вред на сумму 120 руб.

Согласно справке ООО "Детский мир" стоимость барабана составляет 120 руб.

ООО "Детский мир" обратилось с иском в суд о взыскании с Сидорова Н.П. материального ущерба в сумме 120 руб.

В судебном заседании представитель ООО "Детский мир" Алексеева А.А. иск поддержала, просит взыскать с ответчика указанную сумму.

Ответчик Сидоров Н.П. с иском согласился, против размера вреда не возражает.

Иск ООО "Детский мир" подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1064 ГК РФ и ст. 197 ГПК РСФСР,

СУД РЕШИЛ:

Взыскать с Сидорова Николая Павловича в пользу ООО "Детский мир" в возмещение вреда 120 руб. и 8 руб. в возмещение расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Б.А. Д-ов

К. И. Чуковский

ДОКТОР АЙБОЛИТ

Жил-был доктор. Звали его Айболит. И была у него... сестра, которую звали Варвара.

Больше всего на свете доктор любил зверей. В комнате у него жили зайцы. В шкафу у него жила белка. В буфете жила ворона. На диване жил колючий еж. В сундуке жили белые мыши.

Очень сердилась на доктора его... сестра Варвара за то, что у него в комнате столько зверей.

— Прогони их сию же минуту! — кричала она. — Они только комнаты пачкают. Не желаю жить с этими скверными тварями!

— Нет, Варвара, они не скверные! — говорил доктор. — Я очень рад, что они живут у меня...

С каждым днем к доктору приходило все больше зверей и птиц...

В том городе, где жил доктор, был цирк, а в цирке жил большой крокодил...

У крокодила заболели зубы, и он пришел к доктору Айболиту лечиться... И стал крокодил жить у доктора... Варвара терпеть не могла крокодила и громко требовала, чтобы доктор прогнал его...

— Из-за этого противного крокодила — говорила Варвара, — люди боятся приходить в дом... Он такой противный, зубастый! И все портит, к чему ни прикоснется. Вчера съел мою зеленую юбку...

В Перedelкинский районный суд Московской области

Истец: Докторава Варвара Корнеевна, проживающая в Московской обл., пос. Перedelкино, ул. Зверинная, д. 2.

Ответчик: Доктор Айболит Корнеевич, проживающий по тому же адресу.

Третьи лица: 1. Пиратов Бармалей Иванович, проживающий в пос. Перedelкино, ул. Морская, д. 4, кв. 2.

2. Моряков Робинзон Петрович, проживающий в пос. Перedelкино, ул. Путешественников, д. 18, кв. 1.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о принудительном обмене жилого помещения

С ответчиком мы состоим в родственных связях — родные брат и сестра. Дом по указанному адресу достался нам в порядке наследования от умерших родителей в равных долях.

С апреля 1960 года я и ответчик проживаем в доме № 2 по ул. Зверинная, состоящем из двух смежных комнат, двух изолированных, кухни, чулана, веранды, коридора, общей площадью 96 кв. м. В доме проведен водопровод, установлен водонагревательный котел, туалет находится в пристройке. Отопление печное.

Совместное проживание с ответчиком в одном доме невозможно, поскольку я страдаю обостренной формой аллергии к запахам различных птиц и животных.

Ответчик в силу своей профессиональной привычки увлекается лечением животных на дому, содержит во всем доме большое количество домашних и диких зверей, которые не только портят вещи, но и своим запахом приносят мне физические страдания.

Мною ответчику предложен следующий вариант обмена.

Я, Докторава Варвара Корнеевна, переезжаю в дом № 4, кв. 2 по ул. Морская, который принадлежит индивидуальному жилищному фонду. Метраж составляет 50 кв. м, две изолированные комнаты, кухня, коридор, водопровод, печное отопление.

Ответчик — Доктор Айболит Корнеевич — переезжает в дом № 18, кв. 1 по ул. Путешественников, который принадлежит индивидуальному жилищному фонду. Метраж составляет 46 кв. м, две изолированные комнаты, кухня, коридор, водопровод, печное отопление.

Соглашение между мной и ответчиком не достигнуто. Третьи лица с обменом согласны.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 68 ЖК РСФСР

ПРОШУ:

1. Произвести принудительный обмен жилого помещения по предложенному варианту обмена. Переселить меня из дома № 2 по ул. Зверинная, 96 кв. м, в кв. № 2 дома № 4 по ул. Морская, 50 кв. м. Ответчика Докторава А.К. переселить из дома № 2 по ул. Зверинная в кв. 1 дома № 18 по ул. Путешественников, 46 кв. м.

Третьих лиц: Пиратова Б.И., проживающего по ул. Морская, д. 4, кв. 2, 50 кв. м, Морякова Р.П., проживающего по ул. Путешественников, д. 18, кв. 1, 46 кв. м, — переселить в дом № 2 по ул. Звериной, 96 кв. м.

2. Обязать домовые комитеты произвести соответствующие записи в домовых книгах.

3. В качестве свидетелей вызвать:

Попугаева Карудо Леонидовича, проживающего в пос. Переделькино, ул. Птичья, д. 14;

Собакину Авву Трезоровну, проживающую в пос. Переделькино, ул. Кинологов, д. 7.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Справка от врача-аллерголога.

2. Выписки из домовых книг.

3. Заявления владельцев домов, проживающих в жилых помещениях по варианту обмена, об их согласии на обмен.

4. Квитанция об оплате госпошлины.

5. Копии лицевых счетов и планов обмениваемых жилых помещений.

6. Копии исковых заявлений.

16.04.1970 г.

В.К. Докторов

М. Булгаков

СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ

Неизвестно, на что решился Филипп Филиппович. Ничего особенного в течение следующей недели он не предпринимал, и, может быть, вследствие его бездействия, квартирная жизнь переполнилась событиями...

— Борменталь!

— Нет, уж вы меня по имени и отчеству, пожалуйста, называйте! — отозвался Борменталь, меняясь в лице...

— Ну и меня называйте по имени и отчеству! — совершенно основательно ответил Шариков.

— Нет! — затрепел в дверях Филипп Филиппович. — По тому имени и отчеству в моей квартире я вас не разрешу называть. Если вам угодно, чтобы вас перестали именовать фамильярно “Шариков”, и я, и доктор Борменталь будем называть вас “господин Шариков”.

— Я не господин, господа все в Париже! — отлаял Шариков.

— Швондерова работа! — кричал Филипп Филиппович. — Ну, ладно, посчитаюсь я с этим негодяем. Не будет никого, кроме господ, в моей квартире, пока я в ней нахожусь! В противном случае или я, или вы уйдете отсюда, и, вернее всего, вы. Сегодня я помешу в газетах объявление и, поверьте, найду вам комнату...

Филипп Филиппович со спокойствием очень зловещим сказал:

— Сейчас заберите вещи: брюки, пальто, все, что вам нужно, и вон из квартиры!

— Как это так? — искренне удивился Шариков.

— Вон из квартиры — сегодня, — монотонно повторил Филипп Филиппович, шурясь на свои ногти...

— Да что такое, в самом деле! Что я управы, что ли, не найду на вас? Я на 16 аршинах здесь сижу и буду сидеть.

— Убирайтесь из квартиры, — задумчиво шепнул Филипп Филиппович...

В Н-ский районный суд г. Москва
Истец: Шариков Полиграф Полиграфович,
проживающий: г. Москва, Обухов пер., д. 7, кв. 5.
Ответчик: Преображенский Филипп Филиппович,
проживающий: г. Москва, Обухов пер., д. 7, кв. 5.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании права на жилую площадь

Я — Шариков Полиграф Полиграфович, полученный при лабораторном опыте путем операции на головном мозге в период с 22 декабря 1924 г. по 7 января 1925 г. В результате свидетельских показаний профессора Преображенского Филиппа Филипповича и доктора Борментала Ивана Арнольдовича мною был получен документ на имя Шарикова Полиграфа Полиграфовича и три бумаги: зеленая, желтая и белая, которые подтверждают то, что я являюсь членом жилищного товарищества и имею право на жилую площадь в квартире № 5 дома № 7 по Обухову переулку у ответственного съемщика Преображенского Ф.Ф. в 16 квадратных аршинах.

В период моего проживания профессор Преображенский Ф.Ф. принял мал попытку выселения меня из квартиры, причём грозился дать объявление в газетах с целью поиска для меня комнаты. Впоследствии он выгнал меня из квартиры, не предоставляя жилья.

Обращение за помощью в домком к председателю Швондеру Петру Петровичу о предоставлении мне возможности проживания по месту жительства положительных результатов не дало.

На основании ст. 53 ЖК РФ

ПРОШУ:

1. Признать за мной право пользования жилым помещением в квартире № 5 дома № 7 по Обухову переулку в г. Москве.
2. Вызвать в качестве свидетелей Швондера Петра Петровича, председателя домкома, Борментала Ивана Арнольдовича, врача.
3. Истребовать в домкоме мое заявление, касающееся жилищного спора.
4. Отнести на ответчика расходы по госпошлине.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Выписка из домовой книги.
2. Копия лицевого счета.
3. Копия заявления профессора Преображенского Ф.Ф. о выдаче мне документа.
4. Квитанция об уплате госпошлины.
5. Копия искового заявления.

Подпись
23.06.19... г.

П.П. Шариков

В Н-ский районный суд г. Москва
Истец: Преображенский Филипп Филиппович,
проживающий: г. Москва, Обухов пер., д. 7, кв. 5.
Ответчик: Шариков Полиграф Полиграфович,
проживающий: г. Москва, Обухов пер., д. 7, кв. 5.

ВСТРЕЧНЫЙ ИСК

о выселении без предоставления другого жилого помещения

22 декабря 1924 г. мною, профессором Преображенским Ф.Ф., при ассистировании доктором Борменталем И.А. была проведена операция на собаке по кличке Шарик с комбинированной пересадкой гипофиза и яичек для выяснения вопроса о приживаемости гипофиза, а в дальнейшем и о его влиянии на омоложение организма людей. В результате проведенного опыта произошла трансформация собачьих органов в человеческие, развилась речь, появилось мышление.

Но в поведении этого "человека", полученного в результате лабораторного опыта, было смещение признаков человека и животного, которыми он был до операции. Шариков П.П. ненавидел котов, предпочитал украсть еду, чем питаться вместе.

Однажды под давлением председателя домкома Швондера П.П. я вынужден был написать заявление для выдачи Шарикову П.П. документа. Однако получение всех документов, которые он приводит в исковом заявлении, не способствовало Шарикову П.П. стать примерным гражданином, соблюдающим все нормы и правила поведения в обществе.

За период совместного проживания он чинил расправу над котами, проживающими в окрестностях Обухова переулка и в доме. В один из дней сорвал прием мною Букину, обвинял ее в воровстве денег, которые брал гу Зинаиду Иванову Букину, обвинял мне и совместно проживающим жильцам — сам. Часто ругался и грубил мне и совместно проживающим жильцам — доктору Борменталу И.А., прислуге Ивановой Д.П. и Букиной З.И., систематически употреблял спиртные напитки.

Все эти доводы делают невозможным проживание жильцов квартиры № 5 дома № 7 по Обухову переулку совместно с Шариковым П.П. Меру воспитательного характера для предупреждения и воздействия на Шарикова П.П. с целью изменения им своего поведения, применяемые как с моей стороны, так и со стороны проживающих, оказались безрезультатными. На основании ст. 98 ЖК РФ

ПРОШУ:

1. Выселить Шарикова Полиграфа Полиграфовича из занимаемой им жилой площади по адресу: г. Москва, Обухов переулок, д. 7, кв. 5 без предоставления жилой площади.
2. Вызвать в качестве свидетелей Борментала Ивана Арнольдовича, доктора, Иванову Дарью Петровну и Букину Зинаиду Иванову, прислугу.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Выписки из дневника доктора Борментала И.А.
2. Квитанция об оплате госпошлины.
3. Копия встречного иска для ответчика.

Подпись
23.06.19...

Ф.Ф. Преображенский

Илья Ильф, Евгений Петров ДВЕНАДЦАТЬ СТУЛЬЕВ

...Ипполит Матвеевич испросил себе узаконенный двухнедельный отпуск... По дороге он завернул в аптеку...

— Что вы хотели?

— Средство для волос.

— Для рашения, уничтожения, окраски?

— Какое там рашение! — сказал Ипполит Матвеевич. — Для окраски.

— Для окраски есть замечательное средство “Титаник”. Получено с таможни. Контрабандный товар. Не смыывается ни холодной, ни горячей водой, ни мыльной пеной, ни керосином. Радикальный черный цвет. Флакон на полгода стоит три рубля двенадцать копеек. Рекомендую как хорошему знакомому.

Ипполит Матвеевич повертел в руках квадратный флакон “Титаника”, со вздохом посмотрел на этикетку и выложил деньги на прилавок.

Ипполит Матвеевич возвратился домой и с омерзением стал поливать голову и усы “Титаником”. По квартире распространилось зловоние.

После обеда вонь убавилась, усы обсохли, слиплись, и расчесать их можно было только с большим трудом. Радикальный черный цвет оказался с несколько зеленоватым отливом, но вторично красить было уже некогда...

Ипполит Матвеевич проснулся по привычке в половине восьмого, пророкотал “гуд морген” и направился к умывальнику. Он умывался с наслаждением: отплевывался, причитал и тряс головой, чтобы избавиться от воды, набежавшей в уши. Вытираться было приятно, но, отняв от лица полотенце, Ипполит Матвеевич увидел, что оно испачкано тем радикально черным цветом, которым с позавчерашнего дня были окрашены его горизонтальные усы. Сердце Ипполита Матвеевича потухло. Он бросился к своему карманному зеркальцу. В зеркальце отразились большой нос и зеленый, как молодая трава, левый ус. Ипполит Матвеевич успешно передвинул зеркальце направо. Правый ус был того же омерзительного цвета. Нагнув голову, словно желая забодать зеркальце, несчастный увидел, что радикальный черный цвет еще господствовал в центре каре, но по краям был обсажен тою же травянистой каймой.

Все существо Ипполита Матвеевича издало такой громкий стон, что Остап Бендер открыл глаза.

— Вы с ума сошли! — воскликнул Бендер и сейчас же сомкнул сонные вежды...

...Остап проснулся после многих толчков и уговоров.

— Что вы на меня смотрите такими злыми глазами, как солдат на вошь? Вы на себя посмотрите!

— Но ведь мне аптекарь говорил, что это будет радикально черный цвет. Не смывается ни холодной, ни горячей водой, ни мыльной пеной, ни керосином... Контрабандный товар.

— Контрабандный? Всею контрабанду делают в Одессе, на Малой Арнаутской улице. Покажите флакон... И потом посмотрите. Вы читали это?

— Читал.

— А вот это — маленькими буквами? Тут ясно сказано, что после мытья горячей и холодной водой или мыльной пеной и керосином волосы надо отнюдь не вытирать, а сушить на солнце или у примуса... Почему вы не сушили? Куда вы теперь пойдете с этой зеленой “липой”?

Ипполит Матвеевич был подавлен... Остап Бендер снова обратился к усам Ипполита Матвеевича:

— Придете красить снова. Давайте деньги — пойду в аптеку. Ваш “Титаник” ни к черту не годится... Давайте деньги на краску.

Остап вернулся с новой микстурой...

Начался обряд переокраски. Но “изумительный каштановый цвет, придающий волосам нежность и пушистость”, смешавшись с зеленой “Титаника”, неожиданно окрасил голову и усы Ипполита Матвеевича в краски солнечного спектра.

Ничего не евший с утра Воробьянинов злобно ругал все парфюмерные заводы...

— Таких усов, должно быть, нет даже у Аристида Бриана, — бодро заметил Остап. — Но жить с такими ультрафиолетовыми волосами в Советской России не рекомендуется. Придется сбрить..

...Страдания человека, которому бреют голову безопасной бритвой, невероятны. Это Ипполит Матвеевич понял с самого начала операции...

В Н-ский городской суд

Истец: Воробьянинов Ипполит
Матвеевич, проживающий по адресу:
г. Н-ск, ул. Губернская, д. 1, кв. 7.

Ответчик: Н-ская аптека № 1,
г. Н-ск, Старопанская пл., д. 3.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении договора купли-продажи,
взыскании уплаченной суммы и возмещении морального вреда

15 мая 1927 г. в аптеке № 1, находящейся по адресу: г. Н-ск, Старопанская пл., д. 3, я купил средство для окраски волос "Титаник", за которое я уплатил 3 руб. 12 коп.

Провизор Леопольд Григорьевич М-ский при покупке охарактеризовал средство следующим образом: "Не смывается ни холодной, ни горячей водой, ни мыльной пеной, ни керосином. Радикально черный цвет".

В этот же день я окрасил волосы на голове и усы. Усы обсохли, слиплись и расчесать их можно было с большим трудом.

На следующий день я отправился в г. Старгород, где, умываясь с утра, обнаружил, что лицо испачкано черным цветом, а в зеркале я увидел зеленый, как молодая травка, левый ус. Правый ус был такого же омерзительного цвета. Более того, на голове, по краям волос, была такая же зеленая кайма.

В результате использования некачественного товара я не смог заняться своими делами, для решения которых я и приехал в Старгород; мне пришлось потратить на приобретение новой краски, а в конце концов, побриться наголо.

Действиями ответчика мне причинен моральный вред, который я оцениваю в сумме 100 руб.

На основании п. 1 ст. 17 и ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей"

ПРОШУ:

1. Обязать аптеку № 1 г. Н-ска взять обратно упаковку "Титаника" с остатками средства и взыскать с ответчика в мою пользу уплаченные деньги в сумме 3 руб. 12 коп.

2. Взыскать с ответчика в возмещение морального вреда 100 руб.

Прошу вызвать в суд и допросить в качестве свидетеля Бендера О.И., проживающего по адресу: г. Старгород, ул. Плеханова, д. 15, кв. 5.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Упаковка краски "Титаник" со штампом аптеки № 1 г. Н-ска.
2. Копия искового заявления.

Подпись

24 мая 1927 г.

И. М. Воробьянинов

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

24 июня 1927 г.

г. Н-ск

Н-ский городской суд в лице председательствующего судьи З-ва В.З. при секретаре М-ской В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Воробьянинова И.М. к Н-ской аптеке № 1 о возмещении ущерба,

УСТАНОВИЛ:

Истец Воробьянинов И.М. обратился в суд с иском к аптеке № 1 взыскании уплаченной за краску суммы в размере 3 руб. 12 коп., возмещении морального вреда, мотивируя свои требования тем, что купленное для окраски волос средство "Титаник" оказалось некачественным: после умывания средство смылось, окрасив лицо в черный цвет, а усы и волосы стали зелеными.

Представитель ответчика — аптеки № 1 иск не признал, пояснив, что средство для окраски волос "Титаник" необходимо использовать при строгом соблюдении прилагаемой инструкции. Истцом-потребителем нарушено установленное правило использования товара (процесс окраски), поэтому и произошел такой эффект.

Выслушав стороны, свидетелей, эксперта, исследовав материалы дела, суд считает, что иск обоснован и не подлежит удовлетворению.

Согласно экспертному заключению № 11 от 10 июня 1927 г., составленному Бюро товарных экспертиз, установлено, что средство для окраски волос "Титаник" при соблюдении инструкции использования дает эффект, указанный в характеристике данной продукции.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Бендер О.И. пояснил, что при использовании данного средства Воробьянинов И.М. действительно оказался окрашенным в зеленый цвет, но он также подтвердил и тот факт, что при окраске волос истец не соблюдал инструкцию, приложенную к средству "Титаник".

Компенсация морального вреда возможна лишь при наличии вины причинителя вреда. В судебном заседании не была подтверждена вина ответчика, поэтому иск в этой части также не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194—197 ГПК РФ и ст. 14 и 15 Закона РФ "О защите прав потребителей", суд

РЕШИЛ:

Воробьянинову Ипполиту Матвеевичу в иске к аптеке № 1 г. Н-ска о возмещении ущерба отказать.

Решение может быть обжаловано в областной суд с подачей жалобы в Н-ский городской суд в течение 10 дней.

Председательствующий судья

В.З. З-ев

А. С. Пушкин ДУБРОВСКИЙ

...Троекуров узнал заседателя Шабашкина и велел его позвать...

— У меня сосед есть, — сказал Троекуров, — мелкопоместный грубиян; я хочу взять у него имение, как ты про то думаешь?

— Ваше превосходительство, коли есть какие-нибудь документы или...

— Врешь, братец, какие тебе документы. На то указы. Вот то-то и сила, чтобы безо всякого права отнять имение. Постой, однако ж. Это имение принадлежало некогда нам, было куплено у какого-то Спицына и продано потом отцу Дубровского. Нельзя ли к этому придраться?

— Мудрено, ваше высокопревосходительство; вероятно, сия продажа совершена законным порядком.

— Подумай, братец, поищи хорошенько.

— Если бы, например, ваше превосходительство могли каким ни есть образом достать от вашего соседа запись или купчую, в силу которой владеет он своим имением, то конечно... — Понимаю, да вот беда — у него все бумаги сгорели во время пожара.

— Как, ваше превосходительство, бумаги его сгорели! Что ж вам лучше? — в таком случае извольте действовать по закону, и без всякого сомнения получите ваше совершенное удовольствие...

*В Н-ский районный суд Н-ской губернии
Истец: генерал-аншеф Троекуров Кирилла Петрович,
проживающий в с. Покровское
Н-ского уезда.*

*Ответчик: гвардии поручик Дубровский Андрей Гаврилович,
проживающий в с. Кистенева, Н-ского уезда.*

Цена иска — 62 500 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о восстановлении права собственности на имение в селе Кистенева

14 августа 17... г. мой покойный отец, коллежский ассессор и кавалер Петр Ефимович Троекуров, купил у канцеляриста Фадея Егоровича Спицына имение в селе Кистенева за 2500 руб.

В тот же день в палате суда и расправы купчая была совершена, и мой отец Петр Ефимович Троекуров 26 августа того же года Н-ским земским судом был введен во владение имением в селе Кистенева. 6 сентября 17... г. мой отец умер.

Находясь почти с малолетства на военной службе, в походах за границей, я не мог иметь сведений как о смерти отца, так и об оставшемся после него имении в селе Кистенева.

Теперь, по выходе в отставку и по возвращении в имения отца, я, ознакомившись с документами последней ревизии имений, обнаружил, что имением в селе Кистенева владеет гвардии поручик Андрей Дубровский, не имея на то, по моему убеждению, законных оснований.

Дубровский утверждает, что имение досталось ему по наследству от его отца, подпоручика Гаврилы Евграфовича Дубровского, который купил его у моего отца, но при этом купчей представить не может, предполагая, что она могла сгореть при пожаре.

Представленная Дубровским доверенность, выданная моим отцом титулярному советнику Григорию Васильевичу Соболеву, по которой мой отец поручал Соболеву выдать отцу Дубровского купчую на проданное имение, в соответствии с главой 19 генерального регламента и Указом от 29 ноября 1752 г., не может служить доказательством совершенной сделки купли-продажи имения. Следовательно, сама доверенность после смерти моего отца в соответствии с Указом от 1 мая 1818 г. является ничтожной, а спорные имения подлежат передаче во владение законным владельцам, представившим документ на право собственности.

Поэтому, прилагая к заявлению подлинную купчую и документы, подтверждающие право собственности моего отца на имение в селе Кистенева,

ПРОШУ:

1. Имение в селе Кистенева из незаконного владения Дубровского отобрать и передать его по праву наследования в полное мое распоряжение.

2. За незаконное владение имением более 30 лет взыскать с Дубровского полученные доходы и причитенный мне материальный ущерб, включая упущенную выгоду, исходя из того, что годовой доход, приносимый имением, составлял 2000 руб.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

- 1. Копия искового заявления.*
- 2. Договор купли-продажи имения.*
- 3. Свидетельство о праве собственности на имение.*
- 4. Справка об оплате госпошлины.*
- 5. Свидетельство о праве на наследство.*

Подпись

9 июня 18... г.

К. П. Троекуров

В Н-ский районный суд Н-ской губернии от Дубровского Андрея Гавриловича, проживающего в селе Кистенева Н-ского уезда Н-ской губернии, по делу по иску Троескурова Кирилы Петровича о восстановлении права собственности на имение в селе Кистенева.

ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

12 июня 18... г. мною, Дубровским А.Г., было получено исковое заявление (иск Троескурова К.П. к Дубровскому А. Г. об истребовании имущества из чужого незаконного владения — дело № 13).

Настоящим сообщая, что я не согласен с заявленными в указанном исковом заявлении требованиями, так как спорное имущество перешло мне в собственность после смерти моего отца Дубровского Г.А. в 17... г., что подтверждается наследственным делом № 3 от 28 августа 17... г., хранящимся в нотариальной конторе Н-ского уезда, а также записями в поземельной книге сельского совета Н-ского уезда.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия искового заявления.

Подпись

12 июня 18... г.

А. Г. Дубровский

В Н-ский районный суд Н-ской губернии от Дубровского Андрея Гавриловича, проживающего в селе Кистенева Н-ского уезда Н-ской губернии, по делу по иску Троескурова Кирилы Петровича о восстановлении права собственности на имение в селе Кистенева.

ХОДАТАЙСТВО

об истребовании письменного доказательства

Для установления собственника имени Кистенева на основании ст. 63, 64 ГПК РСФСР прошу суд истребовать письменные доказательства: наследственное дело № 3 от 28 августа 17... г., находящееся в нотариальной конторе Н-ского уезда, письменное доказательство — поземельную книгу Н-ского уезда, находящуюся в сельском совете Н-ского уезда. Данное наследственное дело и поземельная книга не могут быть получены самостоятельно, так как указанные документы в соответствии с действующими нормативными актами физическим лицам не выдаются.

Подпись

Дата

А.Г. Дубровский

В Н-ский районный суд Н-ской губернии Истец: Дубровский Андрей Гаврилович, проживающий в селе Кистенева Н-ского уезда Н-ской губернии. Ответчик: Троескуров Кирилы Петрович, проживающий в селе Покровское Н-ского уезда Н-ской губернии. Цена иска 3200 руб.

ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении стоимости неосновательного обогащения

Во исполнение сделки купли-продажи имени Кистенева мой отец Дубровский Г.А. уплатил деньги в сумме 3200 руб. Троескурову П.Е. — отцу ответчика, что подтверждается доверенностью от 30 августа 17... г.

В нарушение договора купли-продажи продавец не передал необходимые документы на имущество.

Решением суда Н-ского уезда от 27 октября 18... г. удовлетворены иски о возмещении стоимости имущества и об истребовании имущества в селе Кистенева.

В основу решения положен факт отсутствия у меня документов на владение названным имуществом.

На основании изложенного в соответствии со ст. 1105 ГК РФ

ПРОШУ:

Взыскать с ответчика 3200 руб. — стоимость имущества по договору купли-продажи, не исполненному Троескуровым П.Е.; 5000 руб. — за пользование денежными средствами в течение 20 лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия искового заявления.
2. Решение Н-ского суда от 27 октября 18... г.
3. Доверенность от 30 августа 17... г.
4. Квитанция об оплате госпошлины.

Подпись

30 октября 18... г.

А.Г. Дубровский

В Н-ский районный суд Н-ской губернии Истец: Дубровский Андрей Гаврилович, проживающий в селе Кистенева Н-ского уезда Н-ской губернии. Ответчик: Троескуров Кирилы Петрович, проживающий в селе Покровское Н-ского уезда Н-ской губернии. Цена иска 3200 руб.

ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании права собственности на имущество

9 июня 18... г. ответчик обратился в Н-ский районный суд с иском об истребовании из чужого незаконного владения имени Кистенева.

Я с 17... г. добросовестно, открыто и непрерывно владею спорным имуществом, что подтверждено свидетельскими показаниями (судебное дело № 13).

В подтверждение добросовестности моего владения указанным имуществом суду представлена доверенность от 30 августа 17... г.

Троекуров К.П. проживает в селе Покровское с 17... г. За это время он неоднократно бывал у меня в с. Кистенева.

Никаких претензий по поводу моего владения спорным имуществом им в течение 30 лет не предъявлялось.

Учитывая изложенное, в соответствии со ст. 234 ГК РФ

ПРОШУ:

1. Признать за мной право собственности на спорное имущество.
2. Троекурову К.П. в иске отказать.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия искового заявления.
2. Квитанция об оплате госпошлины.

Подпись

Дата

А.Г. Дубровский

В судебную коллегия по гражданским делам Н-ского губернского суда

Истец: Дубровский Андрей Гаврилович, проживающий в селе Кистенева Н-ского уезда Н-ской губернии.

Ответчик: Троекуров Кирилла Петрович, проживающий в селе Покровское Н-ского уезда Н-ской губернии.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение суда по гражданскому делу

27 октября 18... г. Н-ским районным судом Н-ской губернии рассмотрено дело по иску Троекурова К.П. к Дубровскому А.Г. об истребовании имущества из чужого незаконного владения (дело № 13).

Я не согласен с решением суда по следующим основаниям. В процессе подготовки дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного заседания мне не были разъяснены права и обязанности сторон, предусмотренные ГПК РСФСР.

В объяснение моей правомерности владения спорным имуществом я заявил, что последнее досталось мне по праву наследования после смерти отца Дубровского Г. А. в 17... г.

Отсутствии документов, подтверждающих мое право собственности на спорное имущество, объясняется их утратой в результате пожара в 17... г.

Факт владения спорным имуществом в период с 17... г. моим отцом Дубровским Г. А., а после его смерти с 17... по 18... г. мною подтвержден показаниями 52 свидетелей.

Факт покупки спорного имущества моим отцом Дубровским Г. А. подтверждается доверенностью от 30 августа 17... г.

Вышеназванные обстоятельства судом не рассмотрены, следовательно, нельзя считать установленными действительные обстоятельства дела.

Таким образом, при производстве по делу были нарушены нормы ст. 14, 141, 155 ГПК РСФСР.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 282, 283, 286 ГПК РСФСР

ПРОШУ:

Решение Н-ского районного суда Н-ской области от 27 октября 18... г. отменить, передав на новое рассмотрение в Н-ский районный суд Н-ской области.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия кассационной жалобы.
2. Квитанция об оплате госпошлины.

Дата обращения в суд с жалобой: 01 ноября 18... г.

Подпись

А.Г. Дубровский

В Н-скую государственную нотариальную контору
Н-ской области

Н-ский районный суд просит выслать наследственное дело гр. Дубровского А.Г., проживавшего: Н-ская губерния, Н-ский уезд, имение Кистенева, умершего 10 февраля 17... г.

Указанное наследственное дело необходимо суду для рассмотрения гражданского дела по иску Троекурова К.П. к Дубровскому А. Г. об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Судья

Дата

С. В. И-ов

Учебно-практическое пособие

Екатерина Сергеевна ШУГРИНА

ТЕХНИКА ЮРИДИЧЕСКОГО ПИСЬМА

Гл. редактор *Ю. В. Луизо*

Зав. редакцией *Г. Г. Кобякова*

Редактор *И. В. Преловская*

Художник *Н. В. Пьяных*

Компьютерная подготовка оригинал-макета *И. А. Кожевникова*

Технический редактор *Л. А. Зотова*

Корректоры *Ф. Н. Морозова, Л. В. Соколова*

Лицензия ИД № 03590 от 19.12.2000 г.

Гигиеническое заключение № 77.99.2.953.П.16308.12.00 от 01.12.2000 г.

Подписано в печать 22.03.2001. Формат 60 × 90^{1/8}. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,0. Тираж 10 000 экз. Заказ № 664. Изд. № 247.

Издательство "Дело"

117571, Москва, пр-т Вернадского, 82

Коммерческий отдел — тел. 433-2510, 433-2502

E-mail: delo@ane.ru

Internet: <http://www.delo.ane.ru>

Отпечатано в Московской типографии № 6 Министерства Российской Федерации по делам печати, телеразличения и средств массовых коммуникаций 109088, Москва, Ж-88, Южнопортовая ул., 24

ISBN 5-7749-0173-4

