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КЛИНИКА - (греч. - врачевание )   
Мед. - лечебное учреждение для стационарного лечения больных,   
в котором ведется также медицинское преподавание   
и научно-исследовательская работа

Создание и развитие правовых клиник позволяет осуществлять реформы, по крайней мере, в двух направлениях: в области профессионального юридического образования и в области повышения правовой культуры российских граждан.

Клиника - не единственная форма работы с гражданами, которая наряду с организациями, объединяющими профессиональных (дипломированных) юристов, обеспечивает помощь в грамотной и своевременной реализации ими прав и законных интересов. Наряду с ними в России в последние годы созданы и функционируют общественные приемные, правозащитные центры, информационные правовые центры, организации так называемой муниципальной адвокатуры.

Работают в них самостоятельно не профессионалы, но те, кто уже обладает основами профессиональных знаний и стремится с помощью названных форм стать высокопрофессиональными юристами XXI века. Последнее обстоятельство говорит о том, что все эти формы в большей или меньшей степени связаны с вузами и могут восприниматься как формы организации студенческой практики. Поэтому большинство названных форм созданы либо в качестве структурных подразделений вузов либо встроены в учебный процесс спецкурсами, факультативами, формами организации студенческой практики внутри факультета. Правовая клиника юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета функционирует второй год как комплексная учебно-практическая программа по привитию студентам практических навыков работы с малоимущими гражданами.

Общей является и занимаемая ими ниша на рынке юридических услуг: организации рассматриваемого рода оказывают разнообразные услуги гражданам в тех случаях, когда их получение в организациях профессионалов по каким-либо причинам затруднительно или невозможно.

Таким образом, общее между всеми этими формами заключаются в целях деятельности, составе "правозащитников", специфической роли - дополнять и расширять возможности получения грамотной юридической помощи.

В рабочем плане эти организации можно называть условно "правозащитными". Условно, - потому что в СССР сформировался социальный феномен под таким названием. Сформировался в противовес официальной государственно-правовой системе, которая не столько помогала человеку в реализации его важнейших прав и интересов, сколько, мягко скажем, "корректировала" его поведение в интересах государства. Правозащитное движение пыталось построить свою правовую систему ("право справедливости"), противоборствующую системе тоталитарного права. Правозащитниками не могли быть юристы-профессионалы (те были заведомо - из "враждебного лагеря"). Правозащитниками могли быть те, кого официальная политическая идеология именовала диссидентами, а также иные нонконформисты и независимо мыслящие люди. Современное состояние правозащитного движения характеризуется, в частности, такими чертами, как стремлением к профессиональному владению юридическими знаниями, и встраиванием в легальную систему организаций, оказывающих помощь в реализации и защите прав личности.

Поэтому часть студентов вузов работают в информационно-правовых центрах либо общественных приемных, созданных не при вузах, а при традиционных правозащитных организациях. Общее между последними и рассматриваемыми нами формами - социально-правовое воспитание как граждан, так и юристов-профессионалов будущего. Так в России с помощью всех этих организаций создается так называемое "право публичных интересов", или "право социальной справедливости" гражданского общества. Многообразие форм - лишь на пользу общему делу. Задача организации правовых реформ - обеспечить возможности к сотрудничеству между ними, оказать помощь в развитии всех и каждой. Поэтому стоит лишь приветствовать деятельность и государственных органов власти, и негосударственных российских, а также иностранных и международных организаций по предоставлению финансовой помощи правозащитным организациям, а также научно-методической помощи, организации конференций, семинаров, тренингов для тех, кто работает в правозащитных организациях. При всех названных общих чертах в деятельности правозащитных организаций, между ними есть и различия, часть которых можно считать существенными (принципиальными), поскольку они свойственны именно этой форме.

Необходимо их выделить, ибо попытки их вкрапления в другую форму не приведет к успеху и даже может дезорганизовать деятельность последней. Все присутствующие знают опасность и зряшность механического перенесения чужого опыта в свою собственную деятельность.

Часть различий, с позиции нашего рассмотрения, можно отнести к вторичным, поскольку они зависят от внешних по отношению к правозащитной организации факторов. Так различия в направлениях деятельности, режимах работы, иных факторах организации работы зависят от специфики вуза (его профилизации, количества обучаемых студентов, кадрового потенциала и возможностей для его развития и реализации), от региона с его специфической социально-экономической, демографической структурой, структурой рынка юридических услуг и возможностями для их получения всеми и каждым жителем региона, а также проблемами, ставшими типичными для его жителей.

Остановимся на принципиальных различиях, выявлению которых способствовало ознакомление с работой различных из описываемых организаций, действующих в разных регионах России. Конференции, посвященные проблемам развития правозащитного движения, реформам юридического образования, продвижению юридического клинического образования (интерактивным методикам обучения), проведенные различными зарубежными и международными фондами, содействующими российским правовым реформам, дали немало материала для наблюдений и обобщений.

Так, **общественные приемные** - организации, в которых

1. прием граждан осуществляется студентами самостоятельно,

2. обращающиеся не дифференцированы по категориям (может быть принят любой гражданин);

3. нет ограничения по формам работы с гражданами (возможны ответы на вопросы по телефону, через средства массовой информации, по письменным обращениям, на личном приеме за одно посещение в том числе и путем выездов консультантов к месту жительства, или в стационары учреждений социальной защиты населения, в места содержания лиц, отбывающих наказания и т.д.);

4. чаще нет специализации по отраслям законодательства, поэтому для общественных приемных так важно знать о специализированных юридических консультациях, куда можно направлять граждан за получением специальной помощи;

5. в большинстве своем студенты, работающие в общественных приемных, разъясняют лишь содержание правовых норм и ориентируют граждан в способах получения дополнительной квалифицированной помощи от других правовых организаций,

6. здесь нет обучающей программы (общих аудиторных занятий),

7. нет, как правило, и индивидуального наставничества с распределением ответственности за качество оказанной помощи между наставником и консультантом. Таким образом, общественные приемные сильны тем, что осуществляют экспресс-обслуживание любых граждан, по любым вопросам, не знают ограничений в способах оказания помощи. Такая универсализация в практической области требует экономии усилий, направленных на подстраховку пока -непрофессионалов и на обучение **навыкам работы** со стороны наставника как существенного элемента студенческой практики. Главные услуги - информирование и ориентирование гражданина в лабиринтах права (что не исключает возможности оказания и дополнительных услуг, но влечет реорганизацию работы по типу правовых клиник, но без введения обучающих программ ).

**Информационно-правовой центр** - организация, в которой студенты формируют информационно-правовые базы для типичных областей социально-правовых интересов граждан и обеспечивают допуск гражданам к этим базам. Это могут быть компьютерные базы, печатные подборки материалов, правовые библиотечки (собрания кодексов, специальных законов, местных актов, а также материалов правоприменительной деятельности, причем последние - обязательно в обработке, для простоты понимания гражданами, не имеющими специального юридического образования).

1. Работа в таких организациях формирует для студентов лишь навыки обработки нормативно-правового и практического материала, причем с ориентацией на типичные запросы.

2. Практика студентов в информационно-правовых центрах больше тяготеет к научно-практической работе, ориентированной не только на обеспечение реализации прав граждан, но и на поиск путей совершенствования деятельности правоприменительных органов. Поэтому работа студентов должна вестись обязательно под руководством преподавателей научно-образовательных комплексов и во взаимодействии с правоприменительными органами.

3. Работа осуществляется без контакта с гражданином, а, значит, без персонификации проблем.

4. Гражданин не становится клиентом практикующего студента. Следовательно, не возникает особой (конфиденциального характера) связи между юристом и обратившимся за помощью.

5. Студент не ощущает никакой ответственности за конечный результат обращения гражданина в правовой центр.

6. Роль преподавателей (чаще - даже одного-единственного преподавателя) - чисто организационная: осуществить набор практикантов, составить график их дежурств и проконтролировать его соблюдение.

7. Обучение (если таковое не производилось в рамках традиционного учебного плана) необходимо лишь для обеспечения грамотного и культурного обращения с техникой и иными источниками правовой информации.

То есть практика в центре формирует ряд важных навыков профессиональной деятельности, но не дает основы для осознания ответственности за ход и исход юридического дела, которое возникнет из той проблемы, с которой гражданин пришел в правовой центр.

Это значит, что в интересующей нас области правовых реформ центры должны сотрудничать с организациями, разъясняющими гражданам смысл правовой нормы, ориентирующими в ходе решения их правовых проблем, а также организациями, сопровождающими граждан (уже в качестве клиентов) по лабиринтам права. То есть - с общественными приемными, студенческими консультациями "муниципальной адвокатуры", клиниками, созданными как при вузах, так и при общественных организациях (в том числе правозащитных).

**Консультации "муниципальной адвокатуры"** появились как вариант клиник, но постольку, поскольку важнейшим, существенным признаком клиники является ***наличие предварительного обучения профессиональному мастерству,*** представляется обоснованным выделение "муниципальных адвокатур" в самостоятельную форму студенческой производственной практики, как не предполагающую такого обучения.

1. Консультации "муниципальной адвокатуры" не имеют образовательных программ.

2. Они представляют собой форму самостоятельной практики студентов, как правило, под общим руководством и общим контролем одного из профессиональных адвокатов, и иногда - под общим патронажем депутата законодательного органа того или иного уровня власти.

3. Помещения для своей работы, техническое обеспечение деятельности, какое-то количество расходных материалов эти студенческие консультации получают от органов местного самоуправления, отсюда и их название. Оно не связано с муниципальным правом, или муниципальным правосудием, а связано с муниципальной властью, потому мы и берем это название в кавычки.

Думается, что те из них, что существуют при муниципалитетах, либо организованы депутатами, правильнее относить ***к общественным приемным, создаваемых при органах власти.*** Их существование необходимо и полезно. Такие приемные предполагают широкий демократический подход к правовому обеспечению прав граждан особенно в области их взаимодействия с различными органами власти. Очевидно, что "муниципальная адвокатура" должна обеспечивать хороший уровень правовой культуры в отношениях власть-гражданин.

Те же, что функционируют под руководством адвокатов, могут при условии введения учебно-практических занятий вернуться к модели клиники, либо без таковой воплотиться в форму стажировки в адвокатуре.

Пока, как показала недавно прошедшая в Москве (октябрь 1999 года) конференция, организации "муниципальной адвокатуры" работают хотя и под этим своеобычным названием, но на принципах, заимствованных то от одной, то от другой формы. Это характерно для этапа формирования любого нового элемента системы правозащитных организаций.

**Правовые клиники** - форма, в значительной степени воспринятая из опыта юридического образования ряда стран Европы и Соединенных Штатов Америки. Клиники в России создавались в последнее пятилетие и, особенно активно в последние 2-3 года. За это время данная форма весьма успешно адаптировалась к Российским условиям. Клиники организуются при вузах, учебно-научных центрах, центрах поддержки правовых реформ, правозащитных, политических, иных общественных организациях и при органах власти.

Принципиальные черты клиник:

1. Клиника, как правило, объединяет 3 направления деятельности вуза - научное, образовательное, организацию практики студентов.

1.1 Научное направление - сбор и обработка правоприменительной практики для подготовки студентами научных сообщений, курсовых и дипломных работ.

1.2 Образовательное состоит в том, что клиника имеет собственную программу в дополнение к общим дисциплинам вуза.

1.3 Организация практики осуществляется собственными преподавателями, имеющими опыт практической деятельности с привлечением практикующих адвокатов.

2. Практика в Студенческой консультации осуществляется студентами под их личную ответственность, в то же время ход работы по делу и качество проработанности дела строго контролируются со стороны индивидуальных кураторов.

2.1. Студент не имеет права начать работу непосредственно с клиентом, пока не обсудил ее ход и характер со своим куратором.

2.2. любой документ, созданный практикантом по конкретному делу подписывается куратором, чем гарантируется качество оказываемых услуг.

2.3. Создается особый механизм «подстраховки» студента на случай необоснованных жалоб со стороны клиентов.

3. Клиники, прежде всего, преследует цели развития у студентов коммуникативных навыков, соблюдения при общении норм профессиональной этики, а также повышения личной ответственности за порученное дело, поэтому заочное консультирование (по письмам, по телефону, через третьих лиц) исключается категорически; практикант работает по схеме «адвокат-клиент».

4. Клиника оказывает юридическую помощь только малоимущим гражданам; этим обеспечивается выполнение клиниками социальной роли - сделать квалифицированную юридическую помощь доступной для любых категорий граждан.

5. Работе предшествует обучение навыкам, которые невозможно получить, изучая традиционные дисциплины учебного плана.

6. Обучение ведется исключительно на основе интерактивных методик.