Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

VI Международная научно-практическая конференция
«Кутафинские чтения»

«Гармонизация российской правовой системы
в условиях международной интеграции»

Учебно-методическая конференция
«Повышение качества подготовки кадров юристов
в условиях развития инновационной
образовательной среды»

Круглый стол
«Организация работы преподавателей
в юридической клинике»

Круглый стол
«Организация учебного процесса
в юридической клинике»

•ПРОСПЕКТ•
Москва
2014

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ»

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ»

М.В. Самсонова,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства, директор Центра студенческой юридической помощи Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Интеграция юридической клиники в образовательный процесс подготовки студентов

Включение (интеграция) юридической клиники в образовательную деятельность вуза является одной из наиболее обсуждаемых тем в юридическом клиническом сообществе. В одних юридических вузах клиники имеют значительный опыт деятельности, в других – делают только первые шаги. Однако с закреплением в законодательстве об образовании юридической клиники как места прохождения студентами практики и как инновационной технология обучения начался поиск возможных вариантов интеграции юридической клиники в традиционный образовательный процесс обучения студентов.

Готовых решений на сегодняшний день нет. Каждый вуз, где функционирует юридическая клиника, предпринимает попытки встроить клинику в учебные планы, расписание занятий. Прежде всего, в целях закрепления и учета нагрузки преподавателей-кураторов (наставников), осуществляющих руководство деятельностью студентов в юридической клинике.

Однако прежде чем обсуждать возможные варианты включения юридической клиники в образовательный процесс, необходимо определить каким требованиям должна отвечать деятельность юридической клиники.

К сожалению, в настоящее время отсутствуют какие-либо стандарты и рекомендации по организации и деятельности юридических клиник, при вузах.

Проанализировав опыт зарубежных и российских клиник, а также опираясь на современные требования образовательных стандартов, следует выделить следующие требования, которыми должен руководствоваться вуз при создании и организации деятельности юридической клиники как неотъемлемого элемента своей образовательной деятельности:

1. В юридической клинике осуществляется обучение студентов навыкам практической работы юриста по соответствующим программам.

2. В юридической клинике могут реализовываться различные программы обучения навыкам, не только направленные на формирование базовых навыков консультационной работы, но и такие как: навыки законотворческой работы, судебные навыки, навыки публичных выступлений, аналитической работы и др.

3. Реализуемые в юридической клинике программы должны отражать специфику реализуемых в вузе профилей подготовки.

4. Навыки практической работы у студента должны формироваться на протяжении всего периода обучения в результате систематической самостоятельной работы под контролем преподавателя.

5. Обучение студентов в юридической клинике должно иметь учебно-методическое обеспечение.

6. Обучение студентов в юридической клинике могут осуществлять лица, имеющих педагогический опыт и опыт практической работы в качестве юриста.

7. Обучение студентов в юридической клинике осуществляется преимущественно посредством самостоятельной практической работы под руководством преподавателя-куратора (наставника).

8. В юридической клинике должны быть разработаны и использоваться собственные оценочные средства результата обучения студентов.

9. Преподаватели, осуществляющие обучение практическим навыкам работы юриста, должны иметь специальную подготовку для ведения таких занятий, прежде всего, овладеть интерактивными методиками обучения.

10. Деятельность юридической клиники должна регламентироваться локальными актами вуза, определяющими требования к организации работы юридической клиники, обучению студентов в ней, этические правила взаимодействия всех участников; должны быть также четко определены требования к работе кураторов (наставников) и одновременно решены вопросы учета и оплаты работы преподавателей в юридической клиники.

Выполнение указанных требований позволяют организовать систематическое обучение студентов, нацеленное на формирование навы-

ков практической работы юриста и профессионально-значимых личностных качеств на протяжении всего периода обучения студентов в вузе.

Признавая приоритетным индивидуальное решение вузом вопросов включения юридической клиники в реализуемую образовательную программу, видятся возможными для обсуждения следующие варианты такой интеграции:

Обучение практическим навыкам оформляется в виде соответствующих программ дисциплин, например, «Практические навыки консультационной работы», «Судебные навыки», «Навыки законопроектной и экспертной работы», «Навыки посредничества (медиации)», «Живое право» и т.д. Указанные дисциплины могут быть предусмотрены в образовательной программе вуза в виде обязательных дисциплин для всех студентов (из названных, прежде всего, это качается программы, посвященной навыкам консультационной работы) либо дисциплин по выбору (в отношении иных программ).

Обучение практическим навыкам может реализоваться на основании программ дисциплин, отражающих специфику реализуемого профиля. Например, «Практические навыки работы по гражданским делам», «Особенности работы юриста в социальной сфере», «Практические навыки работы юриста в уголовном судопроизводстве» и т.д. Указанные дисциплины могут быть предложены в качестве дисциплин по выбору на старших курсах.

Обучение практическим навыкам по указанным программам может быть реализовано в ходе учебной и производственной практики, встроенной в расписание в течение всего учебного года.

Юридическая клиника как метод обучения через погружение в реальную практическую деятельность может использоваться в ходе изучения основных дисциплин (гражданское право, гражданский и уголовный процесс, трудовой, жилищное, семейное право и т.д.).

Указанные программы могут реализовываться в виде традиционных факультативов при обязательном обеспечении возможности студентам самостоятельной практической работы.

При выборе предложенных или иных вариантов включения юридической клиники в образовательный процесс, при условии выполнения названных требований к организации деятельности юридической клиники, обеспечивается усиление практикоориентированной составляющей в подготовке будущих юристов, а в конечном итоге улучшение качества юридического образования.

М.В. Ларькова,
директор Юридической клиники
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Опыт оказания бесплатной юридической помощи населению малых городов и сельских населенных пунктов Саратовской области

Конституция РФ провозглашает право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе на безвозмездной основе. Во исполнение положений Основного закона РФ 21 ноября 2011 года был принят Федеральный закон № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также законы субъектов Федерации, закрепившие основные гарантии реализации права граждан РФ на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в РФ, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения.

Статья 5 вышеназванного Федерального закона закрепляет основные принципы оказания бесплатной юридической помощи на основах равенства, доступности, социальной справедливости, свободного выбора системы юридической помощи, объективности, квалифицированности, беспристрастности и своевременности ее оказания.

Тем не менее, на практике гарантированное законом право отдельных категорий граждан на доступ к бесплатной квалифицированной юридической помощи реализуется не в полной мере.

Так, граждане, проживающие в малых городах и сельской местности, аналогично жителям крупных городов, осознали необходимость юридических консультаций для решения возникающих проблем правовыми методами.

Но, такие факторы, как низкий уровень доходов, отсутствие возможности получения дополнительного заработка, высокий уровень безработицы не позволяют данной категории граждан оплачивать юридические услуги и обращения к юристам за помощью.

Данная группа населения остается ограниченной даже в доступе к бесплатной квалифицированной юридической помощи, так как центров (пунктов) оказания бесплатной юридической помощи в большинстве сельских населенных пунктах нет и в ближайшее время их создание не планируется в связи с отсутствием средств в бюджете му-

ниципальных образований региона. По сути, работа по оказанию бесплатной юридической помощи легла на плечи «назначенных» адвокатов.

Ограничены также такие принципы как своевременность оказания бесплатной юридической помощи, свободный выбор гражданином государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи, равенство доступа граждан к получению такой помощи, в связи с практически полным отсутствием последней.

Таким образом, необходимо обеспечить полную реализацию всех принципов оказания бесплатной юридической помощи не только в условиях крупных городов, но и малых городах и сельских населенных пунктах регионов.

Конечно, деятельность одной юридической клиники или даже системы нескольких клиник не может полностью решить эту проблему, однако юридическая клиника стала тем механизмом, который позволил гражданам получить квалифицированную бесплатную юридическую помощь в месте своего постоянного проживания и, таким образом, реализовать свое право на ее получение.

Для оказания бесплатной юридической помощи населению малых населенных пунктов Саратовской области Юридическая клиника СГЮА провела целый комплекс подготовительных мероприятий.

Прежде всего, была исследована востребованность бесплатных юридических консультаций в малых городах и сельских населенных пунктах районов области с различным количеством проживающего в них населения, компактности их расположения для оптимальной работы.

На местах были исследованы технические и организационные возможности общественных приемных и администраций малых городов и сельских муниципальных образований в районах области для налаживания системы связи. Такая связь с партнерами необходима для более полной и квалифицированной помощи.

После подготовительных мероприятий были выбраны 4 пилотных района: Балашовский, Романовский, Марксовский, Базарно-Карабулакский. В настоящее время число районов достигло 10 в Саратовской области: Балашовский, Романовский, Марксовский, Базарно-Карабулакский, Хвалынский, Саратовский, Новобурасский, Петровский, Воскресенский, Энгельский.

В данных районах бесплатная юридическая помощь осуществляется путем проведения выездных правовых консультаций, социально-правовых акций и иных мероприятий по актуальным правовым и социальным вопросам, распространения материалов разъяснительного характера по актуальным правовым вопросам для населения.

Спецификой и сложностью при оказании бесплатной юридической помощи населению малых городов и сельских населенных пунктов можно считать, во-первых, категории дел, по которым обращаются граждане (земельное право, сельскохозяйственное, оформление земельных участков и т.д.) Поэтому необходимо обратить особое внимание на специализацию куратора, осуществляющего помощь в консультировании данных дел. Во-вторых, психологические особенности. Большинство сельского населения пытается решить спор «мирно», а также, не имеет документов, подтверждающих те или иные правоотношения, что затрудняет реализацию рекомендованных правовых действий. В-третьих, соблюдение принципа конфиденциальности и регулярность встреч с клиентом. Для своевременности оказания юридической помощи процессуальные документы могут передаваться через общественные средства связи, например, электронную почту администрации или общественных приемных, что может привести к доступу к этим документам третьих лиц. В-четвертых, техническое оснащение и возможность доступа к правовым базам. Портативная оргтехника при выездных районных консультациях зачастую единственный выход из ситуации.

Однако, несмотря на возникающие сложности, деятельность по оказанию бесплатной юридической помощи населению малых городов и сельских населенных пунктов имеет и свою результативность, которая выражается в:

- увеличении количества граждан, реализовавших право на оказание бесплатной юридической помощи;
- повышении правовой грамотности населения;
- снижении правового нигилизма в обществе;
- развитии и укреплении партнерских связей с субъектами, оказывающими бесплатную юридическую помощь на территории Саратовской области, (общественными приемными, некоммерческими организациями, администрациями малых городов и сельских населенных пунктов, «назначенными адвокатами», представителями нотариальной палаты, аппаратом уполномоченного по правам человека субъекта).

Юридическая клиника расширяет свой территориальный охват, а также проводит постоянный мониторинг и корректировку выработанной модели оказания бесплатной юридической помощи с учетом опыта, полученного в ходе ее применения.

А.В. Мурзина,
студентка 4-го курса ФГБОУ ВПО «ШГПИ», г. Шадринск

Н.В. Сычева,
кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «ШГПИ», г. Шадринск

К вопросу о сотрудничестве юридических клиник с некоммерческими организациями

15 января 2012 года вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который закрепил право граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи и организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной правовой поддержки [1].

Отношения, которые регламентируются законом № 324-ФЗ, для России уже не новые. Возможность оказания бесплатной юридической помощи была закреплена еще Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[2], где в статье 26 устанавливается перечень льготных категорий граждан, имеющих право на ее получение. Также Правительством Российской Федерации были приняты постановления «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» (от 22.08.2005 № 534) [3] и «О государственных юридических бюро» (от 03.12.2009 № 991) [4], позволившие создать в регионах специализированные центры в целях оказания правовой помощи малоимущим гражданам.

В ст. 22 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» прописаны участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи, к ним относятся: юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

На сегодняшний день актуальным вопросом в сфере работы негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи является сотрудничество и взаимодействие юридических клиник с некоммерческими организациями. Сотрудничество этих объединений может принести положительный результат в качестве оказания юридической помощи юридическими клиниками и обеспечение более быстрых результатов при рассмотрении различных правовых проблем, с которыми граждане обращаются к юристам-профессионалам.

В настоящее время некоторые юридические клиники уже накопили большой опыт работы с некоммерческими организациями, выработали

всевозможные формы взаимодействия. Так, например юридическая клиника Калужского филиала Московского гуманитарно-экономического института \ КФ МГЭИ [5] сотрудничают с ОНК Калужской области 3 года. Студенты-старшекурсники знакомятся с работой ОНК, работают с документацией областной правозащитной Комиссии: получают письма от калужских заключенных и отвечают на них, ведут приём и консультируют родственников калужских заключенных по обеспечению их прав в местах принудительного содержания, участвуют как слушатели при мониторинге судебных процессов (в случаях соответствующих обращений от калужских заключенных). Мониторинг судебных процессов является мощным инструментом для поддержки реформы судебной системы в любой стране мира и обеспечения права на справедливое судебное разбирательство что, безусловно, способствует укреплению демократических институтов, в т.ч. в России. Студенты юридического факультета КФ МГЭИ получают первые сведения о судебном мониторинге, мандате ОБСЕ\БДИПЧ, о принципах объективности и невмешательства в судебные процессы. Кроме того, библиотека юридической клиники пополняет свои фонды, в том числе за счёт Правозащитного Центра «Мемориал» [6].

Такая система работы положительно влияет не только на юридические клиники, но и на сами некоммерческие организации, как нуждающиеся в бесплатной юридической помощи, так и оказывающие такую помощь на безвозмездной основе.

Существуют юридические клиники, которые организованы на базе коллегий адвокатов. Студенты таких клиник помогают в какой-то мере «разгрузить» профессионалов от консультирования малоимущих клиентов.

Но основной интерес некоммерческих организаций в привлечении студентов из юридических клиник состоит в том, что некоторые из них думают о будущем своей компании и они заинтересованы в подготовке квалифицированных кадров путем передачи своего опыта накопленного с годами работы в определенной сфере деятельности. Участие юриста в работе клиники в качестве куратора, позволяет ему еще на ранних этапах (на 3-4 курсе) выявить перспективных студентов, поработать с ними индивидуально, определить их интересы, сильные и слабые стороны, а в дальнейшем – пригласить в качестве помощников и стажеров в свою компанию, для работы уже на профессиональном уровне.

Еще более очевидно, что «естественными союзниками» клиник являются некоммерческие (общественные) социально-правозащитные организации. Как правило, в таких организациях работают узкоспециализированные юристы-практики с большим опытом, их дела многочисленны и сложны, а студенты могут получить представление о третьем секторе, и, помимо собственно клинической программы, пройти

и преддипломную практику. Такое сотрудничество является взаимовыгодным, так как студенты получают опыт и знания, а так же облегчают себе работу по практике (во многих образовательных учреждениях, производственную практику студенты могут пройти в юридических клиниках), а юристы - облегчают свой труд, передав на рассмотрение некоторые дела стажерам из юридических клиник.

Конечно, при взаимодействии юридических клиник с НКО возникают и некоторые проблемы:

– кадровая политика как с одной, так и с другой стороны, так как в работе юридических клиник постоянно присутствует ротация кадров, что мешает сотрудничеству с НКО;

– не все НКО хотят сотрудничать со стажерами из юридических клиник, некоторые юристы считают, что это занимает слишком много рабочего времени, особенно если проблема, с которой обратился клиент очень сложная и запутанная;

– некоторые НКО отказываются работать с юридическими клиниками ссылаясь на то, что знания студентов не совсем достаточны для решения серьёзных правовых вопросов, и помощь, которую они оказывают, будет не достаточно профессиональной и квалифицированной;

– рассматриваемые организации имеют различные цели, у юридических клиник – это сугубо для качества образования, а у НКО - это те цели, которые указаны в их уставах;

– действующее законодательство относится к данному вопросу формально и не учитывается соотношение огромного количества правовых вопросов, поступающих от малоимущих клиентов, с возможностями юридических работников. При сотрудничестве юридических клиник с НКО, некоторую часть вопросов специалисты могли бы передавать на рассмотрения стажерам, тем самым появилась бы возможность в большей степени оказывать правовую помощь населению, но все это возможно лишь при государственной поддержке обеих сторон.

На сегодняшний день остаются неурегулированными вопросы денежного поощрения специалистов из НКО и компенсации расходов, связанных с предоставлением помощи малоимущим гражданам, все эти денежные средства должны быть выделены государством, ведь в законе говорится, что помощь в организациях должна оказываться бесплатно, поэтому юристы не имеют право взимать денежную оплату за свою работу с клиента. Но мало кто из специалистов, захочет работать на безвозмездной основе [7].

Таким образом, проанализировав вопросы сотрудничества юридических клиник с НКО, можно с уверенностью сказать, что взаимодействовать данным организациям, оказывающим бесплатную юридическую помощь просто необходимо. Данное сотрудничество, прежде всего, должно выражаться в обучении сотрудниками НКО студентов и

преподавателей юридических клиник, проведение анализа законодательства или мониторинга правоприменения юридическими клиниками по вопросам, интересующим НКО.

Кроме того, информирование населения о сотрудничестве юридических клиник с НКО, так же играет важную роль. Некоторые клиенты клиник смогут обратиться по более сложным вопросам к юристам-профессионалам, которые работают с этой клиникой, и, наоборот, при плотном графике работы, юристы могут направлять своих клиентов в юридические клиники, в которых им так же окажут необходимую юридическую помощь.

При разработке правильной программы такого сотрудничества правовая защита населения в нашей стране будет увеличиваться, качество профессионального обслуживания в юридических клиниках возрастет, а юристы смогут подготовить для своей организации будущих специалистов.

Литература:

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 20.11.2013г.)
2. Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 21.11.2013г.)
3. Постановление Правительства РФ от 22.08.2005 № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 23.11.2013г.)
4. Постановление Правительства РФ от 03.12.2009 № 991«О государственных юридических бюро» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 23.11.2013г.)
5. Калужский филиал Московского гуманитарно-экономического института [Электронный ресурс] Режим доступа: // http://mgei.kaluga.ru/ (дата обращения 21.11.2013 г.)
6. *Мосеева-Эльe Л.* Калужский опыт взаимодействия юридической клиники с общественными объединениями России [Текст] / Л. Мосеева-Эльe // Бесплатная юридическая помощь населению Российской Федерации: на практике деятельности Юридических клиник высших учебных заведений: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. / Шадр. гос. ин-т. – Шадринск. 2013. С.38-39.
7. Бесплатная юридическая помощь и юридические клиники в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://mosmediator.narod.ru/index/0-1246 (дата обращения 23.11.2013 г.)

К.С. Тишкович,
преподаватель кафедры трудового права юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского

Отдельные проблемы оказания юридической помощи юридическими клиниками

Принятый в 2011 году Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» вызвал полемику в среде исследователей и практиков. В числе дискуссионных вопросов называется отсутствие четкой дефиниции самого понятия «юридическая помощь».

Неоднократно поднимался и вопрос о соотношении норм, устанавливающих квалификационные требования к лицам, оказывающим юридическую помощь, одним из которых является наличие высшего юридического образования, и нормы, регламентирующей деятельность юридических клиник, прием в которых ведется студентами, заведомо неудовлетворяющими обозначенному критерию. Достаточно ли компенсируется это контролем со стороны лиц, имеющих высшее юридическое образование, каковы критерии такого контроля?

Следует упомянуть и еще одну небезызвестную коллизию. Согласно ст. 23 Закона виды оказываемой юридической клиникой помощи ограничены лишь устным и письменным консультированием и написанием документов правового характера. Таким образом, законодатель фактически запрещает студенческое представительство граждан в суде и органах государственной власти и местного самоуправления, хотя практика показывает, что это не менее востребованная гражданами юридическая услуга, чем вышеперечисленные. Кроме того, налицо противоречие с гражданским процессуальным законодательством (ст. 49 ГПК), согласно которому представителями в суде могут быть любые дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела (за исключением судей, следователей, прокуроров). Отграничить самостоятельную юридическую помощь студента в форме представительства клиенту, обращавшемуся в юридическую клинику от помощи, оказываемой в рамках юридического клинического обучения, на практике оказывается весьма затруднительно.

Организация юридических клиник при ВУЗах преследует две основные цели: оказания юридической помощи социально незащищенным категориям граждан и получения студентами практических навыков по выбранной профессии. Теоретическая проблема соотношения этих целей имеет и практическую сторону. В п. 10 Приказа Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. N 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их

деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» указывается, что к оказанию бесплатной юридической помощи допускаются на добровольных началах студенты (слушатели), проявившие личную заинтересованность в осуществлении указанной деятельности и обладающие необходимым уровнем общекультурных и профессиональных компетенций, сформированных в процессе освоения соответствующих образовательных программ. При этом уровень профессиональных компетенций студентов (слушателей), необходимых для оказания бесплатной юридической помощи, определяется образовательным учреждением самостоятельно. Решением Верховного Суда РФ от 4 марта 2013 г. N АКПИ13-27, оставленным без изменения Определением Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 4 июня 2013 г. N АПЛ13-212, абзац первый пункта 10 настоящего Порядка признан не противоречащим действующему законодательству в части, допускающей к оказанию бесплатной юридической помощи только студентов (слушателей), обладающих необходимым уровнем общекультурных и профессиональных компетенций, сформированных в процессе освоения соответствующих образовательных программ.

Однако следует отметить, что на сегодняшний день многие ВУЗы организуют работу своих юридических клиник иначе, создавая обязательную практику или семинарские занятия путем включения в учебный план новой дисциплины, привлекая, таким образом, всех студентов. Очевидна необходимость приведения в соответствие деятельности таких юридических клиник вышеупомянутым законодательным новшествам. Впрочем, если основной целью организации юридического клинического обучения является именно образовательный процесс, то эта модель также небезупречна, поскольку не обеспечивает выпуск одинаково подготовленных с практической точки зрения специалистов, раз к такой практике будут допускаться не все, а лишь некоторые студенты, проявившие особенно высокий уровень теоретической подготовки.

П. 9 ст. 5 Закона в качестве одного из принципов оказания юридической помощи устанавливает принцип конфиденциальности, однако, на практике реализация этого принципа несколько затруднительна. Так, в большинстве юридических клиник консультирование проводится сразу несколькими консультантами одновременно, поэтому доступ к конфиденциальной информации относительно обстоятельств дела имеется не только у клиницистов, но и у присутвующих клиентов. К сожалению, обеспечить условия, при которых могло бы производиться индивидуальное консультирование за пределами слышимости не имеющих отношение к делу лиц не всегда возможно.

Уставы или положения о юридических клиниках, как правило, содержат отдельные нормы, посвященные соблюдению конфиденци-

альности в процессе оказания юридической помощи. Так, ими может быть предусмотрена деятельность студентов юридической клиники как совокупного консультанта, с правом передачи дела от одного клинициста к другому, а также признание всей полученной от клиента информации по делу конфиденциальной и не подлежащей разглашению (с допущением использования ее в учебном процессе без указания фамилии, имени, адреса, телефона и иных данных позволяющих определить личность клиента).

Многие исследователи в своих работах, раскрывая сущность принципа конфиденциальности, распространяют действие адвокатской тайны на правоотношения по оказанию юридической помощи студентами юридических клиник. Такая аналогия представляется необоснованной с правовой точки зрения. Правовая регламентация этого вопроса ограничена конституционными правами граждан и Федеральным законом от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных».

Еще один принцип оказания бесплатной юридической помощи – ее доступность. Уставы и положения о юридических клиниках, как правило, обозначают перечень категорий социально незащищенных граждан, которым может быть оказана бесплатная юридическая помощь, но требование подтверждения статуса некоторых категорий почти всегда подразумевает затягивание процесса получения помощи (в связи с длительностью получения необходимых документов), что ставит под сомнение реализацию выше обозначенного принципа.

Представляется, что решение этих и других проблем в сфере реализации юридического клинического обучения поможет усовершенствовать механизм оказания бесплатной юридической помощи в целом, с учетом доказанной практикой значимости работы юридических клиник в России.

С.О. Лозовская,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Эффективный метод обучения навыкам практической работы стажеров юридической клиники

Для успешной работы стажеров юридической клиники требуется проведение обучения студентов навыкам практической работы. Эффективность обучения достигается посредством обучающих семинаров с применением активных и интерактивных методов и технологий

обучения, которые предполагают такую организацию учебного процесса при которой практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания, имеют возможность понимать и рефлектировать по поводу того, что они знают и думают. Использование при проведении занятий со стажерами юридической клиники активных и интерактивных форм обучения способствуют выработке у обучаемых социально полезных знаний и профессионально значимых компетенций, навыков практической работы.

Один из вариантов обучающего занятия является выработка позиции по конкретной практической ситуации, которое может быть проведено в форме круглого стола.

Этапы проведения занятия.

1. Этап. Формулирование практической ситуации, которую должны проанализировать стажеры и выработать позицию по поставленным вопросам.

Целесообразно в качестве задания давать конкретную практическую ситуацию либо сформулировать ее по материалам реального судебного дела.

Важно при формулировании задания четко и корректно ставить вопросы, которые должны разрешить студенты, также рекомендуется дать список нормативных актов, которые следует изучить для подготовки к обсуждению. В зависимости от сложности, предлагаемой к обсуждению ситуации, целесообразно правильно подбирать состав участников круглого стола.

Стажерам юридической клиники Центра студенческой юридической помощи Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА им. О.Е. Кутафина) для обсуждения была предложена следующая ситуация, подготовленная на базе конкретного судебного дела. Ситуация рассчитана на студентов 3-4 курсов, которые приобрели знания по курсу гражданского права и гражданского процессуального права.

Ситуация для обсуждения.

Распоряжением по управлению делами Московского областного и Московского городского комитета КПСС № 56 от 31.05.1990 года в уставной капитал совместного советско-американского предприятия «Диалог» наряду с другим имуществом были внесены два жилых дома, расположенные в Красногорском районе Московской области. В последующем в соответствии с действующим гражданским законодательством СП «Диалог» было преобразовано в ООО «Диалог». В 2012 году ООО «Диалог» оформило право собственности на жилые дома. В 2013 году жилые дома были отчуждены по договору купли-продажи ООО «Строительная компания «Инвест».

В жилых домах проживают граждане, которые были заселены на основании ордеров, выданных директором дома отдыха «Ильичево», на территории которого находились жилые дома (ордера выдавались в 1960 году и позже). Дом отдыха принадлежал МК и МГК КПСС. При этом одна квартира в жилом доме была заселена на основании ордера, выданного Исполнительным комитетом Красногорского городского Совета народных депутатов от 24.02.1983 г.

В связи с тем, что жилые дома требуют капитального ремонта ООО «Строительная компания «Инвест» обратилось в администрацию Красногорского муниципального района с заявлением о создании межведомственной комиссии по признанию жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. По результатам работы комиссии жилые дома были признаны подлежащими капитальному ремонту с отселением граждан на период проведения капитального ремонта.

Иванов А.В., проживающий в одной из квартир, обратился в суд с иском к ООО «Диалог» о признании права собственности на квартиру в порядке приватизации. В качестве обоснования своего иска пояснил, что жилое помещение было предоставлено его деду и членам его семьи на основании ордера № 3, выданного 07.01.1960 года Домом отдыха «Ильичево». В качестве основания для заявленных требований о признании права собственности на квартиру истец сослался на ст. 2 Закона РФ от 04.07.1991г. № 1541-1 «О приватизации жилого фонда в российской Федерации» и п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ». Суд отказал в удовлетворении искового заявления Иванова А.В.

Для обсуждения были поставлены следующие вопросы:

1. Оцените правомерность приобретения права собственности ООО «Диалог» в отношении жилых домов и последующее отчуждение их ООО «Строительная компания «Инвест».

2. На каком праве принадлежат квартиры в жилых домах гражданам?

3. Могут ли граждане, проживающие в жилых домах, приватизировать квартиры в порядке, установленном Законом РФ от 04.07.1991г. № 1541-1 «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации»?

4. В каком порядке должно быть произведено отселение граждан, проживающих в жилых домах на время проведения капитального ремонта?

5. Правомерно ли было отказано в удовлетворении исковых требований Иванова А.В. о признании права собственности на квартиру в порядке приватизации?

Для подготовки к круглому столу студентам было предложено изучить следующие нормативные правовые акты:

1. Жилищный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 24.06.1983).

2. Постановление Совета Министров СССР от 13 января 1987 года № 49 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран».

3. Закон РСФСР от 24.12.1990г. «О собственности в РСФСР».

4. Закон РФ от 04.07.1991г. № 1541-1 «О приватизации жилого фонда в российской Федерации».

5. Закон РФ от 24.12.1992 № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики».

6. Указ Президента РСФСР от 25.08.1991 года № 90 «Об имуществе КПСС и коммунистической партии РСФСР».

7. Постановление Конституционного суда РФ от 30.11.1992 года № 9-П «По делу о проверке конституционности Указов Президента Российской Федерации от 23 августа 1991 г. № 79 «О приостановлении деятельности коммунистической партии РСФСР», от 25 августа 1991 г. № 90 «Об имуществе КПСС и коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 г. № 169 «О деятельности КПСС и КП РСФСР», а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР».

8. Постановление ВС РФ от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность».

9. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 г. № 8 (ред. от 02.07.2009 г.) «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ».

2. Этап. Обсуждение выработанных позиций по предложенной практической ситуации.

Вначале обсуждения предлагается одному из стажеров юридической клиники доложить ситуацию. В зависимости от числа участников занятия студенты могут быть разбиты на малые группы. Первой группе предлагается выстроить позицию истца по делу, второй группе – позицию ответчика, третьей группе – оценить позицию предыдущих групп.

3. Этап. Подведение итогов.

Преподаватель, ведущий круглый стол, должен дать оценку сформулированным ответам по каждому вопросу, разобрать допущенные ошибки.

Как показали результаты круглого стола, студенты столкнулись с проблемой правильной квалификации возникших правоотношений. В частности, в рассматриваемой ситуации стажерами была допущена типичная ошибка – применение норм, которые были приняты позже возникших правоотношений.

Проведение описанного занятия способствует развитию навыков анализа и критического мышления, активизации активно-познавательной и мыслительной деятельности студентов, усилению мотивации к получению знаний в профессиональной сфере, развитию коммуникативных компетенций у студентов, формированию и развитию умения самостоятельно находить информацию и определять уровень ее достоверности, выработке навыков работы с нормативными актами, правильному определению круга нормативных актов, регулирующих спорные правоотношения.

Е.К. Матевосова,

кандидат юридических наук, преподаватель кафедры теории государства и права, куратор Центра студенческой юридической помощи Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Правовые аспекты деятельности юридических клиник

Современное юридическое клиническое образование в России призвано выполнять важнейшие задачи подготовки высококвалифицированных профессиональных кадров, оказания бесплатной юридической помощи гражданам, имеющим право на ее получение, а также правового информирования и правового просвещения населения.

Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[1] юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) являются участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи. Данный закон ограничивается лишь общей характеристикой юридической клиники, создаваемой образовательными организациями высшего образования, и

[1] Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 6725.

указанием на виды оказываемой клиникой бесплатной юридической помощи. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи»[1] каких-либо конкретизирующих положений, свидетельствующих о полноте регулирования в данной области, либо ограничивающих т.н. «нормативную самодеятельность» образовательной организации, не содержит. Следовательно, можно сделать вывод о наличии у юридических клиник полной свободы нормотворчества – утверждения любых документов, необходимых в целях упорядочения и совершенствования процесса оказания юридической помощи.

Образовательный «курсовой» ценз и требуемый уровень профессиональных компетенций студентов определяется образовательной организацией самостоятельно. С учётом требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи юридической клиникой следует признать, что к работе могут допускаться студенты не только проявившие личную заинтересованность, но и прошедшие определенную боевую – теоретическую с уклоном в практическую – подготовку.

Руководство юридической клиники совместно с соответствующими учебными подразделениями образовательной организации должно обеспечить организацию и проведение тематических лекций и практических семинаров-тренингов, которые будут обязательным для стажера этапом, условием допуска непосредственно к работе с обращениями граждан.

Занятия аудиторного и лекционного типа в активных и интерактивных формах в рамках специального курса подготовки студентов целесообразно подчинять модульному принципу (вводное занятие, итервьюирование, анализ дела и выработка позиции по делу, консультирование). Следует отметить, что без должного внимания не должны оставаться вопросы юридической техники, профессиональной этики, психологии профессионального общения, и, наконец, документооборота в юридической клинике.

Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2012 г. № 994 обучающиеся оказывают юридическую помощь

[1] Приказ Минобрнауки России от 28.11.2012 № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» (зарегистрировано в Минюсте России 19.12.2012 № 26198) // Российская газета. 26 декабря 2012.

«под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в образовательном учреждении высшего профессионального образования».

Учитывая то, что далеко не каждый «контролер» (куратор) юридической клиники участвует в обучении студентов-стажеров, возникает вопрос об ответственности куратора за качество оказываемой студентами юридической помощи (справки по законодательству, правового заключения или проекта процессуального документа).

Из соответствующего законодательного положения следует вывод о том, что кураторы, контролирующие работу студентов-стажеров, ответственны за их обучение, но не ответственны за качество подготовленной ими правовой консультации. Однако представляется, что слово «контроль» можно толковать и расширительно. Вместе с тем возникает очередной вопрос о закреплении в действующем законодательстве, исходя из его буквального толкования, обязательного требования – обучение студентов-стажеров осуществляется только теми лицами, которые непосредственно контролируют работу стажера в юридической клинике.

Главная цель деятельности юридической клиники – разрешение того или иного правового спора, конфликта, с которой обратился гражданин, не обладающий достаточными юридическими знаниями, а потому беззащитный перед стихией административных и судебных процедур. Ни студент-стажер, ни куратор, ни другие участники процесса оказанию бесплатной юридической помощи не в состоянии, и в том нет никакой необходимости, отследить разрешился ли в конечном итоге вопрос гражданина, но обеспечить и оценить качество оказанной юридической помощи – прямая обязанность руководства и кураторов юридической клиники.

Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан в числе реализуемых мер такой политики определяют распространение положительного опыта образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров, по созданию и функционированию юридических клиник как формы оказания учащимися бесплатной юридической помощи населению[1].

В отсутствии императивных требований законодательства при решении вопросов организации работы юридических клиник, каждая из которых, несомненно, имеет определенную специфику, решающее значение приобретает именно опыт (собственный и других юридических клиник), что в полной мере отвечает идеям юридического клинического образования и их воплощению в жизнь – качественного преобразования государственно-правовой действительности и модернизации системы высшего юридического образования в целом.

[1] Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. 14 июля. 2011.

Т.Ю. Маркова,
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права, куратор Центра студенческой юридической помощи Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Обеспечение качества работы преподавателя в юридической клинике

3-4 апреля 2014 года в Университете имени О.Е. Кутафина прошла VI Международная научно-практическая конференция Кутафинские чтения «Гармонизация российской правовой системы в условиях международной интеграции». В рамках данной конференции была организована работа секции «Клиническое юридическое образование».

В работе секции приняли участие руководители и преподаватели юридических клиник многих российских вузов, которые в формате круглых столов обсуждали наиболее актуальные вопросы организации и деятельности юридических клиник в России. Прежде всего, были затронуты проблемы организации работы преподавателей (кураторов, наставников) в юридической клинике: необходимость отбора и подготовки преподавателей для работы в юридической клинике; требования, которые должны предъявляться к работе преподавателя; организация взаимодействия стажеров и преподавателей в юридической клинике.

Обсуждение этих вопросов показало, что в настоящее время нет единого подхода в их понимании и решении, что в определенной степени обусловлено отсутствием какой-либо правовой регламентации положения преподавателя – куратора юридической клиники, а также неравными экономическими и человеческими ресурсами, которыми обладают различные вузы в России. Кроме того, многообразие подходов к определению назначения преподавателя, осуществляющего деятельность куратора в юридической клинике, напрямую связано с необязательностью создания юридических клиник в российских вузах и неоднозначным пониманием целей и задач юридического клинического образования в целом.

Обозначенная выше неопределенность в понимании и решении ряда проблем, связанных с организацией работы и деятельностью преподавателя в юридической клинике, позволяет нам тезисно высказать свои соображения на этот счет.

1. Обеспечение качества работы преподавателя – куратора в юридической клинике напрямую зависит от решения следующих вопросов:

1) какие требования (по стажу педагогической и практической деятельности) должны предъявляться к преподавателям – кураторам юридических клиник;

2) должен ли проводиться (и если должен, то каким образом) отбор преподавателей для работы в юридической клинике;

3) следует ли осуществлять специальную подготовку преподавателей для работы в юридической клинике;

4) необходимо ли нормативное регулирование (хотя бы на локальном уровне – в рамках вуза) положения преподавателя – куратора юридической клиники;

5) каким образом должно быть организовано взаимодействие преподавателей-кураторов со стажерами юридической клиники.

2. Куратором юридической клиники может быть преподаватель вуза, который выразил желание участвовать в работе юридической клиники, признающий ценность юридического клинического образования, понимающий значение юридических клиник в современном юридическом образовании, разделяющий цель, задачи и принципы работы куратора, а также иные положения, определяющие деятельность юридической клиники и его участников, готовый к совместной со студентами практической деятельности. Целью деятельности преподавателя - куратора является формирование у стажеров юридической клиники общекультурных и профессиональных компетенций, определенных Приказом Минобрнауки РФ от 04.05.2010 г. № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)», для осуществления нормотворческой, правоприменительной, экспертно-консультационной и педагогической деятельности.

Требования (по стажу педагогической и практической деятельности), предъявляемые к преподавателю – куратору юридической клиники, должны определяться исходя из тех направлений деятельности, которые осуществляет юридическая клиника конкретного вуза (оказание бесплатной юридической помощи, живое право, научно-исследовательская деятельность и т.д.). Но в целом, для работы в юридической клинике преподавателю необходимы знания и навыки как по соответствующей отрасли права (дисциплине), которую он преподает в вузе, так и в области педагогической деятельности. Кроме того, преподаватель – куратор юридической клиники должен обладать необходимыми коммуникативными навыками и иметь соответствующую психологическую подготовку.

Желательно, чтобы указанные знания и навыки были приобретены преподавателем не только в ходе его теоретической подготовки, но самостоятельной практической деятельности (т.е. необходим определенный стаж работы по специальности). Куратор юридической клиники должен владеть активными и интерактивными формами проведения занятий для формирования и развития у стажеров юридической клиники необходимых профессиональных навыков и должен не только уметь применять данные методы обучения в своей деятельности, но и уметь обучать студентов проведению занятий с использованием этих методов.

3. В юридической клинике в качестве кураторов могут осуществлять деятельность только те преподаватели, которые прошли соответствующий отбор. В отборе преподавателей должны принимать участие как руководители юридических клиник, которые обладают всей информацией об особенностях организации и деятельности, а также потребностях возглавляемой ими клиники, так и руководители кафедр, имеющие возможность оценить потенциал тех преподавателей, которые осуществляют свою деятельность на кафедре.

При отборе преподавателей необходимо учитывать те требования, которые предъявляются к кураторам юридической клиники конкретного вуза, желание и готовность самого преподавателя работать по тем или иным направлениям деятельности юридической клиники, а также его понимание цели и задач юридического клинического образования.

4. Преподаватель, который после отбора был рекомендован для работы в юридической клинике, должен проходить соответствующую подготовку (в качестве куратора). Подготовку следует проводить по специально разработанным программам, в рамках которых должны быть освещены следующие вопросы: что такое практические навыки и каково их значение в современном обучении студентов-юристов; какие существуют методы обучения практическим навыкам, в чем их особенности и как их применять; как правильно разработать план учебного занятия и какие материалы необходимо подготовить для его проведения; как наиболее эффективно апробировать и скорректировать разработанный план занятия; какие учебно-методические материалы нужны для обучения практическим навыкам (и в целом для работы юридической клиники) и как их создать. Обучение преподавателей могут осуществлять как действующие кураторы юридической клиники, так и иные преподаватели, имеющие опыт обучения практическим навыкам.

Неотъемлемым элементом обучения преподавателя – куратора юридической клиники является его ознакомление с локальными нормативными актами, регулирующими порядок организации и деятельности юридической клиники, а также определяющими положение самого куратора юридической клиники. Преподаватель, выразивший желание осуществлять деятельность в качестве куратора, обязан знать те требования, которые будут предъявляться к его будущей работе, а также понимать, каким образом в юридической клинике осуществляется взаимодействие куратора со студентами-стажерами.

5. Деятельность преподавателя – куратора юридической клиники должна быть регламентирована отдельным локальным нормативным актом – положением о кураторе. В данном положении следует определить цель, задачи, принципы, содержание и порядок работы куратора; требования, предъявляемые к куратору и его деятельности; права и обязанности куратора; привлечение куратора к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей. Безусловно, положение о кураторе не может быть принято в отрыве от других локальных нормативных актов, регулирующих порядок организации и деятельности юридической клиники (положения о юридической клинике, положения о порядке оказания бесплатной юридической помощи, этического кодекса и т.д.).

6. Успешной деятельности юридической клиники и обеспечению качества работы в ней преподавателя – куратора будет способствовать правильная организация взаимодействия куратора со стажерами юридической клиники. Такая организация взаимодействия должна быть основана на определении принципов взаимодействия и установлении этических правил работы участников юридической клиники.

Представляется, что организацию взаимодействия куратора со стажерами юридической клиники следует оставить на усмотрение каждого конкретного вуза, который будет решать данный вопрос исходя из своих возможностей и определенных направлений деятельности юридической клиники. Но в любом случае преподаватель – куратор юридической клиники в своей деятельности должен:

1) добросовестно, качественно и своевременно осуществлять все виды деятельности, сохраняя честь и достоинство, присущие его профессии;

2) строить свои отношения со стажерами на основе уважения и соблюдения их прав и свобод;

3) стремиться при осуществлении своей деятельности быть образцом поведения для стажера, добропорядочности, честности и справедливости; а также стремится избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его чести и достоинству, репутации юридической клиники и вуза;

4) не допускать проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия, неуважительного отношения к лицам, осуществляющим свою деятельность в юридической клинике и вузе; при общении со стажерами проявлять принципиальность, корректность, тактичность, непредвзятость, требовательность и терпение;

5) не допускать по отношению к стажерам необоснованных претензий, а также фактов грубого и бестактного отношения; вникать в их проблемы и нужды, оказывать им необходимую помощь и способствовать их профессиональному росту;

6) соблюдать и демонстрировать стажеру высокую культуру поведения, вести себя достойно и вежливо, содействовать созданию в клинике условий, необходимых для профессионального и личностного роста стажеров;

7) постоянно повышать свою профессиональную квалификацию, общеобразовательный и культурный уровень.

А.И. Лукаш,
кандидат социологических наук, доцент, управляющий делами НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса», куратор проекта по оказанию бесплатной юридической помощи

Н.А. Долгова,
директор Центра правового консультирования и просвещения НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»

Проблемы организации юридического консультирования магистрантами (ФГОС ВПО Юриспруденция) в рамках деятельности юридических клиник вузов

В соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)[1] практика является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

[1] Приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2010 № 1763 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 № 19648)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 14, 04.04.2011.

При реализации данной магистерской программы предусматриваются следующие виды практик: учебная и производственная. Учебная практика магистров реализуется в форме педагогической практики. Производственная практика осуществляется в соответствии с утвержденным учебным планом в двух формах: научно-исследовательской практики и организации юридического консультирования.

Педагогическая практика является составной частью учебного процесса, выполняя функции общепрофессиональной подготовки магистров к преподавательской деятельности. Магистр в данном случае исполняет функции стажера, участвуя на протяжении всего срока практики в преподавательской деятельности кафедры и своего научного руководителя. Местом прохождения практики являются кафедры юридического факультета, реализующие соответствующую магистерскую программу.

Цель педагогической практики заключается в формировании у магистров навыков применения и реализации процедур преподавательской деятельности в высшей школе, формирование профессиональных компетенций в сфере педагогической и методической деятельности. Продолжительность педагогической практики 8 недель.

Научно-исследовательская практика является важнейшей частью научно-исследовательской работы магистра и выполняет функцию подготовки его к профессиональной научной деятельности. Научно-исследовательская практика представляет собой непосредственное ознакомление с работой юридических отделов (служб, подразделений) учреждений, организаций и предприятий, правоохранительных и других органов исполнительной власти, судов, а также изучение и выполнение функциональных обязанностей конкретных должностных лиц. Ознакомление с научной литературой по заявленной теме исследования, постановке целей и задач исследования, формулирования гипотез. На заключительном этапе обработку и анализ полученной информации, а также научную интерпретацию полученных данных.

В период юридического консультирования магистры на базе Центра правового консультирования и просвещения должны сформировать и развить такие профессиональные компетенции, как закрепление способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Целью юридического консультирования являются:

– закрепление приобретенных магистрантами в процессе обучения знаний,

– подготовка магистрантов к самостоятельной деятельности по оказанию юридической помощи, в том числе консультированию по вопросам гражданского права, семейного права, обучение магистрантов практическим навыкам,

– применение магистрантами полученных знаний непосредственно при работе с клиентом.

Процесс прохождения юридического консультирования магистрантами осуществляется на базе Центра правового просвещения и консультирования НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»[1].

Проблемы, возникающие при реализации данного вида учебной практики:

Отсутствие достаточных базовых теоретических знаний по юридическим дисциплинам у магистрантов, которые не имеют базового юридического образования (такого как бакалавр юриспруденции), например по гражданскому праву, семейному праву, трудовому праву, жилищному праву. Такие студенты не готовы консультировать граждан и составлять документы правового характера. Например, из 20 магистров НОУ ВПО ВИБ нового набора – 7 не имеют юридического образования. В данной ситуации актуальным является вопрос качества оказываемых таких услуг.

Предполагается на базе Центра правового консультирования и просвещения НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» для решения данной проблемы организовать дополнительные курсы для таких студентов по отдельным дисциплинам правового цикла, направленные на формирование профессиональных (знаний, умений и навыков) компетенций магистрантов.

Должна ли практика магистранта и его направление консультирования корреспондироваться с темой его научного исследования (студент приобретает навыки широкого профиля или ждет когда придет клиент с вопросом только по теме его исследования).

Думается, что магистрант должен консультировать по вопросам широкого профиля, т.к. магистрант по направлению подготовки 030900 Юриспруденция по итогам обучения должен быть готов и к правоприменительной, и к научно-исследовательской деятельности. Идеальным вариантом является написание научно-исследовательской работы на базе деятельности юридических клиник с учетом выявленных противоречий и пробелов в действующем законодательстве.

1. Проблема взаимодействия юридической клиники вуза и профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего реализацию магистерской программы.

[1] Руководитель практики по направлению «юридическое консультирование» в НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» – федеральный судья Волгоградского областного суда, к.ю.н., доцент Бабайцева Е.А.

При формировании интерактивной части подготовки магистров д.ю.н. и к.ю.н. должны использовать опыт юридических клиник в этой сфере. Например, реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе, разработанных и апробированных на базе юридических клиник активных и интерактивных форм проведения занятий: семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий, результатов работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций, игровой судебный процесс.

2. Проблема формирования отчетности магистрантами по итогам практики: самое главное как оценить сформированные общекультурные и профессиональные компетенции.

3. В рамках педагогической практики магистрантов профессорско-преподавательский состав вуза может использовать опыт юридических клиник в правовом просвещении населения. Например, навыки педагогической деятельности магистрант может отрабатывать путем проведения мероприятий на базе других образовательных учреждений (игр, классных часов, бесед, тематических уроков правовой направленности), в рамках открытых лекций и мастер-классов для отдельных категорий населения, путем составления памяток правового характера через анализ правоприменительной (судебной) практики с учетом научно-практических исследований по данной теме, в том числе и по теме магистерской диссертации.

И.И. Черных,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), куратор Центра студенческой юридической помощи Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Правовая журналистика как направление клинического образования

Правовая информация для юриста – один из основных рабочих инструментов. Он должен уметь извлекать её из любого доступного источника, подвергать анализу и использовать для реализации одной из самых гуманных целей своей профессии – транслировать обществу идею ценности права как основного регулятора общественных отношений. К сожалению, в средствах массовой информации правовых со-

бытия освещаются неполно и недостоверно. В основном, искажение информации происходит из-за отсутствия правовых знаний у журналистов, авторов материала. В идеале о праве должны писать юристы, и для широкой общественности, и, в особенности, для профессионального юридического сообщества. Отсюда идея – на базе юридической клиники организовать программу тренингов по обучению студентов-юристов журналистскому инструментарию. Результатом данного тренинга является развитие ряда навыков. Прежде всего, общекультурных, таких как повышение культуры ведения профессиональной беседы, умение строить диалог с учетом психологических особенностей участника беседы, выслушивать собеседника.

В числе профессиональных компетенций предполагается развитие навыков обработки и передачи информации правового характера, умение грамотно излагать мысли, составлять аналитические обзоры, контактировать с представителями юрисдикционных органов с целью получения информации, использовать полученную информацию в целях профессиональной деятельности для решения конкретных правовых задач.

Для достижения обозначенного результата в качестве основных могут быть выбраны следующие направления деятельности:

1. *Правовое просвещение населения.* Данное направление имеет опосредованное отношение к курсу «Правовая журналистика», здесь используется ограниченный журналистский инструментарий – сбор сведений о информационных потребностях широких слоев населения, не обладающих знаниями в области права, выявление основных тематик для последующей подготовки просветительских брошюр на основе доступного изложения нормативных положений в определенной области общественных отношений, с практическими рекомендациями.

2. *Информационное сопровождение деятельности организации.* Данное направление в наибольшей степени позволяет развить навыки сбора информации и ее обработки, главным образом в процессе анализа и обобщения, а также выработки рекомендаций для последующей деятельности организации. Оно рассчитано, прежде всего, на развитие отдельного сегмента деятельности юриста in-house. Среди его задач, как известно, имеется такая, как информирование руководства компании, отдельных ее структурных подразделений, сотрудников об изменениях в законодательстве, позициях вышестоящей судебной инстанции по вопросам применения норм, о судебной практике в области экономических отношений, трудовых отношений и иных отношений, имеющих значение для успешного развития компании. Определенное значение могут иметь навыки деятельности корпоративного юриста по внешнему информированию общественности о деятельности орга-

низации, например, путем размещения сведений о претензионной практике на сайте организации, типовых договоров и иной документации и т.п. Полученные навыки могут оказаться весьма полезными и для работы в юрисдикционных органах.

Проведению тренинга предшествует подготовка стажеров. В её содержание входит выбор темы для составления аналитического материала, подбор публикаций по данной тематике, изучение статистики, судебной практики. Стажеры работают в малых группах. К занятию группа готовит аналитическую статью или, на выбор, обзор практики или изменений в законодательстве в отдельной области. Также каждая группа готовит видеопрезентацию по своей теме.

Тренинг проводится специалистом в области правовой журналистики. Тренер проводит мини-лекцию, в которой знакомит стажеров с жанрами журналистики, необходимыми для целей данного тренинга (репортаж, интервью, блиц-опрос, заметки, консультации), характеризует специфику правовой информации (новости и важнейшие события в мире права, мониторинг законодательства, отраслевая аналитика, судебная практика), способы обработки информации, проводит отличия между разновидностями аналитического материала, и научными статьями. Отдельное внимание тренер уделяет изучению разновидностей СМИ, при этом в центре внимания сайт компании как маркетинговый инструмент, оперативный источник информации. В практической части занятия тренер вместе со стажерами анализируют подготовленные группами аналитические материалы, просматривают презентации, выявляют ошибки, высказывают предложения по улучшению подготовленного материала, группы получают рекомендации тренера по окончательной подготовке к публикации.

3. Еще одно важное направление подготовки по курсу «Правовая журналистика» – развитие навыков самостоятельного получения правовой информации из «первоисточника». Основным инструментом здесь является *интервьюирование представителей юрисдикционных органов*. Это очень полезный опыт, развивающий навыки делового общения в различных областях правовых отношений, кроме того, это возможность получить информацию из «первых рук», в неискаженном виде.

При подготовке к занятию стажеры также распределяются по группам. Задача группы – организовать и получить интервью с представителем одного из юрисдикционных органов (прокуратура, суд, органы местного самоуправления, органы опеки и попечительства и т.п.). В ходе подготовки стажеры выбирают тему беседы, заранее готовят вопросы, возможно согласование их перечня с куратором программы.

Весьма желательно иметь договоренность с интервьюируемым о возможности фиксации интервью на видео. Таким образом, результатом подготовки к занятию будет видеозапись интервью и его расшифровка как будущий материал для последующей публикации.

На занятии тренер проводит мини-лекцию, в которой характеризует интервью как основной жанр публицистики. Тренер затрагивает следующие вопросы:

- Диалог: корреспондент и собеседник
- Кто он? Интерес аудитории к герою
- Определение задачи интервью (выявление точки зрения, постановка проблемы)
- Оптимальные продолжительность и объем
- Особенности устной и письменной речи. Выразительность языка. Емкие и краткие формулировки
- Применение правовой терминологии
- Структура интервью

В практической части занятия стажеры совместно с тренером просматривают видеоматериалы, при этом тренер оценивает качество подготовки группы к интервьюированию, правильность использования психологических приемов ведения беседы, правильность постановки вопросов, умение управлять диалогом. Затем проводится анализ расшифровки интервью. Тренер при участии стажеров выявляет правильность выбора выразительных средств, использования правовой терминологии, структуры изложения, оценивает результаты интервьюирования, дает рекомендации для подготовки к публикации.

Еще одно направление курса может развиваться в сотрудничестве со средствами массовой информации. Так, у клиники «PRO BONO», действующей в МГЮА имени О.Е. Кутафина, имеется опыт сотрудничества с изданием «ЭЖ-Юрист», в котором стажеры готовят к публикации письменные консультации. Материалы для подготовки таких публикаций собираются непосредственно в ходе осуществления основной деятельности клиники – консультирования граждан по правовым вопросам. Из них выбираются наиболее интересные и актуальные случаи, подходящие для обработки. Она состоит в обобщении случая, обезличивании и препарировании для выявления главной правовой проблемы, послужившей поводом к обращению клиента в клинику. Затем стажер формулирует краткий, но емкий ответ на данный вопрос. Таким образом, случай приобретает абстрактный характер, и консультация может быть полезной для широкого круга читателей, не обладающих правовыми знаниями.

П.А. Зеленский,
руководитель Центра правовой помощи населению Поволжского института управления имени П.А. Столыпина ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Интервьюирование в юридической клинике как важнейший этап работы с клиентом

Интервьюирование (от англ. interview - интервью) переводится на русский язык как беседа, собеседование. Т.е. термин этот не является юридическим – изначально он применялся к другим сферам деятельности, прежде всего, к журналистике. Юристы же под интервьюированием понимают «собеседование с клиентом с целью получения у него информации, имеющей правовое значение»[1].

Интервьюирование (наряду с выработкой правовой позиции и консультированием) – стадия работы по делу, которая, в свою очередь делится на определенные этапы.

Опытный юрист зачастую не задумывается над последовательностью своих действий при беседе с обратившимся за правовой помощью человеком. А начинающие юристы, стажеры юридических клиник не знают, «с чего начать». Как себя вести? Какой вопрос задать? Прервать гражданина или дать ему возможность выговориться? Дать совет сразу же или лучше подумать над проблемой?

При проведении юристом собеседования с обратившимся к нему гражданином происходит своеобразное сочетание двух аспектов: психологического и правового.

Психологический аспект выражается в использовании юристом на разных этапах интервьюирования коммуникативных навыков. Необходимо чувствовать настроение человека, выстраивать линию своего поведения в соответствии с его социально-психологическим типом, использовать невербальные средства общения. Эффективное взаимодействие между юристом и обратившимся к нему за помощью человеком во многом зависит от того, какое первое впечатление произвел юрист на гражданина. Большое значение имеют внешний вид, одежда, культура общения. Соответствующие правила специально прописываются в нормативных правовых актах[2], в кодексах профессиональной

[1] Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М., 2001. С. 144

[2] Например, ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» предусматривает, что «сотрудник полиции в случае обращения к нему гражданина обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса // РГ. № 25. 08.02.2011.

этики. Так, статья 8 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что при осуществлении профессиональной деятельности адвокат «уважает права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживается манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению»[1]. Часть 5 статьи 10 этого же Кодекса гласит: «Адвокат не должен допускать фамильярных отношений с доверителем». Подобные нормы можно найти и в иных корпоративных актах.

В межличностном общении не бывает мелочей, важна каждая деталь. Важен каждый жест, каждое слово, интонация. В практике одной из юридических клиник встречалась, например, такая ситуация: после общения с юристом человек пожаловался на то, что «его высмеяли» отнеслись несерьезно к его проблеме. На самом же деле, слушая рассказ клиента, юрист в определенный момент лишь чуть улыбнулся. Между тем, рассказ содержал глубокие личные переживания, и человек воспринял этот жест как издевательство.

Подобный примеров масса, и все они свидетельствуют о сложности восприятия людьми друг друга, необходимости индивидуального выстраивания отношений с каждым человеком. Однако даже самые глубокие познания в области психологии и отточенные коммуникативные навыки не помогут юристу при отсутствии необходимых правовых знаний. Он просто не сможет определить, носит ли проблема, ставшая поводом для обращения к юристу, правовой характер. Так, человек может неверно представлять характер возникшей у них проблемы. Суть ее вполне может быть не в юридическом, а в личностном, социальном конфликте.

Как же студентам-консультантам суметь грамотно сориентироваться в обилии различной информации, получаемой от человека при интервьюировании? Как отделить информацию, имеющую правовой характер от всей остальной? Как выделить главную информацию, определить суть проблемы и интересы клиента?

Прежде всего, нужно усвоить следующий принцип: при возникновении правовых проблем в определенной сфере всегда можно заранее определить тот круг вопросов, которые необходимо задать человеку в первую очередь. Эти вопросы направлены на выяснение той минимальной информации, которая поможет определиться, носит ли проблема правовой характер и в чем именно она состоит. Так, если предметом обращения гражданина являются вопросы, связанные с недвижимостью, в первую очередь необходимо установить правовой режим данного объекта недвижимости (кто является собствен-

[1] Кодекс профессиональной этики адвоката. Принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 05.04.2007) // Российская газета N 222. 05.10.2005.

ником, есть ли обременения и т.д.). Если гражданин желает обжаловать решения каких либо органов, должностных лиц, то, помимо вопросов о форме и содержании данных решений, необходимо выяснить информацию о времени их вынесения - чтобы определиться, не пропущен ли срок для обжалования. И если он пропущен, то возможно ли признание причин пропуска уважительными (если закон предусматривает в этом случае восстановление либо продление срока)[1].

Можно разработать множество подобных «вопросников», схем в зависимости от предмета обращения человека к юристу. Они, безусловно, могут помочь начинающим юристам, в частности, стажерам клиник, сориентироваться в ситуации, определить характер правовой проблемы. Хотя, конечно, всех нюансов живого общения с человеком подобными схемами не предусмотришь. И здесь юристу должны помогать как коммуникативные навыки, так и правовые знания. Так, в практике работы одной из юридических клиник возникла следующая ситуация. Пожилая женщина обратилась за консультацией в сфере наследственного права. В рассказе о своей проблеме она употребила фразу о том, что наследство находится «в другом городе» - там, где жил ее покойный родственник. Студенты – стажеры клиники достаточно подробно разъяснили женщине нормы российского гражданского законодательства, регулирующего наследственные отношения применительно к ее ситуации. Уже в дверях, прощаясь с консультантами, женщина сказала, что теперь ей нужно ехать на вокзал за билетом в тот самый город, в котором жил умерший родственник, чтобы получать наследство. Из любопытства поинтересовавшись, в какой же город направляется клиент, студенты выяснили, что этот город – Баку. То есть, проблема человека, как выяснилось, регулируется не отечественным, а зарубежным законодательством (международное частное право отсылает нас в этой ситуации к праву той страны, где наследодатель имел последнее место жительства). Студенты дали неверную консультацию, допустив серьезную ошибку на этапе интервьюирования: не уточнили, где именно находится наследственное имущество, посчитали эту информацию несущественной для дела. Между тем, в общении с клиентом необходимо учиться воспринимать и фиксировать всю информацию, одновременно оценивая ее на предмет относимости к делу, при необходимости – уточняя те или иные обстоятельства.

[1] См.: Программы клинического юридического обучения: учебно-методическое пособие. Вып. 5 / Работа юридической клиники / под ред. М.В. Немытиной. Саратов: Научная книга, 2009. С. 124.

Важным аспектом интервьюирования являются приемы постановки вопросов в ходе собеседования с клиентом.

На первоначальном этапе общения вполне уместно будет задать вопросы для установления контакта с клиентом, не относящиеся непосредственно к его проблеме (о самочувствии, погоде и др.). К этому же разряду можно отнести вопросы, дающие возможность выяснить, знаком ли посетитель с правилами работы данного юриста (учреждения) – цены на предоставляемые услуги, и др. В практике бесплатных студенческих консультаций порой встречается следующая ошибка: студенты приступают к выяснению проблемы клиента, не разъяснив гражданину правила работы, безвозмездный характер оказываемой юридической помощи. В результате таких просчетов, допущенных в начале беседы с человеком, в конце встречи можно услышать от него вопрос: «сколько я вам должен?». То есть на протяжении всего времени приема, человек, возможно, находился в состоянии нервного напряжения по поводу возможной стоимости предоставленной консультации. Подобных ситуаций можно и нужно избежать заранее, прояснив все организационные вопросы в начале беседы.

Следующий этап – свободный рассказ клиента. Управление этим рассказом возможно посредством вопросов: «Почему Вы решили к нам обратиться?» «Чем я могу Вам помочь?», а также вопросов «Как это произошло?» «Расскажите об этом подробнее».

Подобного рода вопросы («кто?», «что?», «где?», «когда?» и др.) принято называть открытыми, т.е. вопросами, содержание которых не ограничивает собеседника в выборе информации, которую он считает необходимым сообщить.

По мере выяснения характера правовых проблем клиента и установления хронологии событий юрист задает вопросы наиболее интенсивно, потому что только таким образом могут быть разрешены задачи этого этапа. При этом он также использует открытые вопросы для получения дополнительной информации.

Но чаще на данном этапе юристы прибегают к постановке закрытых вопросов («был ли?», «видел ли?» и др.) Закрытые вопросы применяются для получения однозначного ответа в ситуации, когда предмет разговора уже не обсуждается.

Все основные действия юриста в ходе интервьюирования клиента можно представить в виде следующей схемы, которая сможет помочь стажерам юридической клиники организовать свою работу на этом этапе оказания правовой помощи.

Алгоритм действий юриста при интервьюировании

Этапы	Действия	Цели
Подготовка к интервьюированию	Психологически настроиться на общение с гражданином	Создание комфортной обстановки как для студента, так и для гражданина.
	Подготовить рабочее место	
	Обеспечить себя необходимой информационной базой	Обеспечение доверительной обстановки и взаимопонимания между студентом и гражданином
	Приветствовать человека, представиться	
	Определить регламент встречи	
	Пригласить клиента к началу рассказу	Расположить человека к рассказу
Основной этап: проведение интервьюирования	Выслушать свободный рассказ клиента	Получение достоверной, юридически значимой информации
	Задать дополнительные вопросы для устранения пробелов и неточностей свободного рассказа	
	Установить историю событий в хронологической последовательности	Выяснение сути проблемы гражданина
	Пересказать полученную информацию для определения целей и интересов гражданина	Выявление целей и интересов гражданина
	Вести записи	
Завершающий этап	Распределить обязанности по получению недостающей информации (документов)	Определение направлений дальнейшей работы
	Договориться о времени и месте следующей встречи	

Таким образом, освоение студентами навыков интервьюирования является одной из важнейших задач обучения в юридической клинике. От того, как овладеет стажер этими навыками, насколько эффективно сможет применять их в своей дальнейшей работе, во многом будет зависеть его профессиональный уровень, качество оказания правовой помощи в целом.

Е.В. Валькова,
преподаватель – куратор внештатной юридической службы (юридической клиники) Вологодского института права и экономики ФСИН России

Об особенностях функционирования экспериментальных площадок клинического обучения вуза (на примере Вологодского института права и экономики ФСИН России)

Сегодня большое внимание на государственном уровне уделяется обсуждению вопросов создания и деятельности юридических клиник, они включены в систему оказания бесплатной правовой помощи в ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[1]. Юридические клиники выполняют социальную роль, ставя перед собой задачи правового просвещения населения и оказания бесплатной правовой помощи. Высшее учебное заведение ориентировано на подготовку грамотных, квалифицированных специалистов, способных выдержать огромную конкуренцию на рынке труда, поэтому как никогда актуально повышение качества образования, внедрение новых методик и программ обучения в образовательный процесс. Представляется юридическая клиника, это как раз та форма, которая позволит приобрести студентам не только глубокие теоретические знания, но и практический опыт их применения, навыки решения конкретных правовых вопросов[2].

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и на основании указания директора ФСИН России в нашем институте (Вологодский институт права и экономики ФСИН России) с сентября 2008 г. функционирует внештатная юридическая служба (юридическая клиника) для оказания бесплатной консультативной помощи малоимущим и социально не защищенным слоям населения, а также различным категориям осужденных. Деятельность юридиче-

[1] ФЗ от 22.11.2011 г. №324-ФЗ (ред. от 02.07.2013г.) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

[2] См.: *Усиевич А.Р.* Юридическая клиника – институт оказания правовой помощи населению, а также средство повышения качества высшего юридического образования // «Правовая помощь населению как одно из направлений совершенствования высшего юридического образования»: Сборник материалов научно-практического семинара руководителей центров правовой помощи населению (юридических клиник) (Ижевск, 22–23 сентября 2009 г.): Сборник / отв. ред. А.Р. Усиевич, ГОУ ВПО РПА Минюста России Ижевский юридический институт (филиал). Иж.: ИжЮИ (ф) РПА МЮ РФ, 2009. С. 72.

ской клиники осуществляется на четырех экспериментальных площадках, одна из которых расположена в исправительном учреждении. Работа в рамках экспериментальных площадок позволяет повысить порог доступности предоставляемых юридической клиникой услуг, расширение за счет этого целевой аудитории клиники, а именно оказания услуг по индивидуальному правовому консультированию и сопровождению не только на базе института, но и в местах дислокации целевой группы: по месту жительства (для инвалидов, ветеранов, престарелых); в исправительных учреждениях. В настоящее время действуют соглашения о создании экспериментальных площадок клинического обучения института на базе региональной общественной приемной Председателя Партии «Единая Россия» (с октября 2009 г), Комитета территориального общественного самоуправления «ПЗ» (с октября 2009 г.), Федерального бюджетного учреждения «Исправительная колония №1 УФСИН по Вологодской области» (с октября 2008 г). В октябре 2013 г. заключено соглашение о сотрудничестве с Муниципальным казенным учреждением «Центр по работе с населением» в целях оказания гражданам РФ бесплатной юридической помощи в виде правового консультирования.

Эксперимент мы рассматриваем как метод исследования, предполагающий выделение существенных факторов, влияющих на результаты деятельности и позволяющий варьировать эти факторы с целью достижения оптимальных результатов[1]. В тоже время экспериментальная деятельность является методом познания, с помощью которого в естественных или искусственно созданных, контролируемых и управляемых условиях исследуется какое-либо явление, ищется новый способ решения возникающих задач и проблем.

Экспериментальная площадка это особая форма организации поисковой деятельности без жестко разработанного проекта (имеется только его идея, общие контуры либо программа), когда принципиально новая практика вызревает в ходе самой деятельности. Результатом деятельности «экспериментальной площадки» является создание новой практики образования (обучения, воспитания, развития). Методы исследования, используемые на экспериментальной площадке: эмпирические (основанные на конкретном опыте) и теоретические (основанные на анализе и обобщении полученного опыта). Ожидаемые результаты функционирования экспериментальных площадок – это повышение качества юридического образования, обогащение содержания изучаемых юридических дисциплин практическим материалом, а также совершенствование практических навыков позволяющих максимально приблизить к будущей профессиональной деятельности курсантов и студентов.

[1] См.: Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника - М.: Педагогическое общество России, 2000. С. 148.

В связи со спецификой подготовки юридических кафров нашего ВУЗа особенно ценным является сотрудничество с исправительными учреждениями. На основе соглашения о создании экспериментальных площадок клинического обучения института на базе Федерального бюджетного учреждения «Исправительная колония №1 УФСИН по Вологодской области» осуществляется выездное консультирование, консультанты и преподаватели-кураторы привлекаются к активному участию в пропаганде правовых знаний и профилактике правонарушений среди лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, принимают участие в мероприятиях правовой направленности, разрабатывают предложения по совершенствованию совместной деятельности. Лица, освобожденные от дальнейшего отбывания наказания, очень часто не знают законодательства, регламентирующего вопросы их постпенитенциарной адаптации, порядка их решения. Кроме того, множество вопросов среди осужденных возникает в сфере гражданского, трудового и семейного законодательства. В решении этих проблем посильную помощь оказывают курсанты и студенты, оказывающие бесплатную юридическую помощь на месте (т.е. в исправительном учреждении). Кроме того, масштабное реформирование уголовно-исполнительной системы, в частности, сокращение численности персонала учреждений, участвующего в ресоциализации осужденных на пенитенциарном этапе, негативным образом отразилось на ситуации с адаптацией осужденных к жизни на свободе. Это, в свою очередь, неблагоприятным образом влияет на вероятность совершения рецидива со стороны конкретного осужденного и криминогенную обстановку в целом. В результате пилотного исследования, проведенного совместно с УФСИН России по Вологодской области на базе двух исправительных учреждений, был сделан вывод о высокой степени востребованности осужденных в услугах внештатной юридической службы (юридической клиники).

Особую роль в нашей деятельности играет экспериментальная площадка «Юридическая клиника Красного Креста» для социально-уязвимых слоев населения, работа, которой успешно реализуется силами волонтеров на базе Вологодского регионального отделения Российского Красного Креста с октября 2012 г. и по сей день. Заявляемый проект направлен на защиту прав и свобод социально-уязвимых слоев населения посредством оказания бесплатной правовой помощи, а также на развитие добровольческой активности среди молодежи. При этом следует отметить, что инициатива создания данной экспериментальной площадки исходила от курсантов и студентов нашего учебно-

го заведения. В частности, был осуществлен поиск организаций, участвующих в финансировании данного проекта (Росмолодежь, Департамент внутренней политики Вологодской области. Вологодское региональное отделение Российского Красного Креста) и обеспечения его дальнейшей работы путем участия в конкурсах по получению грантовой поддержки. В частности, Вологодское региональное отделение Российского Красного Креста в октябре 2013 года приняло участие в конкурса по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проводимом Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство» Грант предоставляется на осуществление проектов в области защиты прав и свобод человека и гражданина, включая развитие общественной активности в этой сфере и реализацию проектов в области гражданского образования. Итоги конкурса будут подведены до 02 декабря 2013 года.

В рамках реализации проекта наряду с традиционными социально-уязвимыми группами (асоциальные семьи, больные ВИЧ/СПИД, туберкулезом, одинокие, престарелые, нетрудоспособные граждане, инвалиды, ветераны войны и труда) предполагается работа с мигрантами. Участившиеся в последнее время случаи вспышек межнациональной розни, связанной с пребыванием мигрантов на территории страны вызваны отсутствием должного контроля за ними, вызывающего, как следствие, рост преступности. Второй существенной проблемой, связанной с мигрантами является попрание их прав в области здравоохранения, которое ведет, в свою очередь, к распространению среди населения социально-значимых заболеваний, таких как ВИЧ и туберкулез. На сегодняшний день в нашем регионе насчитывается свыше 22 тысяч трудовых мигрантов и членов их семей (без учета латентных мигрантов). В этой связи в планах нашей работы открытие осуществление консультативного приема на базе Миграционного центра г. Вологды.

Институт в рассматриваемой сфере правоотношений активно сотрудничает с государственными органами. Так, в апреле 2013г. заключено Соглашение с Управлением Министерства юстиции РФ по Вологодской области о взаимодействии в сфере оказания бесплатной юридической помощи, в соответствии с которым ВУЗ информирует о количестве обращений граждан по вопросам бесплатной юридической помощи, о количестве размещаемых материалов по правовому информированию и правовому просвещению.

В целом анализ функционирования экспериментальных площадок клинического обучения показывает востребованность данной правовой услуги у населения и заинтересованность органов государственной власти и органов местного самоуправления населенных пунктов в их работе и расширении сферы их деятельности. Поскольку такая деятельность по созданию системы правового консультирования социально незащищенных групп граждан, направлена на повышение доверия к органам государственной власти и органов местного самоуправления, а также увеличения уровня правовой культуры граждан и создание информационно-правового обеспечения социально незащищенных слоев населения.

А. Галай,
кандидат юридических наук, доцент,
руководитель центра юридического клинического образования
Национальной академии внутренних дел, Киев, Украина

К вопросу о качестве правопросветительской работы юридических клиник типа Street Law

Правопросветительская работа – это комплекс мероприятий по формированию правовой культуры и правового сознания населения путем приобретения широкими слоями населения правовых знаний и навыков их применения.

Подробнее охарактеризовать это понятие позволит анализ его сущностных признаков:

1 . Правовое просвещение состоит из комплекса мероприятий – конкретных форм его выражения. Именно они являются сущностью правового просвещения. Это могут быть лекция, семинар, интерактивное занятие, тренинг, издание пособия или статьи, радио- или телепередача, консультация или разъяснение, функционирование «горячей» телефонной линии, размещения правовой информации в сети Internet и т.д. Правопросветительские мероприятия могут проводиться как в сочетании с другими мероприятиями, которые не осуществляют просветительного влияния, так и самостоятельно. Например, проведение лекции по правовой теме в школах как внеклассного занятия и проведение этой же лекции во время общегосударственной Недели правовых знаний. Мероприятия правового просвещения могут происходить отдельно, однако чаще правопросветительская работа выражается в их сочетании: например, проведение серии тренингов, публикации связанных единой тематикой статей в средствах массовой информации или цикл передач на телевидении.

2. Следующим признаком правового просвещения является специфическая сфера, в которой оно проводится – это правовая сфера. Первоочередным объектом внимания в этой области является правовой статус лица, права и их гарантии, обязанности перед обществом. Особое внимание уделяется положениям об государственном устрой-

стве, правовым нормам, которые чаще всего применяются в повседневной жизни. Важным также является ознакомление населения с примерами и идеалами, правовым опытом и традициями тех стран, где уровень правовой защищенности личности высокий.

3. Одной из наиболее важных характеристик правового просвещения является назначение – формирование правовой культуры и правового сознания граждан. Как и в правовом сознании, так и в правовой культуре выделяют два уровня: общественный и индивидуальный.

4. Несомненно, правовое просвещение характеризует и тот признак, что оно проводится для широких слоев населения. Это означает его общедоступность, распространенность, направленность на общность всего населения независимо от возраста, пола, социального статуса, религиозных и других убеждений.

Одними из активных участников правового просвещения в Украине являются юридические клиники вузов . Их можно дифференцировать как два типа: те, которые работают стандартно и те, что работают качественно . Если первые основной формой своей работы называют лекции, другие пытаются обеспечить интересные для аудитории занятия типа «Street law» («живое право», в украинской практике и далее в статье – «Практическое право»).

В отличие от методически неудачных лекций, интерактивное занятие сегодня является оптимальной формой проведения правопросветительской работы юридических клиник. Ими разрабатываются новые и совершенствуются существующие интерактивные методы преподавания, обосновывается целесообразность их использования, происходит апробация на практике и анализируется, как воспринимаются эти методы различными видами аудитории. Одной из наиболее распространенных форм проведения правового просвещения среди школьников в Украине является преподавание специального учебного курса «Практическое право» с применением интерактивных методик.

Практическое право является особой формой правового образования и правового воспитания, для которой характерно комплексность изложения и практическое направление юридической информации, тематическая ориентация на молодежь и учет ее возрастных особенностей, использования достижений интерактивной педагогики при методическом обеспечении учебных занятий.

Правопросветительская деятельность негосударственных учреждений по программе «Практическое право», как правило, основана на ряде стандартов качественной организации. При проведении занятий практического права нужно четко осознавать, какие алгоритмы работы юридической клиники Street law и элементы работы нужно выполнять на каждом этапе. Ведь качество разноплановой работы, в которую

вовлечены творческие группы, зависит от корпоративного единства и координации усилий всех привлеченных исполнителей.

Работа по Street law разнонаправленная. При серьезном к ней отношении нужно иметь ряд обязательных направлений организации и управления:

1) формирование учебной программы для работы;
2) создание команды проекта;
3) создание организационных механизмов разработки интерактивных занятий;
4) качественное проведение занятий;
5) обеспечение ресурсной базой организационных потребностей.

Формирование учебной программы для работы юридической клиники практического права основано на таких организационных принципах:

• во-первых, целесообразно определить приоритеты юридической клиники, круг задействованных участников для работы по этой программе, а также интересы аудитории, на которую направлена программа;

• во-вторых, нужно составить тематический план и наполнение каждой темы;

• в-третьих, целесообразно запланировать рекомендованные методики и правовые ситуации в отдельных темах.

Хотя в Украине есть немало наработок для проведения занятий Street law негосударственными институтами, наиболее квалифицированные из них сами разрабатывают свои занятия или приспосабливают к своим нуждам существующие разработки. Ведь разработка собственных занятий значительно более развивает членов общественных организаций, чем простое проведения занятий по готовым изданиям.

Создание организационных механизмов разработки интерактивных занятий предусматривает четкое определение необходимых методических материалов для занятия и распределения функций по их подготовке. Что касается первого, то, например, юридической клиникой Национальной академии внутренних дел применен достаточно рациональный комплекс методических материалов: план, сценарий и раздаточные материалы, – которые в совокупности позволяют эффективно провести интерактивное занятие.

Рассматривая процесс подготовки этих материалов, целесообразно их:

1) разработать или доработать (если есть подобные разработки);
2) апробировать (провести в узком кругу задействованных в проект) и доработать при необходимости;
3) сохранить окончательный вариант в архиве. Все эти меры лучше поручить лицам, которые и будут проводить занятия, проконтролировать это сможет координатор направления.

Качественное проведение занятий предполагает организационную готовность: школьных менеджеров (четко определить аудиторию и группу учеников), учащейся аудитории (настрой на занятия), студентов-клиницистов (методическая и правовая компетентность) и самой юридической клиники (обеспечение проверки качества занятий).

Обеспечение ресурсной базой организационных потребностей юридической клиники Street law предполагает необходимость планирования и привлечения материальных ресурсов (прежде всего, оборудование, канцтовары, расходные материалы).

В завершение, на основании многолетнего обобщения опыта правопросветительской деятельности в Украине, определим конкретные показатели качества работы юридических клиник типа «Street law»:

1. Проведение правопросветительских занятий по интерактивным методам.

2. Проведение правопросветительских занятий системно, по утвержденным графикам.

3. Разработанность методических материалов правопросветительских занятий в готовом к проведению виде, что желательно осуществлять, или, по крайней мере, утверждать профессиональными преподавателями.

4. Компетентность членов юридической клиники, которые проводят занятия. Она формируется: 1) их отбором к этому направлению работы, 2) специальными занятиями с ними по навыкам преподавания аудитории; 3) проведением апробаций занятий в своей группе перед их проведением для другой, посторонней, аудитории.

5. Контроль за проведением занятий, который обеспечивается непосредственным наблюдением и ведением специального журнала рецензирования занятий.

6. Использование технических возможностей для использования на каждом занятии значительного количества раздаточных материалов.

Литература

1. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / [А.П. Гетьман, Л.М. Герасіна, О.Г. Данильян та ін.]; за ред. В.Я. Тація, А.П. Гетьмана, О.Г. Данильяна.— Х.: Право, 2010.— 368 с.
2. Правова культура в умовах становлення громадянського суспільства: Монографія / [За ред. проф. Ю.П. Битяка та доц. І.В. Яковюка].— Х.: Право, 2007.— 248с.
3. Who We Are: Street law, Inc [Электронный ресурс].— Режим доступа: http://www.streetlaw.org/en/program.2.aspx.
4. *Галай А.О., Стаднік В.В., Іваніщ Я.В.* Інтерактивні методики викладання у правопросвітній діяльності: тренінговий комплекс: навчально-методичний посібник / [А.О.Галай, В.В.Стаднік, Я.В.Іваніщ]; за ред. А.О. Галая.— [Вид. 2-ге, виправлене і доповнене]. – К.: Атіка, 2007.— 155 с.
5. Практичне право: навчальний посібник [для студентів юридичних ВНЗ] / [за ред. М.В. Удода].— Варшава: PSEP, 2003.— 245с.
6. Ти і міліція: Посібник [для працівників правоохоронних органів і вчителів] / [за ред. О.І. Пометун].— К.: АПН, 2004.— 57с.
7. Практичне право: протидія насильству: Навчально-методичний посібник/ [О.Ф.Штанько, А.О.Галай, В.В.Стаднік та ін.]; за заг. ред. О.Ф.Штанька.— К.: Атіка, 2004.— 272 с.
8. Практичне право: права пацієнтів (інтерактивний курс медичного права): навч. посіб. // [Галай В.О., Гречанюк С.К., Сенюта І.Я. та ін.]; за ред. С.Г. Стеценка та А.О. Галая.— К.: КНТ, 2009.— 224с.

В.А. Адушкин,
директор юридической клиники Средне-Волжского (г. Саранск) филиала РПА Минюста России

Организация работы юридической клиники при СВФ РПА Минюста России

Деятельность Юридической клиники Средне - Волжского (г. Саранск) филиала Российской правовой академии Минюста России осуществляется с октября 2007 года.

За время деятельности Юридической клиники филиала несколько сотен граждан Республики Мордовия получили бесплатную юридическую помощь.

Следует подчеркнуть, что «Юридическая клиника» - уникальная программа дополнительного образования студентов по получению практических навыков юриста без отрыва от программы основного обучения.

Мы осознаем, что одной из задач нашей клиники, как и юридических клиник других вузов, является представление возможности студентам для практики теоретических знаний с целью приобретения навыков работы юристов, что так востребовано в нашем обществе.

В процессе работы с определенным правовым вопросом рассматриваются проблемы граждан с юридической точки зрения, проводится анализ, сверка с законодательством, берутся возможные варианты решения проблемы. После этого уже даются советы и ответы, составляются исковые заявления, жалобы и претензии в соответствующие органы.

Основные вопросы, с которыми приходиться встречаться при встрече с посетителями: ЖКХ, собственность, пенсия, семейные во-

просы, льготы, права потребителей, вопросы по трудовому праву и земельное право. В то же время мы не работаем с вопросами уголовного и коммерческого права.

Все хорошо знают, что в настоящее время особое внимание уделяется повышению юридической грамотности населения и, государство поставило перед нами задачу, дав ход программе просвещения граждан, подписанную президентом, считая это задачей всего общества. В настоящее время принимается столько законов, столько изменений в действующее законодательство и как простой человек может в них разобраться, если порой специалисту необходимо время нужно время, чтобы дать верный совет или консультацию.

Вы меня поддержите в том, что юридические клиники постепенно становятся важной формой правовой подготовки студентов к их будущей деятельности. Для них это практическая школа. Но еще большую пользу клиники приносят людям, которые не имеют возможности обратиться в адвокатские конторы и получить помощь профессиональных юристов из-за банальной нехватки средств.

И здесь нам необходимо вспомнить, что правовое воспитание населения до недавнего времени было, мягко сказать, пущено на самотек. Не побоюсь напомнить, что к основным формам правового воспитания относят, прежде всего, правовое обучение, а также правовое просвещение и правовую пропаганду. Для повышения уровня правовой культуры общества в целом и для повышения правовой культуры личности необходима целенаправленная деятельность государственных органов, общественности по формированию у всех граждан правосознания, знаний, умений пользоваться всеми ценностями, созданными человеком в правовой сфере, стремления действовать в соответствии с ними.

Считаю необходимым участие в этой работе и представителей правоохранительных органов, средств массовой информации, органов социальной защиты и других заинтересованных учреждений. Любые проблемы легче решаются, если работать над ними сообща. Чтобы не получилось так, что вузы – сами по себе, жизнь - сама по себе, практика – сама по себе. Необходимы - сотрудничество и взаимодействие, чем мы и стараемся заниматься.

В программе по оказанию БЮП принимают участие студенты 3, 4 курсов дневного обучения юридического факультета на добровольной основе. В период с 2007 года по настоящее время обучение по программе дополнительного клинического образования прошли более 60 студентов юридического факультета, которым такая работа была зачтена в качестве учебной и производственной практики.

В настоящее время в филиале разрабатывается учебный план по обучению теоретическим основам работы в юридической клинике. Хотелось бы, что бы в план входили такие дисциплины:

- Основы делопроизводства: навыки составления и оценки юридических документов;
- Деловой этикет и адвокатская этика;
- Особенности оказания юридической помощи по делам, возникающим из административных правоотношений;
- Особенности оказания юридической помощи по социальным вопросам.

По вышеперечисленным дисциплинам на первом этапе занятия будут проводиться наиболее квалифицированными преподавателями юридического факультета, имеющими опыт работы в качестве практикующих юристов. Итоговой формой аттестации теоретического обучения будет является зачет, который послужит допуском к работе в юридической клинике по оказанию юридической помощи.

Второй этап обучения по программе клинического образования - это прохождение практики студентами 3, 4 курсов обучения в юридической клинике либо работа в иных организациях, осуществляющих аналогичные функции.

По мнению руководства филиала, клиническое образование – это необходимая составляющая процесса обучения на юридическом факультете и наиболее эффективная форма прохождения практики студентами.

Необходимо отметить, что настало время повышать уровень и самих кураторов. Хочется, чтобы куратор центра не отождествлялся с преподавателем, хотя он и является куратором. Требования к нему обусловливает вид деятельности, которую он призван осуществлять. Куратор, как правило, не дает ответов и не делает работу за студента. Главная задача куратора подобрать клиницистов – студентов и организовать их работу таким образом, чтобы она втягивала студентов в самостоятельную деятельность, но под негласным контролем. В связи с этим куратор: помогает организовать студенту работу; контролирует решение студентом дела; является для студента источником знаний и опыта.

Юридическая клиника нашего филиала на сегодняшний имеет все необходимое для полноценной работы: помещение, оборудованное необходимой мебелью, 2 персональных компьютера с подключением в Интернет и выходом в системы «Гарант», «Консультант». 2 принтера, сканер и копир, телефоны с факсом. Создан и пополняется банк информационных данных со справочной и юридической литературой.

Имеются стенды с информацией о клинике и образцами документов.

Проводится информационная работа о работе клиники в СМИ и государственных организациях и учреждениях.

В деятельности Юридической клиники на базе СВФ РПА Минюста Российской Федерации существует три основных направления:

1) консультирование граждан по правовым вопросам во время личного приема, т.е. работа с индивидуальными обращениями;

2) правовое просвещение населения через СМИ и проведение публичных выступлений на актуальные правовые темы;

3) прием вопросов от маломобильных граждан по телефонной связи и получение письменных вопросов от читателей газеты «Мордовия».

В рамках деятельности по правовому просвещению Юридической клиникой юридического факультета было опубликовано более 100 ответов на вопросы читателей газеты «Мордовия».

В рамках первого направления осуществлялась следующая деятельность:

• в филиале организована и постоянно функционирует **Студенческая юридическая клиника**. При непосредственном обращении граждан с октября 2007 года по июль 2013 года в ее рамках было предоставлено более 500 консультаций.

– порядка 60 консультаций по телефону;
– более 350 при непосредственном контакте с обратившимися;
– подготовлено более 10 проектов исковых заявлений;
– дано более 400 письменных консультаций.

При этом наблюдается явная тенденция роста количества обращений.

В рамках сотрудничества был заключен ряд двухсторонних соглашений о сотрудничестве клиники с газетой «Мордовия», УФССП по Республике Мордовия, Уполномоченным по правам человека, ФБУ Мордовская лаборатория судебных экспертиз Минюста России, ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск, которые оказывают практическую помощь в подготовке специфических и сложных вопросах и представляют различную справочную и нормативную документацию и др.

Также с этими организациями ведется совместный прием граждан:

– с газетой «Мордовия» по первым вторникам каждого месяца;
– с Комплексным центром социального обслуживания по последним средам;
– со службой судебных приставов по последним четвергам месяца.

Юридическая клиника активно участвует и в других социально – правовых проектах. Например, Юридическая клиника постоянно участвует в Межвузовских научно-практических конференциях «Правовая помощь населению – социальная функция студенчества».

Было опробовано такое мероприятие как дача бесплатных консультаций гражданам во время массовых мероприятий в г. Саранске.

Сотрудничество со средствами массовой информации по данному направлению деятельности Правовой клиники выполняет важные функции: доведение полезной правовой информации до читателей и информирование их о возможности получения бесплатной юридической консультации и помощи.

В рамках информационной поддержки деятельности организовано сотрудничество со следующими СМИ:

Печатные издания:

– республиканская газета «Мордовия» (более 100 публикаций);
– газета «Юлдаш» - районная газета Лямбирского района (5 публикаций);
– 2 информационных публикации опубликованы в журнале УФСИН «Дубрава».

Средства массовой информации теле - радиовещания:

5 правовых консультаций даны слушателям радиостанции «Милицейская волна 105,6» FM.

В рамках информирования граждан о способах решения наиболее острых правовых вопросов был выпущен ряд брошюр из серии «Правовое просвещение населения» на различную правовую тематику, необходимую гражданам.

В настоящее время в юридической клинике филиала работает 18 студентов 3 и 4 курса дневной формы обучения.

С учетом этого, перед нами стояла и стоит задача поддержать имидж престижного вуза, в лице Российской правовой академии Минюста России с помощью новых образовательных программ, методов обучения, которые помогают быть конкурентоспособными и влияют на повышение получаемых нашими студентами образовательных услуг.

А.Б. Гутников,
директор НОУДДПО «Санкт-Петербургский институт права имени принца П.Г.Ольденбургского»,
член правления Центра развития юридических клиник

Клиника правового просвещения «Живое право»: международные модельные стандарты

Правовым просвещением школьников и других представителей местного сообщества занимаются практически все юридические клиники. И довольно часто используют для обозначения таких программ или проектов название «Живое право».

Наша программа «Живое право» реализуется Санкт-Петербургским институтом права имени Принца П.Г. Ольденбургского с 1995 г. Кли-

ника «Живое право» была создана в институте в 1996 г., тогда же началось сотрудничество института с программой Street Law. Некоммерческая негосударственная организация Street Law, Inc. была создана в 1972 г. в США выпускниками юридической клиники Джорджтаунского Университета (первоначальное название организации – Национальный институт правового образования граждан, NICEL). Миссия организации – создавать программы для школ и местных сообществ по обучению праву, демократии и правам человека. Эти программы практико-ориентированные и основаны на инновационных методах обучения, которые вовлекают молодых людей в учебный процесс. Учебник Street Law выдержал уже восемь изданий. Street Law, Inc. также помогает внедрять программы юридических клиник, в которых студенты-юристы обучают практическому праву школьников, заключенных, мигрантов и т.д. Специалисты организации содействовали развитию более, чем 100 таких клиник в мире[1].

Из всех вариантов организации юридических клиник «Живое право» - это наиболее легкое, интересное и малобюджетное направление. Занятия можно проводить прямо в школах, клубах, библиотеках, колониях и т.п. Подготовка студентам нужна обязательно - по структуре занятия, по алгоритму разработки занятия, по использованию хотя бы основных методов (анализ казуса, мозговой штурм, «займи позицию», ПОПС-формула, упрощенный учебный суд (триады), ролевая игра). Хотя бы 8-10 мини-тренингов по 1,5-2 часа перед тем, как они пойдут самостоятельно проводить занятия. И, конечно, нужен куратор для помощи в составлении планов занятий и для наблюдения и комментирования хотя бы 1-2 занятий, проведенных студентами. В дальнейшем студенты будут прекрасно справляться самостоятельно, и потребуются только периодические встречи по обмену опытом проведения занятия или экстренные встречи по решению проблем, обычно организационного характера. К работе по этому направлению можно привлекать студентов любых курсов. В нашей стране сложилась традиция участия в клиниках типа «Живое право» студентов преимущественно младших курсов (до их участия в работе юридической клиники по оказанию юридической помощи), в некоторых странах полагают, что участие в правовом просвещении - это, наоборот, дело старшекурсников, уже получивших опыт самостоятельной работы при оказании юридической помощи.

«Живое право», как и зарубежные аналоги Street Law, распространенные в США, ЮАР, Польше, Беларуси, Великобритании, Казахстане, странах Юго-Восточной Азии и др., предполагает определенную

[1] Подробную информацию об организации Street Law, Inc. см. на сайте организации: http://www.streetlaw.org

методологию. Это касается целей, содержания и методов. В идеале - это исключительно интерактивные занятия по практическому праву, правам человека, разрешению конфликтов с определенной структурой и методами обучения[1].

Сегодня студенты юридических факультетов повсеместно проводят занятия в школах. Но очень часто студенты просто воспроизводят лекции собственных преподавателей на темы, которые сами считают интересными и полезными для детей. Монологическое изложение сухой правовой информации без активного включения самих школьников в обсуждение актуальных жизненных проблем, без выработки и отстаивания собственной позиции по противоречивым правовым вопросам, без отработки практических навыков поведения в конфликтных ситуациях, без аргументации выбора при разрешении моральных дилемм может способствовать только усилению правового нигилизма и отторжению ценностей права подрастающим поколением. Опыт эффективных программ типа Street Law/Живое право может оказаться полезным для изменения характера правового просвещения. Отчасти такой опыт первого периода широкого распространения программ типа Street Law/Живое право в мире (1996-2001 гг.) был проанализирован группой участников конференции «Содействие устойчивому развитию клиник типа Street Law при юридических факультетах», проходившей в Будапеште 21-25 августа 2002 г. при поддержке Института конституционной и правовой политики/Правовой инициативы (COLPI/OSJI). В результате обсуждения были сформулированы «Модельные стандарты клиник типа Street Law»[2]. Особую роль в разработке стандартов сыграли Фелиса Тибитц (Ассоциация преподавания прав человека, HREA) и профессор Дэвид Маккойд-Мэйсон (Университет Наталь, ЮАР). Автор данной статьи, принимавший участие в разработке проекта документа и последующем долгом согласовании формулировок, обнаружил в последние годы возрастающий интерес представителей юридических клиник России к программам правового просвещения. В то же время актуальным стал вопрос повышения качества клинических программ с помощью инструментов стандартизации. Публикация международных модельных стандартов клиники типа Street Law может быть полезна как инициаторам новых проектов пра-

[1] Описание различных моделей клиник типа Street Law / Живое право и рекомендации по организации и деятельности таких клиник см. в пособии «Клиника преподавания права при юридическом вузе (клиника типа Street Law / Живое право): Пособие для организаторов», COLPI, Будапешт, 2001. Доступно по адресу: http://www.hrea.org/pubs/tibbitts01-ru.pdf

[2] Доработанный редакционной группой текст модельных стандартов на английском и русском языках был опубликован в декабре 2002 г. и доступен по адресу: http://codolc.com/library/Klinika_zhivoe_pravo/Model_standarty_street_law

вового просвещения, так и преподавателям-кураторам действующих программ. Можно надеяться, что привлечение внимания нового поколения клиницистов к этой разработке будет способствовать дискуссии о стандартах клинического юридического образования и обмену опытом между клиниками правового просвещения.

Модельные стандарты клиники типа Street Law

Эти стандарты направлены на то, чтобы послужить моделью для стандартов отдельных программ, стандартов национальных программ и региональных стандартов. Принятие стандартов любой клиникой или сетью является следствием процесса внутренней дискуссии руководителей клиник и других лиц, вовлеченных в деятельность клиник. Эти модельные стандарты призваны стимулировать такое обсуждение.

Стандарты – это характеристики клиники, которые способствуют гарантированию качества работы клиники и информированию об этом заинтересованных лиц. **Обязательные стандарты** – те, которые признаны существенными и минимально необходимыми для деятельности клиник типа Street Law. **Рекомендательные стандарты** – признаны желательными, но не абсолютно обязательными для того, чтобы убедиться в действительном существовании клиники типа Street Law.

Участники августовской конференции полагают, что все клиники должны следовать обязательным стандартам. Кроме того, отдельные клиники определят, должны ли быть «рекомендательные» стандарты рекомендованы или фактически обязательны для этой конкретной клиники.

1. Требования к программе и содержанию занятий

Обязательные

• Соответствующая (адекватная) тематика (близка интересу, культуре и менталитету целевых групп обучающихся).

• Программа развивает навыки.

• Клиника разрабатывает материалы для обучения студентов и проведения занятий в школах, местном сообществе.

Рекомендательные

• Тематика содержательная и затрагивает важные вопросы, проблемы.

• Тематика затрагивает актуальные текущие вопросы.

• Последовательность (логика) уроков/тематик осмысленна и обоснована.

• Программа/учебный план/планы занятий содержат описание необходимых для реализации программы человеческих и материальных ресурсов.

• Программа одновременно и достаточно сложна, и выполнима для обучающихся.

2. Требования к преподавателям/тренерам

Обязательные

• Преподаватель/тренер понимает миссию Street Law.

• Преподаватель/тренер понимает и умеет использовать интерактивные методы и применяет их.

• Имеется учебный материал и преподаватель/тренер умеет его разрабатывать и им пользоваться.

• Преподаватель/тренер обладает необходимыми юридическими знаниями.

• Преподаватель/тренер проводит самооценку своей работы, а также оценивается студентами, участниками программы, коллегами.

Рекомендательные

• Преподаватель/тренер участвовал в тренингах по развитию коммуникативных навыков.

• Преподаватель/тренер обладает психологическими качествами, необходимыми для преподавания Street Law.

• Преподаватель/тренер обладает навыками составления учебного плана/программы.

3. Требования к методике обучения, включая кураторство/контроль/надзор за студентами

Обязательные

• Методы обучения являются групповыми (включающими всех), интерактивными и дифференцированными (индивидуальный подход).

• Методы обучения являются доступными и понятными.

• Методы обучения являются ориентированными на обучающихся и включают их в активную работу.

• Методы обучения являются подходящими для обучаемой группы.

• Методы обучения пробуждают интерес к тематике.

• Методы обучения позволяют выстроить логическую последовательность учебной деятельности.

• Методы обучения способствуют развитию навыков, знаний и ценностей учащихся.

• Методы обучения включают непрерывный мониторинг и осуществление обратной связи с обучаемой группой.

• Методы обучения ориентированы на самооценку и включают ее.

• Студенты регулярно участвуют во встречах и обсуждениях с преподавателем/тренером или куратором.

Рекомендательные

• Методы и методика поддерживают и развивают демократический процесс.

• Могут быть использованы следующие методы обучения: работа в малых группах, ролевые игры, анализ казусов, дебаты, упражнения по критическому мышлению, мозговой штурм, шкала мнений, игры, рас-

смотрение гипотетических ситуаций, вопросы и ответы, экскурсии, имитации, ранжирование, «займи позицию», учебные суды, инсценировки, использование приглашенных специалистов и другая интерактивная деятельность.

• Разнообразные методы обучения применяются сбалансировано.

• Методы обучения гуманны и не допускают подавления одним человеком другого.

• Студенты еженедельно участвуют во встречах и обсуждениях с преподавателем/тренером или куратором.

• Куратор должен посетить уроки, которые ведет студент-юрист в школе/группе, не менее чем 2 раза за семестр.

4. Требования к студентам-юристам, ведущим уроки права

Обязательные

• Студенты-юристы прошли обучение использованию интерактивных методов и применяют их.

• Студенты-юристы в течение курса клиники преподают не менее 10 уроков в школе или другой учебной группе местного сообщества.

Рекомендательные

• Студенты-юристы привлекаются к участию в программе клиники не ранее, чем на втором году обучения на ЮРФАКе.

• Студенты-юристы прошли обучение использованию интерактивных методов и применяют их (как минимум 4 часа занятий).

• Студенты-юристы обучаются составлению планов уроков и могут их составлять.

• Студенты-юристы организуют учебные суды и специальные мероприятия для учащихся.

• Студенты-юристы преподают в одном и том же классе/группе в течение курса клиники.

• Студенты-юристы проводят 20 уроков в течение года.

5. Требования к оцениванию студентов

Обязательные

• Методы оценивания основываются на оценивании знаний, навыков и качеств/ценностей/отношения студентов-юристов и учащихся.

• Студенты-юристы участвуют в процессе оценивания их работы.

Рекомендательные

• Оценивание студентов-юристов и учеников проводится регулярно.

• Используются как дополнительные (к методам обучения) методы оценивания студентов и учеников, так и интегрированные (с методами обучения) методы оценивания.

• Оценивание студентов-юристов включает индивидуальную работу, подготовку к проводимым урокам, участие в семинарах, организованных на юридическом факультете, проведение урока в школе/учебной группе местного сообщества.

• Методы оценивания включают и самооценку, и обратную связь со стороны преподавателя/тренера, коллег-студентов, школьников.

6. Требования к документированию

Обязательные

Документация в клинике типа Street Law предназначена для:

• Администрация клиники типа Street Law.

• Виды документов:

• Планы/сценарии отдельных уроков с использованием письменных материалов и видеозаписей.

• Записи куратора для студентов-юристов.

Рекомендательные

Документация в клинике типа Street Law предназначена для:

• Администрация университета/ЮРФАКа.

• Администрация школы/организации (например, директор школы, администрация тюрьмы/колонии).

Виды документов:

• Список участвующих в программе средних школ, организаций и общественных групп, список студентов-юристов.

• Список обучающихся, например школьников.

• Переписка между клиникой типа Street Law и общественными организациями, школами, донорами и другими лицами.

• Отзывы (мнения) о программе.

• Записи студентов о выявленных проблемах, трудностях, успехах, новых идеях, полученных в ходе проведенных уроков, и рекомендации по развитию программы.

7. Требования к внешним условиям организации программы обучения/подготовки

Обязательные

• Наличие высококвалифицированных тренеров, способных обучать использованию интерактивных методов.

• Наличие групп обучающихся в местном сообществе, например, учащихся средней школы, различных групп взрослых обучающихся в различных местах, таких как тюрьмы, приюты, церкви, курсы обучения взрослых и других местах, где собираются такие группы.

Рекомендательные

• Наличие организации, поддерживающей, финансирующей программу, например, ЮРФАК, ассоциация студентов-юристов, НКО.

• Наличие тренеров с юридическими знаниями.

• Наличие преподавателей, заинтересованных в обучении методам Street Law.

• Наличие понимающих и готовых к сотрудничеству руководителей организаций в местном сообществе.

Занятия на юридическом факультете включают практический компонент.

Материалы и методика доступны для других членов юридического и образовательного сообществ.

8. Требования к оцениванию программы

Обязательные

Текущее оценивание:

Включает регулярную обратную связь от учащихся/клиентов (в том числе сотрудники и администраторы программ/организаций, в которых проходит работа с клиентами, например, учителя, администраторы школ и тюрем и т.п.) и студентов-юристов.

Эта обратная связь анализируется и обсуждается студентами-юристами и их куратором.

Итоговое оценивание:

Проводится каждый семестр, а также в конце курса клинической программы.

Рекомендательные

Итоговое оценивание:

Включает вклад кураторов, студентов-юристов и учащихся/клиентов.

Количественная и качественная оценка проводится с использованием форм для обратной связи и вопросников (анкет); интервью; групповых обсуждений с фокусной группой.

Независимое оценивание:

Должно определить достигнутые результаты для студентов-юристов и учащихся/клиентов.

Может включать исследования (опросы) общественного мнения.

Проводится независимым экспертом или исследователем.

И.Н. Лукьянова,
кандидат юридических наук, доцент, председатель правления АНО «Центр развития юридических клиник»

Современное юридическое клиническое образование в России: достижения и перспективы

Современное отечественное юридическое клиническое образование появилось в середине 90-х годов прошлого столетия, когда по всей стране стали появляться юридические клиники, в которых студенты обучались базовым навыкам юридической профессии и, как правило, закрепляли их, оказывая юридическую помощь малоимущим или уязвимым слоям населения. В некоторых юридических клиниках действовали учебные программы, направленные на обучение студентов навыкам оказания юридической помощи некоммерческим организациям. В отдельных клиниках студенты обучались навыкам законотворческой работы, осуществляя экспертизу законопроектов и проектов нормативных актов. Иногда студенты представляли интересы граждан в судах. Среди клиник можно было найти даже такие, которые обучали студентов составлению обращений в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека. Как правило, направление деятельности юридической клиники определялось специализацией преподавателей, работавших в клиниках со студентами.

Юридическую клинику следует отличать от общественной приемной, в которой также иногда юридическую помощь оказывают студенты. Критерием, отделяющим юридическую клинику от общественной приемной, является основная цель деятельности юридической клиники: обучение студентов практическим навыкам юридической профессии. Именно поэтому используется название «клиника» вслед за медицинскими клиниками, в которых студенты-медики приобретают практические навыки оказания медицинской помощи.

Деятельность юридических клиник в Российской Федерации в конце 90-х – начале 2000-х годов росла быстрыми темпами. В 1995 г. открылась первая клиника в Петрозаводском государственном университете, а в начале 2000-х по всей России действовало уже около двухсот юридических клиник, которые создавались, как правило, при юридических вузах и факультетах университетов или при некоммерческих организациях.

Этот период развития юридических клиник в России можно охарактеризовать четким выделением подчинением деятельности большинства юридических клиник основной цели – обучению студентов профессиональным навыкам. Цель обусловливала организацию работы в клиниках: большинство из них начинало работу со студентами с

четко выделенного учебного обучающего блока дисциплин, в рамках которого студенты приобретали, как минимум, навыки проведения первой встречи с посетителем (интервьюирования), юридического анализа практической ситуации и выработки правовой позиции, консультирования посетителя, использования юридической техники при составлении документов. Обязательной дисциплиной в юридических клиниках стала профессиональная этика.

В обучении студентов в рамках занятий в юридической клинике преобладали такие интерактивные методики, как ролевые игры, мозговой штурм, учебная демонстрация, конструктивная критика, работа в малых группах с последующей презентацией результатов и их обсуждением, сократов метод. Получив представление о практических навыках, студенты их закрепляли под контролем преподавателей-кураторов во время работы с реальными делами посетителей, обратившихся в юридическую клинику.

Отличительным признаком работы юридических клиник к концу первого периода юридического клинического движения было выстраивание их деятельности соответственно основной цели: привитию студентам базовых профессиональных навыков, позволяющих оказывать квалифицированную юридическую помощь. Такой подход требовал осознанных и продуманных организационных мер, позволяющих студентам научиться оказывать качественную юридическую помощь: студенты работали с правовыми проблемами реальных посетителей под контролем преподавателей-кураторов, которые обладали достаточным практическим профессиональным опытом и умели обучить студентов самостоятельному поиску правильного решения.

В стране сложилось юридическое клиническое движение вокруг нескольких ведущих юридических клиник (юридические клиники Тверского государственного университета, Красноярского государственного университета, Северо-Кавказского технического государственного университета, Института права им.Принца Ольденбургского в Санкт-Петербурге), которые проводили большую работу по подготовке молодых преподавателей юридических клиник на обучающих семинарах, летних школах, в рамках стажировок. Проводившиеся ими летние и зимние школы «Академия прав человека» были очень популярны среды студентов юридических клиник и молодых преподавателей, стажировавшихся во время их проведения под руководством опытных преподавателей-клиницистов. В этот период авторскими коллективами квалифицированных преподавателей юридических клиник были подготовлены книги, ставшие сегодня раритетными: Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М.: Дело, 2001. 416 с. ; Организация и управление в юридической клинике. М., «Дело». 2003.

В Санкт-Петербургском государственной университете была создана самая большая юридическая клиника, оборудованная на современном уровне. На базе клиники были разработаны программы стажировки и повышения квалификации преподавателей-клиницистов.

Развитие методической базы для юридических клиник и подготовка преподавателей-клиницистов способствовали не просто росту количества клиник, но повышению качества образования в юридических клиниках, расширению спектра специализированных клинических учебных программ («права ребенка», «права беженцев», экологические клиники, «права жертв домашнего насилия», «создание и регистрация некоммерческих организаций» и др.).

Деятельность клиник в этот период осуществлялась преимущество на средства грантов. Прекращение грантовой поддержки и неготовность вузов финансировать деятельность юридических клиник привели к закрытию большого числа юридических клиник первой волны. Второй период юридического клинического движения в современной России, который можно охарактеризовать как депрессивный, длился с 2004 по 2008 годы. В это время практически не проводились никакие мероприятия для обучения или повышения квалификация преподавателей юридических клиник. Не было финансовой возможности для проведения летних и зимних школ для студентов-клиницистов. Оставшиеся юридические клиники действовали разрозненно. Новые методические материалы почти не разрабатывались.

Третий период отечественного юридического клинического движения начался в 2009 году с проведения 1-й Всероссийской конференции юридических клиник, собравшей представителей клиник первой волны и клиник, создававшихся в 2005–2009 годы, а также преподавателей-клиницистов. В мае 2011 года в результате инициативы Студенческих консультаций юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и Студенческого консультативного бюро РУДН была создана Автономная некоммерческая организация «Центр развития юридических клиник», объединившая активистов юридического клинического движения. Соглашения о сотрудничестве с АНО «Центр развития юридических клиник» заключили уже 33 юридические клиники из 23 регионов России. Экспертный совет Центра объединяет более 20 экспертов в области юридического клинического образования. В проектах Центра принимают участие около 50 юридических клиник.

Большинство современных российских юридических клиник выдвигает в качестве основной цели социально-значимую деятельность - оказание бесплатной юридической помощи. Для полноценной образовательной работы по привитию студентам умений и навыков юридической профессий у клиник, как правило, не достаточно ни препо-

давательских, ни методических, ни финансовых ресурсов. Во многих клиниках отсутствует учебный курс, предваряющий работу с реальными посетителями. Не во всех клиниках работу каждого студента над каждым делом курирует квалифицированный преподаватель-клиницист. Специальный курс по профессиональной этике не является в настоящее время в юридических клиниках обязательным атрибутом учебной программы.

Для руководства вузов нередко единственным критерием работы юридической клиники является количество проконсультированных посетителей. Качество образовательной деятельности в юридических клиниках оценке, как правило, не подвергается, так как она не является основной целью их деятельности.

Представители юридических клиник и преподаватели-клиницисты, встречаясь на Ежегодных конференциях юридических клиник, организуемых АНО «Центр развития юридических клиник», обсуждают проблемы деятельности клиник, среди которых как «болевые точки» выделяются обеспечение клиник преподавательским составом, внедрение обучающей компоненты в деятельность клиник, разработка методических материалов, обучение и повышение квалификации преподавателей клиник.

Центр совместно с Московской государственной юридической академией и Ассоциацией юридического образования ежегодно в апреле организует рабочий семинар-тренинг для руководителей и преподавателей юридических клиник. В разных форматах возобновляется проведение школ для студентов- клиницистов, однако эти проекты реализуются в Москве, Санкт-Петербурге и Калининграде

Цели деятельности Центра:

– развитие юридического клинического образования, распространение идей и методов юридического клинического образования, внедрение в вузах, занимающихся подготовкой юристов, иных практических методов обучения;

– деятельность по унификации методов работы и принципов организации юридических клиник, включая выработку рекомендаций по методике и организации работы юридических клиник;

– разработка и проведение специальных обучающих семинаров, тренингов, лекций, курсов и т.п. для преподавателей и студентов, занятых в работе юридических клиник по вопросам работы юридических клиник в России и за рубежом;

– материально-техническая поддержка существующих и вновь создаваемых юридических клиник, создание единой службы юридических клиник;

– налаживание взаимовыгодных связей между юридическим сообществом, юридическими вузами и факультетами, юридическими клиниками России, органами государственной власти, общественными организациями и аналогичными институтами зарубежных государств.

Реализуемые проекты:

1. Единая диспетчерская служба юридических клиник Москвы. Позволяет осуществлять централизованную запись посетителей на прием в разные юридические клиники вузов Москвы с учетом географических предпочтений и максимального удобства для посетителей.

2. Единая база данных юридических клиник. Позволяет накапливать информацию о проведенных консультациях, отслеживать динамику обращения граждан в юридические клиники, снижает организационные издержки юридических клиник в случае перехода посетителей из одной юридической клиники в другую.

3. Информационный портал юридических клиник и карта бесплатной юридической помощи России. Создает единое информационное пространство, обеспечивающее консолидацию информационных потоков, связанных с деятельностью юридических клиник. Служит площадкой для коммуникаций между юридическими клиниками, государственными и негосударственными объединениями, гражданами, источником информации для граждан о возможностях получения бесплатной юридической помощи.

4. Живое право. Проведение студентами старших курсов юридических вузов в школах занятий по праву во внеучебное время. Занятия рассчитаны на школьников 8 – 11 классов, но также могут быть организованы занятия для учащихся младших классов.

Концепция деятельности Автономной некоммерческой организации «Центр развития юридических клиник»

О Центре

Центр – это системный проект, направленный на объединение действующих в настоящее время клиник. Деятельность Центра направлена на создание единой системы юридических клиник и оптимальное распределение материальных и кадровых ресурсов между ними. Примеры аналогичных действующих проектов на сегодняшний день отсутствуют.

Правление Центра является структурой, состоящей из руководителей юридических клиник, которая может согласовывать и принимать решения общие для всех клиник и направляющие деятельность Центра. Любая клиника может направить своего представителя в Правление Центра.

Предполагается создание силами Центра единой диспетчерской службы для юридических клиник, информационной базы данных, интернет-портала и системы информационного обеспечения деятельно-

сти юридических клиник. В настоящее время указанными ресурсами обладают далеко не все клиники, кроме того, их разрозненность и отсутствие направленности на все клиническое сообщество ведет к отсутствию единого информационного поля, обмена опытом, взаимопомощи и проведения совместных программ.

Центр проводит обобщение опыта и унификации методов работы и принципов организации юридических клиник, включая выработку рекомендаций по методике и организации работы юридических клиник. К разработке рекомендаций привлекаются преподаватели вузов, занятые в работе клиник. После обсуждения и согласования с руководством вузов и юридических клиник предполагается внедрить рекомендации в практику работы всех юридических клиник, сотрудничающих с Центром. Рассматривается вопрос о создании единого учебного курса для студентов-клиницистов.

На что направлена деятельность Центра

Разработка и проведение специальных обучающих семинаров, тренингов, лекций, курсов и т.п. для преподавателей и студентов, занятых в работе юридических клиник, совместно с ведущими юридическими вузами и факультетами.

Материально-техническая и организационная поддержка существующих и вновь создаваемых юридических клиник, включая привлечение средств на оплату труда практикующих юристов-руководителей студенческих групп в юридических клиниках.

Проведение круглых столов в регионах и общероссийской конференции по проблемам клиник с привлечением иностранных специалистов и представителей органов власти.

Создание системы помощи в трудоустройстве выпускникам юридических клиник.

Одной из целей работы Центра является изыскание средств для оплаты труда преподавателей вузов и практикующих юристов, занятых в работе юридических клиник. Очевидно, что даже частичное выполнение поставленной задачи потребует значительного времени и усилий. В связи с этим, предполагается, что на первых этапах работы Центра и консолидации юридических клиник преподаватели продолжат работать в клиниках на тех же началах, на которых они работают на текущий момент. В большинстве юридических клиник сегодня их труд не оплачивается, иными словами они работают в качестве волонтеров.

Следует понимать, что ресурсы, которые на сегодняшний день имеются у юридических клиник, ни в коем случае не должны расходоваться на собственную деятельность Центра. Однако эти ресурсы разрознены, и Центр мог бы их аккумулировать и эффективно перераспределять между юридическими клиниками. Так, например, с одной

стороны существуют клиники, не использующие весь потенциал имеющихся у них помещений, а с другой стороны, существуют клиники, остро нуждающиеся в новых помещениях. Центр мог бы выступить площадкой для взаимовыгодного обмена ресурсами между клиниками.

Сфера деятельности Центра

Географически сфера деятельности Центра на начальном этапе определяется как г.Москва, в тактическом отрезке времени – Московский регион и граничащие с ним субъекты, в стратегическом отрезке времени – Российская Федерация и СНГ.

Очевидно, что бенефициарами Центра являются все юридические клиники не зависимо от их особенностей и организационно-правовых форм функционирования.

Источники финансирования Центра

Основной ресурс Центра – волонтерство. Руководство и преподаватели юридических клиник готовы бесплатно вкладывать свой труд в развитие Центра ради достижения результатов, значимых для всего клинического сообщества.

Предполагается, что проекты Центра могут заинтересовать благотворительные фонды, а также грантодающие организации, действующие в России.

По мере развития Центра удастся привлечь спонсорские средства. Спонсоры могут быть интересованы в деятельности Центра по следующим причинам:

– реклама и PR,

– реализация программ социальной ответственности бизнеса перед обществом,

– подбор молодых и перспективных специалистов в области юриспруденции.

У Центра существуют тесные партнерские отношения с общественными организации, работающими в сфере бесплатной юридической помощи и юридического образования, структурами, осуществляющими юридические консультации pro bono, органами государственной власти и местного самоуправления. Поскольку указанные субъекты по разным причинам заинтересованы в развитии системы бесплатной юридической помощи предполагается, что они могут оказать Центру поддержку в его деятельности

Дальнейшее развитие Центра и определение основных направлений его деятельности зависит от объема финансирования, которое удастся привлечь, а также от количества партнеров Центра и количества юридических клиник, сотрудничающих с Центром.

Школа НКО. В рамках проектах студенты-клиницисты изучают законодательство, регулирующее деятельность некоммерческих организаций и порядок их создания. В клиниках, входящих в Центр действуют специализированные группы, консультирующие НКО и инициативные группы.

Школа клиницистов. Школа направлена на обучение студентов-клиницистов специальным навыкам интервьюирования, консультирования, юридической техники, профессиональной этики, необходимым при работе в юридических клиниках. Школа представляет собой набор как постоянно действующих, так и экстраординарных курсов и тренингов по различным аспектам работы клиники, а также по наиболее сложным, но часто встречающимся в работе клиник, вопросам права.

Клиника по обращениям граждан в ЕСПЧ. Действует при МОО Правозащитный центр «Мемориал», основное направление работы – обучение студентов клиник, действующих при вузах, которые впоследствии могут применять полученные знания в повседневной клинической работе.

Проекты реализуются за счет вузов и организаций - партнеров Центра, грантовой поддержки Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов, Комитета общественной связи города Москвы, собственных ресурсов и работы волонтеров.

Архив проектов:

В 2012-2013 году Центр реализовал Программу «Юридические клиники в помощь третьему сектору» при поддержке Минэкономразвития РФ.

В целом по стране программа охватила уже 34 региона, в которых СО НКО постепенно переходят к более активному сотрудничеству с юридическими клиниками: Калужская, Московская, Нижегородская, Оренбургская, Ульяновская, Архангельская, Томская, Кировская, Саратовская, Воронежская, Тверская, Челябинская, Иркутская, Калининградская, Курганская, Омская, Вологодская, Тульская, Смоленская, Свердловская, Нижегородская, Волгоградская, Ленинградская, Ростовская области, Дальневосточный, Ставропольский, Красноярский, Алтайский, Хабаровский края, Республики Татарстан, Удмуртия, Карелия, Дагестан, Мордовия, а также города федерального значения – Москва и Санкт-Петербург.

В рамках реализации указанной задачи было проведено 29 мероприятий, суммарная численность сотрудников и добровольцев СО НКО, принявших участие в мероприятиях, составила 439 человек.

В 2013 года Центр развития юридических клиник и Американская ассоциация юристов осуществляли совместную программу, посвященную профессиональному развитию преподавателей юридических клиник.

В 2011-13 года в помещении Общественной палаты РФ действовали межклинический консультационный пункт, который вел прием граждан обращавшихся за юридической помощью, а также готовил обращения на письма граждан, поступавшие в адрес аппарата ОП РФ и Комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан.

В 2013 году Общественной палатой РФ совместно с Центром развития юридических клиник реализовывался проект по общественной экспертизе законопроектов. В проекте участвовали консультанты из различных юридических клиник, а также сотрудники Центра. 23 сентября 2013 года за работу в данном проекте Общественная палата РФ наградила всех участников именными благодарностями.

В 2011-2013 гг Центр принимал участие в разработке закона о бесплатной юридической помощи в РФ и приказа Минобрнауки о создании и регулировании деятельности юридических клиники. В сентябре 2013 года был разработан и направлен в Минюст РФ проект Стандартов деятельности участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи..

Центр ежегодно проводит Всероссийские конференции юридических клиник. В 2013 году состоялась уже четвертая такая конференция (на первой конференции в 2010 году, организованной юридической клиникой МГУ имени М.В.Ломоносова было принято решение о создании Центра), в пленарных заседаниях и секциях которой работали 122 участника, представлявшие 45 юрклиник России, 25 российских социально ориентированных некоммерческих организаций, а также 4 зарубежных НКО, 2 международные организации, юрклиники Украины и Белоруссии.

Т.В. Григорьева,
заведующая Правовой клиникой, директор Центра социально-правовой помощи населению ФГБОУ «Ульяновский государственный университет»

Встраивание юридической клиники в учебные планы: опыт правовой клиники юридического факультета Ульяновского государственного университета

Правовая клиника юридического факультета ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет» (далее - ПК УлГУ) начала функционировать с ноября 1998г. 22 мая 2001 г. решением Учёного Совета УлГУ был закреплён правовой статус ПК УлГУ как структурного подразделения Института права и государственной службы УлГУ (ныне юридического факультета).

Как в большинстве российских юридических клиник, изначально обучение и участие студентов 2-5 курсов в деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи жителям Ульяновской области осуществлялось в ПК УлГУ в форме факультатива. Но в период с 2008/2009 по 2013/2014 учебные годы в обязательную программу седьмого семестра для всех студентов 4 курса юридического факультета была включена дисциплина «Основы оказания правовой помощи населению», которая предполагала выполнение практической работы по юридическому консультированию в ПК УлГУ. Указанная дисциплина включалась в учебные планы только для студентов очной формы обучения по специальности 021100 «юриспруденция».

План по дисциплине предусматривал следующие виды учебной работы: лекции (17 академических часов), практические занятия по подгруппам (17 академических часов в каждой подгруппе); форма отчётности – зачёт.

В рамках дисциплины изучались темы: «Система бесплатной юридической помощи», «Юридические клиники», «Интервьюирование», «Консультирование», «Анализ дела. Выработка позиции по делу», «Основы юридической техники. Делопроизводство в ПК УлГУ», «Медиация», «Защита общественных интересов».

В ходе практических занятий обязательно проводилась работа в малых группах по учебному делу: от стадии интервьюирования, анализа дела до подготовки правового заключения по делу, проектов правовых документов и консультирования.

Два-три практических занятия проходили непосредственно в ПК УлГУ в форме дежурств и работы по делам граждан, обратившихся за бесплатной юридической помощью. Основным местом дежурств студентов является приёмная Правовой клиники УлГУ на юридическом

факультете. Также дежурства проводились в ОГАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных услуг Ульяновской области», в приёмной Главного федерального инспектора аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. К такому виду практической работы допускались только студенты, успешно справившиеся с учебным делом.

Практическая работа по дисциплине могла быть также выполнена в форме участия в мероприятиях по правовому просвещению, подготовке лекций-презентаций, аналитических и справочных материалов по правовым вопросам, использовавшихся в работе ПК УлГУ.

Весь учебный процесс по дисциплине «Основы оказания правовой помощи населению», в т.ч. курирование работы по реальным делам, обеспечивался одним сотрудником, которому эта работа включалась в учебную нагрузку как преподавателю кафедры.

Имеющийся опыт Правовой клиники юридического факультета УлГУ позволяет сделать следующие выводы:

1. Встраивание юридической клиники как особой программы в учебные планы возможно и необходимо. Но для того, чтобы клинические юридические программы были эффективны и полезны нужно понимать все их организационно-методические особенности и выстраивать учебный процесс с их учётом.

2. Планирование и реализация клинических юридических программ требует внимания даже к мелочам. Важно то, в каком помещении будут проходить занятия, т. к. пространство должно быть удобно для проведения работы в малых группах и деловых игр. Клиника также должна иметь достаточное количество рабочих мест для приёма граждан. Этот вопрос становится особенно актуальным, если обучение и практическую работу в юридической клинике в короткий период должны пройти все студенты потока (а это, как правило, не меньше 100 человек). При нехватке собственных ресурсов факультета, дежурства могут быть организованы на базе приёмных различных органов власти и общественных организаций. Однако в этом случае, нужно приспосабливать к таким условиям работы и систему допуска студентов к дежурствам в сторонних организациях (представляется, что они уже должны иметь хотя бы минимальный опыт работы в основной приёмной юридической клиники), и систему кураторства, а также решать проблему разделения ответственности органов и организаций и юридической клиники за качество оказываемой юридической помощи.

3. Важно правильно определить, на каком году обучения и в каком семестре вводить клинический юридический курс. Если обучение в юридической клинике начать слишком рано, то знаний студентов по отраслям права может быть ещё недостаточно для работы с реальными юридическими проблемами. На наш взгляд, реализация клинических

юридических программ в рамках основных образовательных программ бакалавриата целесообразна на 3 курсе в качестве дисциплины вариативной части или в форме учебной или производственной практики.

4. При определении объёма и видов учебных занятий нужно исходить из того, что: а) ядро и суть клинических программ - интерактивные формы обучения; б) обучение студентов по клиническим программам должно, как правило, обеспечивать стабильное функционирование юридической клиники как части негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи. (Хотя, возможно существование и такой модели как «юридическая клиника в классной комнате», когда студенты работают только по учебным делам). Поэтому использование традиционных схем занятий (например, одна лекция в неделю и одно занятие по подгруппам в неделю) при реализации клинических программ является малоэффективным. Предпочтительнее проводить занятия блоками по группам/подгруппам, например: с 1 сентября по 15 октября блок лекционных и интерактивных занятий, работа по учебным делам; с 15 октября по 1 декабря дежурства в юридической клинике и работа с обращениями граждан. При этом для обеспечения бесперебойной работы по оказанию бесплатной юридической помощи желательно, чтобы одна половина групп потока проходила обучение в первом семестре учебного года, а вторая половина - во втором семестре. Другой возможный вариант - включение юридической клиники в учебный план как учебной или производственной практики. Но это вариант имеет ряд недостатков: а) время практики ограничено несколькими неделями; б) все студенты проходят практику в один период времени; в) не понятно, каким образом будет функционировать юридическая клиника между периодами практики.

Очевидно, что любой из рассмотренных вариантов требует серьёзных изменений учебных планов.

5. Особого внимания заслуживает вопрос кадрового обеспечения деятельности юридических клиник. Встраивание юридической клиники в учебные планы может быть полезным и действительно способствовать приобретению студентами профессиональных компетенций, указанных в ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»), только если в работе клиники участвует достаточное число грамотных профессиональных преподавателей и преподавателей - кураторов. Лекции, интерактивные занятия, работу по учебным делам могут вести 1-4 преподавателя, но в курировании студентов при работе по реальным делам должно быть задействовано не менее одного преподавателя на 7-12 студентов.

Специфика целей и форм деятельности юридических клиник, обуславливает и особые требования к преподавателям, преподавателям–кураторам: они должны владеть и применять активные методы

обучения; кураторы должны иметь опыт практической юридической работы. Кроме того, двоякая функция контроля над качеством оказываемой юридической помощи в юридических клиниках - контроль в целях обеспечения качества помощи и контроль как процесс наставничества в процессе работы студента над юридической проблемой – требуют от преподавателя-куратора применения особых профессиональных и этических знаний, приёмов, методик.

В связи с этим могут возникнуть несколько проблем: а) поскольку юридические клиники явление достаточно новое для российской образовательной системы, на факультете может не оказаться достаточного числа преподавателей, владеющих методиками практического обучения и курирования работы студентов в клиниках; б) в большинстве российских вузов распределение учебной нагрузки по дисциплине между тремя и более преподавателями не практикуется; в) преподаватели могут быть не заинтересованы в получении нагрузки по программам юридической клиники в небольшом объёме, т. к. даже несколько академических часов занятий в клиниках требует большой подготовительной работы, освоения новых методик, постоянной разработки оригинальных учебных заданий, задач, игр.

Поэтому, прежде чем интегрировать клинические программы в учебные планы, необходимо обеспечить подготовку преподавателей. По возможности, в штатное расписание вуза должны быть включены отдельные ставки преподавателей-кураторов, контролирующих работу студентов над юридическими проблемами клиентов правовой клиники.

6. Рассуждая о том, нужно ли включать обучение и работу в юридической клинике в обязательную программу для всех студентов-юристов, следует помнить, что:

Во-первых, среди профессиональных компетенций в ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» указаны, в том числе: «способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)»; «владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7)»; «способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16)»[1]. Вся деятельность юридических клиник изначально направлена и обеспечивает при грамотном построении их работы приобретение студентами именно таких компетенций.

[1] Пункт 5.2 Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр")" (Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 № 464 (ред. от 31.05.2011). (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.05.2010 N 17337).

Во-вторых, интеграция клиники в учебный план даёт больше юридических и организационных возможностей для осуществления надлежащего контроля над обучением студентов и деятельностью юридической клиники, прежде всего, в целях гарантирования оказания качественной юридической помощи.

В-третьих, о необходимости такой дисциплины в учебном плане говорят сами студенты. Например, в ходе анонимного опроса, проведённого 12 декабря 2012г. среди студентов 4 курса юридического факультета УлГУ, прошедших обучение по дисциплине «Основы оказания правовой помощи населению», был поставлен вопрос: «Должен ли быть такой курс (дисциплина) в программе подготовки студентов-юристов?». 98 % опрошенных студентов ответили, что такой курс (дисциплина) должен быть в программе обязательно.

В настоящее время эксперимент по встраиванию юридической клиники в учебный план юридического факультета УлГУ в форме общеобязательной дисциплины «Основы оказания правовой помощи населению» закончен.

Сделанные выводы и полученный опыт являются основой для обсуждения возможных вариантов включения программ клинического юридического образования в учебные планы бакалавриата и магистратуры юридического факультета УлГУ в форме дисциплины вариативной части и/или практики. Пока работа Правовой клиники УлГУ продолжается в форме факультатива.

И.А. Шевченко,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовного процесса Юридического института СФУ,
руководитель юридической клиники,
директор Института повышения квалификации адвокатов
Адвокатской палаты Красноярского края

Проблемы оценивания учебных результатов в юридическом образовании

Считается, что в современных юридических вузах процесс оценивания происходит в сессию на зачётах и экзаменах[1]. Однако из юристов мало кто знает, что в педагогике издавна к экзаменам отношение неоднозначное. Так С.И. Гессен писал о необходимости низведения до минимума экзаменационного бремени, дающего успех не самостоятельным исследователям, а тем, кто умеет применяться к чужим требованиям[1]. А.А. Леонтьев, цитируя Л.С. Выготского, писал, что экзамены и целевая установка на них психологически бессмысленная и педагогически губительная[2].

[1] Далее мы будем использовать термин «экзамен», подразумевая и зачёты тоже.

Однако в современных требованиях к процессу обучения зафиксирована обязанность оценить. При этом когда преподаватели – юристы говорят об оценивании, то имеют в виду процесс выставления студенту оценок. И почти каждый подразумевает проверку знаний студента. Если студент отвечает правильно, то он получает отличную оценку. Если допускает какой-то огрех, получает оценку «хорошо». И так далее. Двойку получает неготовый к экзамену. Не смог ответить на вопрос в билете, следовательно, не готов. Но почему не готов? И не готов к чему?

Большинство преподавателей юридических ВУЗов будет утверждать, что проверяют на экзамене знания и понимание. На самом деле происходит процесс проверки чего-то другого. Мы не будем брать в расчёт тех студентов, что списывают на экзамене. Возьмём тех, кто готовится. А такие утверждают, что на самом деле для получения нужной оценки достаточно преподавателю на экзамене сказать то, что он хочет услышать. А потому и задача проста. Нужно узнать, что хочет слышать преподаватель, найти этот текст, выучить его, а на экзамене рассказать[3].

Небезразличный преподаватель может возразить, сказав, что для проверки знаний задаёт дополнительные вопросы, а при проверке знаний на практических занятиях даёт задачи. На самом деле с дополнительными вопросами и с задачами ситуация аналогичная. Мы зря думаем, что студент не знает, как нам нужно ответить. Ключевые кодовые слова уже давно выучены и ждут момента для своего озвучивания. А потому вновь получается ситуация, когда происходящее на экзамене никак не связано с проверкой знаний. Да и к образованию имеет то ещё отношение.

Переход от обучения знаниям к обучению деятельности дополнительно актуализирует проблему оценивания. Большинство кафедр ввело в свои программы учебные задачи, которые описаны в языке умений и навыков. Появился термин компетентность. Семинарские занятия стали называться практическими, уменьшилось количество лекций, появились элементы интерактивности, но почти никак не из-

[1] *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию/Отв. ред. и сост. Алексеев П.В. М.: «Школа-Пресс», 1995 г. 448 с.

[2] *Леонтьев А.А.* Выгодский Л.С. Кн. для учащихся 9–11 кл. средн. шк. М.: Просвещение. 1990. 158 с. с. 69.

[3] Поэтому часто студенты лучшими называют те лекции, которых достаточно для ответа на любой вопрос экзамена.

менился порядок приёма экзаменов. Студент остаётся должным тянуть билет и отвечать правильно на вопрос. Как ни странно, но такое встречается и на сугубо практиориентированных занятиях юридических клиник по практическим навыкам. Студентам на занятиях читают про профессиональные навыки, а на зачёте уже сами студенты рассказывают об этом. Но получается только, что вместо уровня компетентности проверяется память, а также некоторая степень информированности.

Конечно, в какой-то мере необходимо проверять и это. Но только возникает две проблемы. Первая заключается в том, что в юридической профессии юрист никогда не сталкивается с задачей, которую он решает сдавая экзамен. Никто и никогда в профессии не задаст ему вопрос так, как задаёт его экзаменатор. Более того, и задач таких, как экзаменационные, в профессии нет. Вторая проблема говорит нам о том, что память и осведомлённость о том, что написано в законах, конечно необходимы современному юристу, но в структуре его компетентности они далеко не единственные элементы. А потому смысла в оценивании на экзаменах в таком объёме путём распространённого сегодня классического задавания вопросов студенту нет никакого. И уж тем более, если работать в деятельностной парадигме юридического образования. То есть обучать профессиональной юридической деятельности, а не транслировать сумму сведений.

В переходе на обучение деятельности есть своя логика. Знания должны передаваться, чтобы люди умели действовать, причем в меняющихся практических ситуациях[1]. А это требует совсем иной направленности вектора преподавательского действия. Потому что переход от знаний к действию сам по себе не гарантирован и должен быть обеспечен специальным образом (именно поэтому получаются отличники, ничего не понимающие и не умеющие ничего делать). Как – это предмет самостоятельного исследования. А в рамке вопроса об оценивании следует отметить, что оцениваться должно не умение отвечать, а умение делать. Говоря о профессии – умение решать профессионально-юридические задачи. И желательно в меняющихся практических ситуациях.

Вопрос, как это оценивать, также требует отдельного исследования. Но уже сейчас понятно следующее: 1. Студент должен не отвечать на вопрос, а делать. 2. Преподаватель через то, что делает студент, должен определять, научился тот (умеет делать) или нет.

[1] Путеводитель по методологии Организации, Руководства и Управления. Хрестоматия по работам Щедровицкого Г. П. М.: Дело, 2003. С. 49.

И тут возникают минимум ещё две проблемы. Первая обусловлена укладом современных юридических вузов. Проверка умения делать требует другой организации экзамена. Каждому студенту группы нужно представить, как минимум, возможность сделать. А в современной ситуации, когда, условно, есть 4 часа и 30 студентов, даже это практически невозможно. Вторая обусловлена трудностями овладения деятельностью. Опыт показывает, что учебные результаты в большинстве своём не возникают к окончанию семестра, когда приходит время сдавать экзамен. Они просто не успевают «произрасти». К тому же современное устройство вузовских учебных планов, расписания занятий, аудиторная нагрузка студентов и преподавателей, существенно затрудняют овладение хоть каким-то сегментом профессиональной юридической деятельности. А потому получается, что широко используемое сегодня задавание вопросов студенту на экзамене неэффективно и не соответствует стоящим перед преподавателем учебным задачам. А применение иных средств оценивания овладения деятельностью невозможно. Что в совокупности показывает бессмысленность такого мероприятия как современная сессия в существующих условиях.

Но бессмысленность – пол беды. К сожалению ею всё не ограничивается. Здесь ещё скрыта большая вредность для процесса учения и обучения. Дело в том, что традиционная сессия неминуемо накладывает отпечаток на организацию учебного процесса. В результате мы получаем ситуацию, когда для студента сессия и овладение деятельностью (профессиональное развитие) оказываются разными целями[1]. Стремясь к успеху в сессию, студент отказывается от развития и занимается при подготовке к экзамену тем, о чём мы написали в самом начале. Стремясь же к профессиональному развитию, студент рискует никогда не сдать экзамен. Понимая, что успех в сессию – шаг к диплому, студент может никогда не озаботиться вопросами собственного профессионального развития, и последнее пройдёт мимо него. Нет, он в итоге может и станет обладателем красного диплома. Только вот причём тут юридическое образование?

[1] Хотя должны совпадать, так как сессия должна быть средством проверки уровня развития.

О.В. Чумакова,
кандидат юридических наук, доцент, директор юридической клиники РПА Минюста России, доцент кафедры административного и финансового права РПА Минюста России

Сравнительно-правовой анализ законодательных актов, принятых субъектами Российской Федерации и регулирующих оказание бесплатной юридической помощи на их территориях

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», принятый в конце 2011 г. (далее - Закон N 324-ФЗ)[1], делегировал часть полномочий по вопросам оказания бесплатной юридической помощи субъектам Федерации. С его принятием возникла необходимость разработать локальные нормативные акты, регулирующие оказание бесплатной помощи. По состоянию на I полугодие 2013 года в единственном субъекте Российской Федерации – Красноярском крае – отсутствовали какие-либо нормативные и иные организационные решения органов государственной власти субъектов Российской Федерации по реализации Федерального закона. В данном регионе органами государственной власти ведется обсуждение вопросов организации оказания бесплатной юридической помощи и осуществляется разработка проектов нормативных правовых актов.

Проведенное исследование дает нам основание прийти к выводу, что работу по реализации Федерального закона в регионах подавляющее большинство органов государственной власти субъектов Российской Федерации провели еще в 2012 году.

Анализ правовых актов регулирующих оказание бесплатной юридической помощи в субъектах РФ показывает, что в большинстве регионов определен орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, установлена его компетенция, приняты иные подзаконные акты, выделены необходимые бюджетные ассигнования на финансирование оказания бесплатной юридической помощи. Однако есть регионы, которые приняли соответствующие законы только в 2013 году, а именно Липецкая область[2], Московская область[3], Рязанская область[1], Смоленская область[2], Псковская область[3], Республика Ингушетия[4], Республика Алтай[5], Алтайский край[6], Кемеровская область[7], Краснодарский край[8].

[1] СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

[2] Закон Липецкой области от 1 марта 2013 г. № 132-оз «О бесплатной юридической помощи на территории Липецкой области.

[3] Закон Московской области от 27 июля 2013 г. № 97/2013-ОЗ «О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области».

Теперь хотелось бы остановиться на анализе уже принятых законов субъектов Российской Федерации в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Часть из этих законов довольно лаконичны и практически не выходят за рамки тех минимумов, которые установило федеральное законодательство (Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Костромская область, Курская область, Москва, Орловская область, Тамбовская область, Ярославская область, Республика Коми, Архангельская область, Новгородская область, Псковская область, Вологодская область, Ленинградская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Оренбургская область, Пермский край, Самарская область, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Ставропольский край, Астраханская область, Краснодарский край, Ростовская область, Курганская область, Тюменская область, Алтайский край, Забайкальский край, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Республика Тыва, Приморский край, Амурская область, Сахалинская область). Некоторые законы субъектов РФ лишь слегка дополняют федеральное законодательство (в 28 субъектах РФ установлены дополнительные категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а в Удмуртской Республике и Республике Бурятия установлены дополнительные случаи оказания бесплатной юридической помощи). Есть же законы субъек-

[1] Закон Рязанской области от 19 марта 2013 г. № 8-ОЗ «О регулировании отдельных отношений, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи».

[2] Закон Смоленской области от 20 июня 2013 г. № 66-з «О бесплатной юридической помощи в Смоленской области».

[3] Закон Псковской области от 11 марта 2013 г. № 1263-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Псковской области».

[4] Закон Республики Ингушетия от 6 июня 2013 г. № 12-РЗ «О некоторых вопросах обеспечения оказания гражданам бесплатной юридической помощи на территории Республики Ингушетия».

[5] Закон Республики Алтай от 26 марта 2013 г. № 10-РЗ «О бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Республики Алтай».

[6] Закон Алтайского края от 8 апреля 2013 г. № 11-зс «О бесплатной юридической помощи в Алтайском крае».

[7] Закон Кемеровской области от 7 февраля 2013 г. № 3-ОЗ «Об оказании бесплатной юридической помощи отдельных категориям граждан Российской Федерации».

[8] Закон Краснодарского края от 23 апреля 2013 г. № 2697-КЗ «О бесплатной юридической помощи на территории Краснодарского края».

тов Российской Федерации, в которых законодатель существенно увеличил случаи оказания бесплатной юридической помощи и установил дополнительные категории граждан. Таких субъектов на первое полугодие 2013 года было 12.

Законом N 324-ФЗ установлено: определение органа исполнительной власти субъекта, уполномоченного в области обеспечения бесплатной юридической помощи (подп. 3 п. 1 ст. 12), относится к компетенции субъекта Федерации. К сожалению, не во всех законах субъектов Российской Федерации непосредственно указан уполномоченный исполнительный орган власти в области обеспечения бесплатной юридической помощи (в частности, в законе Самарской области указан уполномоченный исполнительный орган власти в области обеспечения бесплатной юридической помощи – правительство Самарской области)[1], чаще всего законодатели в регионах ограничиваются определением органа, принимающего такое решение. С одной стороны, это удобнее в силу простоты процедуры изменения уполномоченного органа в случае необходимости, но с другой стороны, при таком подходе законодателей поиск органа власти, уполномоченного в области обеспечения бесплатной юридической помощи, становится сложным, а для простого обывателя практически невозможным. К тому же вполне возможна ситуация, когда уполномоченный орган еще не установлен, но от него уже требуются конкретные решения. В итоге для получения бесплатной юридической помощи по уполномоченным органам сначала нужно обратиться к органу или должностному лицу, которому на основании закона переданы полномочия по назначению уполномоченного органа исполнительной власти, и только после его назначения обращаться за решением вопросов, входящих в его компетенцию. На основании исследования законов субъектов Федерации определяющих орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения бесплатной юридической помощи, можно выявить, что уполномоченный орган не определен в таких субъектах как: Брянская область, Москва, Московская область, Орловская область, Рязанская область, Псковская область, Кабардино-Балкарская Республика, Краснодарский край.

Федеральное законодательство позволяет субъектам самостоятельно дополнять список участников системы бесплатной юридической помощи, однако все рассмотренные законы не имеют по этому пункту дополнений федеральных норм. «Законы Карачаево-Черкесской Республики и Нижегородской области предусмотрели процедуры создания некоторых организаций, являющихся участниками системы оказания бесплатной юридической помощи»[1]. «Так, в законе Карачаево-Черкесской Республики предусмотрен порядок создания государственного юридического бюро. А в законе Нижегородской области указан процесс создания государственных юридических бюро, создающихся по решению правительства Нижегородской области, и муниципальных, в создании которых участвуют органы местного самоуправления»[2]. С учетом, того, что решение, кто будет основным участником государственной системы бесплатной юридической помощи принимается тоже на уровне субъекта Российской Федерации, представляется интересным анализ регионального законодательства с целью выявления основных игроков на данном поле. Чаще всего основными участниками государственной системы оказания бесплатной юридической помощи по региональному законодательству становятся адвокаты. Они являются основным участником в 60 субъектах РФ. Государственные юридические бюро действуют в качестве основного участника государственной системы оказания правовой помощи в 10 регионах. В 12 регионах государственные юридические бюро и адвокаты являются участниками государственной системы оказания бесплатной юридической помощи совместно. Красноярский край единственный регион, который еще с этим вопросом не определился.

При анализе действующего регионального законодательства регулирующего оказание правовой помощи, определённый, по мнению автора, интерес вызывает также участие органов местного самоуправления по оказанию гражданам юридической помощи на безвозмездной основе.

В 31 субъекте РФ деятельность муниципальных органов по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи не осуществляется.

Органы местного самоуправления оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь во всех видах в 30 субъектах. Бесплатную юридическую помощь в форме консультирования в устной форме оказывают гражданам в 2 субъектах. Органы местного самоуправления оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь в форме консультирования в 7 субъектах. Органы местного самоуправления наделены государственными полномочиями и оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь, без уточнения в какой форме, в 10 субъектах. Органы местного самоуправления наделены государственными полномочиями по оказанию бесплатной юридической помощи в виде правового консультирования в устной и письменной форме в 1 субъекте. Во Владимирской области консультируют муниципальные

[1] Закон Самарской области от 13.06.2012 №51-ГД «О бесплатной юридической помощи в Самарской области».

[1] *Яшина О.Н.* Сравнительно-правовой анализ законодательных актов, принятых субъектами Российской Федерации и регулирующих оказание бесплатной юридической помощи на их территориях // СПС «КонсультантПлюс»

[2] Там же.

органы только в письменной форме. В Красноярском крае, как было сказано ранее, органами государственной власти ведется обсуждение вопросов организации оказания бесплатной юридической помощи и осуществляется разработка проектов нормативных правовых актов.

Подводя некий итог своего исследования, автор может только констатировать, что законодательство о бесплатной юридической помощи, как на федеральном, так и на региональном уровне только начинает исследоваться как практикующими юристами, так и учеными-правоведами. Так что тема эта в ближайшее время будет весьма и весьма актуальна.

В.А. Усанова,
кандидат юридических наук, доцент,
руководитель юридической клиники
Волгоградского филиала РАНХиГС

Опыт работы юридической клиники Волгоградского филиала РАНХиГС

Согласно действующей Конституции Российской Федерации каждый гражданин Российской Федерации имеет право на квалифицированную юридическую помощь, однако данная помощь не всегда доступна для определенной части населения нашей страны. В целях организации доступного и качественного юридического консультирования и создаются «юридические клиники» и центры правовой помощи. Основной целью деятельности данных организаций, действующих на базе высших учебных заведений, является оказание правовой помощи незащищенным слоям населения, а также приобретение профессионального опыта студентами, магистрантами и специалистами юридического профиля.

Юридическая клиника Волгоградского филиала РАНХиГС (далее по тексту – студенческая консультация) была создана в 2007 г. (ещё до реорганизации Волгоградской академии государственной службы путем присоединения к РАНХиГС) по инициативе студентов юридического факультета 4 курса под руководством кандидата юридических наук, доцента Смиренской Е.В. при поддержке декана юридического факультета кандидата юридических наук, доцента М.В. Заднепровской и руководства академии. Мотивация студенческой инициативной группы была обоснована необходимостью правовой помощи социально незащищенным слоям населения Волгограда, а также желанием студентов приобрести опыт консультационной юридически

ориентированной работы, развить коммуникативные навыки при работе с населением. В этот период юридическая клиника получила наименование «Защита прав человека». В период с января 2007 г. по ноябрь 2010 г. юридическая клиника работала в режиме два рабочих дня в неделю по два часа в условиях студенческого самоуправления. Удачное расположение студенческой консультации (помещение в главном корпусе академии в центре г. Волгограда) способствовало привлечению большого количества нуждающихся в юридической помощи граждан, несмотря на то, что платных мероприятий по информированию населения о деятельности юридической клиники не проводилось в связи с отсутствием источников финансирования. Специализации в деятельности юридическая клиника в этот период не имела, студенты оказывали правовую помощь всем, кто обращался по вопросам гражданского, семейного, жилищного, административного и иного законодательства, за исключением уголовных дел. Формы работы студентов предполагали: консультирование; подготовку проектов юридических документов (договоров, претензий, исковых заявлений и пр.); составление жалоб, писем, заявлений; разъяснение содержания правовых документов, нормативных актов, действий (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц.

Приобретенный опыт организации и функционирования студенческой юридической консультации на базе юридического факультета способствовал тому, что осенью 2010 г. академией был заключен трёхсторонний договор с Университетом Центральной Флориды (США) и Университетом Маркетта (США) о двухлетнем сотрудничестве в области защиты прав потерпевших от незаконной деятельности правоохранительных органов. Таким образом, с этого периода работа юридической клиники приобрела специализацию, а сама клиника стала получила название «Региональный центр правовой помощи» (далее – РЦПП). Основная цель деятельности центра состояла в усилении контроля за соблюдением прав человека, что должно было способствовать уменьшению коррупции и случаев превышения должностных полномочий в правоохранительных органах. Эта цель была созвучна с задачами, обозначенными в тот момент Президентом Медведевым во время совещания по основным вопросам деятельности МВД, проведенного 7 февраля 2011 г. РЦПП оказывал бесплатные юридические услуги лицам, пострадавшим от незаконной деятельности правоохранительных органов и иным нуждающимся в правовой помощи гражданам. Основной вектор работы РЦПП в период 2010–2011 гг. был направлен на дальнейшее развитие и укрепление гражданского общества, в котором граждане имеют возможность непосредственно

участвовать в защите своих прав от неправомерных действий государственных и негосударственных органов и организаций.

Вместе с тем, студенты продолжали оказывать помощь нуждающимся по иным категориям дел. В 2009г. руководителем юридической клиники была назначена к.ю.н., доцент В.А. Усанова. Особенностью функционирования юридической клиники с декабря 2010 г. по декабрь 2011 г. стала возможность привлечения к деятельности профессиональных юристов, в том числе адвокатов, поэтому к ранее осуществляемой деятельности добавилось представительство интересов пострадавших (потерпевших) в судах различных инстанций. В этот период времени количество лиц, обратившихся за помощью в юридическую клинику, в среднем составляло 90–110 человек в квартал.

Руководством клиники были заключены соглашения о сотрудничестве Регионального центра правовой помощи с Уполномоченным по правам человека Волгоградской области, Ассоциацией юристов России и иными некоммерческими организациями. Кроме того, было налажено взаимодействие с юридическим факультетом Волгоградского государственного университета, студенты которого также принимали участие в оказании правовой помощи на базе Регионального центра правовой помощи.

Благодаря реализации данного проекта - созданию и функционированию Регионального центра правовой помощи на базе филиала РАНХиГС в г. Волгограде, граждане Волгоградской области получили реальную помощь в защите своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов на безвозмездной основе, академия на протяжении последних 4 лет повысила качество подготовки выпускников специальности «Юриспруденция», а студенты вуза получили огромный разносторонний опыт практической юридической работы уже во время учебы в вузе, повышая таким образом свою конкурентоспособность в качестве юриста на рынке труда. Следует отметить, что сотрудничество с Университетом Центральной Флориды и Университетом Маркетта способствовало также улучшению материально-технического обеспечения работы юридической клиники академии: были приобретены компьютеры, многофункциональное устройство, сплит-система и иное необходимое оборудование.

В 2012 г. сотрудничество с Университетами США было прекращено досрочно по независящим от сторон обстоятельствам, однако функционирование юридической клиники продолжается. Необходимость наличия юридической консультации в высшем учебном заведении обусловлена в настоящее время Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр» и квалификация (степень) «магистр»), закрепившими положение о том, что учебная и производственная практика может осуществляться в правовых консультациях (юридических) клиниках. Если раньше основная группа студентов работавших в юридической клинике обучались уже на старших (4 и 5) курсах, то с сентября 2013 г. к деятельности привлечены студенты-бакалавры 2 и 3 курсов. «Правовая молодость» юристов –консультантов, их ещё недостаточная профессиональная подготовленность, требует усиления контроля за их практической деятельностью со стороны руководства клиники и ведущих преподавателей филиала академии.

Следует отметить динамику в изменении целей функционирования юридической клиники Волгоградского филиала РАНХиГС: от приобретения навыков профессиональной юридической работы и защиты незащищённых слоев населения, к усилению контроля за соблюдением прав человека и способствование уменьшению коррупции и случаев превышения должностных полномочий в правоохранительных органах. В настоящее время первоочередная цель функционирования юридической клиники - профессионально-ориентированное обучение студентов юридического факультета. Поэтому помимо консультирования, со студентами проводятся различные иные мероприятия: посещения судебных заседаний в судах Волгограда и области, различные профессиональные тренинги, встречи с представителями юридических профессий, взаимодействие в оказании бесплатной юридической помощи населению некоммерческими организациями и иные формы работы. В частности, юридическая клиника Волгоградского филиала РАНХиГС является постоянным участником Дней оказания бесплатной юридической помощи, организуемых Ассоциацией юристов России. 20 ноября 2013 г. студенты юридического факультета участвуют в оказании бесплатной правовой помощи в рамках Специализированного дня приёма граждан по вопросам защиты материнства, отцовства и детства.

Трудности в организации работы юридической клиники в Волгоградском филиале РАНХиГС в настоящее время заключаются в сложностях правового статуса филиала вуза, что не позволяет привести деятельность клиники в соответствие с требованиями ч. 2 ст. 23 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В соответствии с законом, юридическая клиника создается в качестве юридического лица, если такое право предоставлено образовательной организации высшего профессионального образования ее учредителем, или структурного подразделения образовательной организации высшего профессионального образования. Волгоградский филиал РАНХиГС не вправе самостоятельно создавать другие юридические лица и структурные подразделения, а в головной организации решение о создании юридической клиники в соответствии с Фе-

деральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Приказом Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» в настоящее время не принято. Тем не менее, существуют примеры других крупных филиальных вузов, например, Российская академия правосудия, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Российская правовая академия при Минюсте РФ, когда юридическим клиникам придается чёткий правовой статус, организационная структура и материально-техническая обеспеченность работы. Как следствие, в юридической клинике Волгоградского филиала РАНХиГС до настоящего времени фактически деятельность не только студентов-консультантов носит волонтёрский характер, но и преподавателей академии, которые содействуют и контролируют правильность подготавливаемой по запросам граждан правовой информации и документов.

Многолетний опыт работы студенческих некоммерческих центров правовой помощи г. Волгограда показал общественную значимость и полезность данной работы, в результате которой наблюдается рост правовой грамотности населения, его заинтересованности в защите своих прав и законных интересов. Студенты юридической клиники оказывают бесплатное юридическое консультирование граждан, подготовку необходимых процессуальных документов, разъясняют порядок действий. Следует особо отметить, что в ходе оказания юридической консультации, составления заявления, ходатайства оттачиваются профессиональные навыки и умения студента, повышается профессиональная компетентность выпускника, что способствует росту конкурентоспособности самого вуза на российском образовательном рынке.